TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH,** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số***: 136/***2022/HSST
Ngày: 30/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hữu Đệ
2. Bà Hoàng Thị Hòa

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Phạm Thu Hoài.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa***: Bà Đỗ Thị Kim Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 126/2022/HSST ngày 08/8/2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Hùng K, sinh năm 1969 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số nhà 59, tổ 35 thị trấn Đ, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 02/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị C; Vợ: Bùi Thanh L; Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ, tạm giam từ ngày 17/3/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Đông Anh.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:
1. Cụ Hoàng Đức C, sinh năm 1936; Trú tại: Thôn L, xã L, huyện Đông Anh Thành phố Hà Nội (đã chết ngày 16/3/2022).

Người đại diện hợp pháp của ông Hoàng Đức C:

1. Ông Hoàng Đức Á, sinh năm 1962.

2. Ông Hoàng Đức T, sinh năm 1966.

3. Ông Hoàng Đức Ng, sinh năm 1969.

4. Ông Hoàng Đức N, sịnh năm 1976.

5. Ông Hoàng Đức Th, sinh năm 1971.

Cùng trú tại thôn L, xã L, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội (là con của cụ Chợ). Ông Th là người đại diện theo ủy quyền của các ông: Á, T, N, Ng)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Nguyễn Hùng K cùng vợ con làm nghề lấy thịt lợn ở các chợ đầu mối mang về tập trung tại chợ Tó tại xã Uy Nỗ, huyện Đông Anh phân chia từng loại thịt sau đó mang đi giao cho khách hàng. Do không có giấy phép lái xe ô tô nên hàng ngày Khánh đi giao thịt bằng xe máy. Sáng sớm ngày 16/3/2022, khi chuẩn bị đi giao thịt, thấy trời mưa Khánh ngại đi xe máy, nên đã đi ra chỗ xe ôtô tại loại xe 5 tạ BKS 29C - 044.84 là xe của gia đình K, thấy cửa xe mở, chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa. Khánh mang thịt lợn lên xe ô tô và điều khiển xe ô tô đi giao thịt tại chợ Liên Hà, huyện Đông Anh. Sau khi giao thịt lợn cho khách hàng xong, K điều khiển xe ô tô đi trên đường Liên Hà, chiều Việt Hùng đi Vân Hà để tiếp tục giao số thịt còn lại. Do phải dậy sớm, Khánh buồn ngủ và ngủ gật.

Khoảng 6h00 cùng ngày, khi đang điều khiển xe ô tô K nghe tiếng "bộp" nên tỉnh dậy. Khánh đạp phanh và cho xe lùi lại khoảng 3m. K xuống xe, phát hiện phía trước có một cụ già nằm ngửa, bất tỉnh, máu ở phần đầu chảy, đầu hướng lòng đường, bên cạnh có chiếc ô. K lay người, gọi "cụ ơi" nhưng không thấy nạn nhân phản ứng. K nghĩ nạn nhân đã chết, K hoảng sợ và lo bị phát hiện nên đã bê nạn nhân và cầm theo chiếc ô thả xuống ruộng ven đường. Sau đó K tiếp tục đi giao thịt lợn rồi về nhà ngủ. Đầu giờ chiều, K thấy xe bị gãy gương bên phải, kính phải bị vỡ, đầu xe bên phải bị bong lớp bả nên đã mang xe đến Gra ô tô của anh Nguyễn Đình Đ, sinh năm 1991; trú tại: Khu Đ, D, Việt Hùng, Đông Anh, Hà Nội để sửa. Quá trình gây tai nạn, Khánh dấu vụ việc, không kể với ai.

Tại Cơ quan Điều tra Nguyễn Hùng K đã khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp chiếc xe ô tô BKS 29C – 044.84 để phục vụ công tác điều tra vụ án.

[2]*Vật chứng tạm giữ:*

Xe ôtô BKS 29C - 044.84, nhãn hiệu Suziki, loại xe tải thùng không mui phủ bạt, màu sơn trắng (SM: 715557; SK: 106599) và giấy tờ xe.

[3]*Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:* Mặt đường rộng 14,3m, dải nhựa bằng phẳng; giữa đường có vạch sơn nét đứt chia phần đường; phía Đông đi Vân Hà, phía Tây đi Việt Hùng, phía Nam có lối rẽ vào ngõ 150B đường Liên Hà, phía Bắc là vỉa hè rộng 04m và tiếp giáp cánh đồng thôn Hà Hương. Từ mặt ruộng so với vỉa hè cao 0,82m.

Lấy mép đường bên phải chiều Việt Hùng đi Vân Hà làm chuẩn và lấy mép giả định đường vào thôn Hà Hương (ngõ 105b) làm mốc cố định: Cách mép đường làm chuẩn 3,17, cách điểm mốc 8,2m phát hiện vùng chất màu nâu đỏ dạng máu khô KT (0,53x0,76)m. Cách điểm mốc 4,8m và sát với mép đường làm chuẩn phát hiện vùng nhựa vỡ màu đen, sơn màu bạc KT (10,1x1,8)m.

Lấy mép vỉa hè phía Bắc làm chuẩn và góc Đông Nam thửa ruộng nhà bà Đào làm mốc: Nạn nhân Hoàng Đức Chợ nằm úp, nghiêng mặt về mép vỉa hè, hai chân duỗi thẳng, vắt sang nhau. Đầu nạn nhân cách điểm mốc 4,3m, tương ứng vị trí đầu nạn nhân có vùng chất màu nâu đỏ dạng máu KT (0,8x0,12)m. Tại vị trí chân tử thi, cách mép vỉa hè 4,9m phát hiện 01 ô vải khung bằng kim loại, hoa văn hình vuông màu đỏ - đen. Cách mép vỉa hè 0,05m và cách điểm mốc 5,19m phát hiện 01 chiếc dép da (chiếc dép bên trái) nam có quai nhãn hiệu Trường An. Cách mép vỉa hè 1,05m và cách điểm mốc 4,8m phát hiện 01 chiếc dép da (chiếc dép bên phải) nam có quai nhãn hiệu Trường An.

Nguyễn Hùng K xác định nạn nhân Hoàng Đức C ngã sau khi va chạm tai nạn trùng với vị trí chất màu nâu đỏ dạng máu khô KT (0,76x0,53)m, cách mép vỉa hè phía Nam 3,17m, cách điểm vuông góc với cột đèn kí hiệu QSD/4 về phía Tây 4,4m. Khánh xác định vị trí đứng trên vỉa hè phía Bắc, đứng sát mép vỉa hè, cách vùng chất màu đỏ dạng máu về phía Đông 6,6m là nơi bị can thả nạn nhân Hoàng Đức C xuống bờ ruộng.

[4] Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1668/GĐTT-TTPY ngày 20/6/2022, của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đã kết luận:

1. Các kết quả chính:

* Đại thể: Trên tử thi có nhiều vết sây sát da, tụ máu, có các vết bong trợt da giấy, lộ nền màu vàng nhạt. Vỡ xương sọ, tụ máu não, gãy nhiều các xương sườn hai bên, vỡ tim.

* Mô bệnh học: Phổi sung huyết, xuất huyết, một số phế nang rách, xuất huyết màng mềm tiểu não, các tạng kém tưới máu, xơ cứng động mạch phổi, xơ vữa mạch vành, xơ hóa cơ tim.

* Độc chất phủ tạng, máu: Trong mẫu phủ tạng, máu không tìm thấy các chất độc thường gặp.

2.Kết luận:

- Nguyên nhân chết của ông Hoàng Đức C: Đa chấn thương, chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín, vỡ tim.

- Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương của ông Hoàng Đức C do tác động tương hỗ với vật tày gây ra.

- Thời gian chết: Đến thời điểm giám định thời gian chết của ông Hoàng Đức C từ 24 giờ đến 48 giờ.

[5] Tại bản kết luận giám định số 1808/KL-KTHS, ngày 01/4/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

1. Không xác định được cơ chế hình thành dấu vết trên xe ôtô biển số 29C - 044.84.

2. Dấu vết rạn, nứt vỡ ở mặt ngoài bên phải tấm kính xe ôtô có chiều từ ngoài vào trong, hình thành do va chạm từ ngoài tạo ra.

Kỹ thuật an toàn xe ôtô biển số 29C-044.84: Hệ thống phanh tác dụng.

Kiểm tra nồng độ cồn đối với Nguyễn Hùng K thời gian 17h10’ ngày 17/3/2022, kết quả: 0,00mg/100ml khí thở.

[6] Kết quả điều tra xác định nguyên nhân tai nạn: Lỗi trong vụ tai nạn trên là do Nguyễn Hùng K điều khiển xe ô tô không có GPLX, khi điều khiển xe ô tô đã ngủ

gật, không chú ý quan sát dẫn đến gây tai nạn, bỏ trốn sau khi gây tai nạn giao thông vi phạm điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định số 100 của Chính phủ và Khoản 9, khoản 23, khoản 17 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; bộ hành Hoàng Đức C không đi bộ đúng nơi quy định vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật Giao thông đường bộ.

[7] *Phần dân sự:* Gia đình Nguyễn Hùng K đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Hoàng Đức C 190.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân Chợ đã nhận tiền, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Hùng K.

[8] Về Vật chứng vụ án: Xe ôtô BKS 29C - 044.84, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu mang tên Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1993; Trú tại: Tổ 35 thị trấn Đ, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, là con trai Nguyễn Hùng K, xe ô tô có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự. Ngày 16/3/2022 K tự ý lấy xe ô tô đi, anh C không được biết. Ngày 08/6/2022, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đông Anh ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho gia đình K quản lý và sử dụng.

[9] Tại cáo trạng số 126/CT - VKS ngày 03/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố Nguyễn Hùng K về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, kết luận Nguyễn Hùng K phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a và điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a và điểm c khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

***Xử phạt*:** Nguyễn Hùng K từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng năm tù.

[10] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, không kêu oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 6h00' ngày 16/3/2022, Nguyễn Hùng K, không có Giấy phép lái xe ô tô, đã điều khiển xe ôtô BKS 29C – 044.84 lưu thông trên đường Liên Hà chiều từ xã Việt Hùng hướng tới xã Vân Hà. Đến địa phận thôn Hà Hương, xã Liên Hà, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội do ngủ gật, thiếu chú ý quan sát, nên xe ô tô do K điều khiển đã đâm vào khách bộ hành là cụ Hoàng Đức C, sinh năm 1936; Trú tại: Thôn L, xã L, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, dẫn đến cụ Hoàng Đức C tử vong. Sau khi gây tai nạn, Nguyễn Hùng K đã bỏ chạy khỏi hiện trường và mang xe ô tô đi sửa.

Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra; Phù hợp lời khai của người làm chứng; Phù hợp với sơ đồ hiện trường, thời gian địa điểm xảy ra vụ án; Phù hợp với giấy chứng thương và các

chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Hùng K đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", hậu quả làm chết 01 người, bỏ trốn sau khi gây tai nạn giao thông đã vi phạm điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định số 100 của Chính phủ và Khoản 9, khoản 23, khoản 17 Điều 8 Luật giao thông đường bộ nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm a và điểm c khoản 2 Điều 260 (dẫn chiếu điểm a khoản 1) Bộ luật hình sự, như kết luận của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

Điều 260 BLHS quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

c) Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm.."

[2] Về nhân thân: Bị cáo phạm tội lần đầu, không có tiền án tiền sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động và cùng gia đình tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại để khắc phục hậu quả; Đại diện gia đình người bị hại có đơn xin miễm truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại các điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy:

Hành vi điều khiển xe ô tô của bị cáo tham gia giao thông, thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ đã gây tai nạn, hậu quả làm 01 người chết. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã kéo xác nạn nhân xuống ven đường và bỏ trốn, thể hiện thái độ của bị cáo rất lãnh cảm, thiếu nhân cách và coi thường pháp luật.

Bởi vậy, đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, mới đủ tác dụng trừng trị, cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

Anh Nguyễn Mạnh Cường (con trai Khánh), bà Bùi Thanh L (vợ K) không giao xe ô tô cho K, việc K tự ý lấy xe đi bà L, anh C không biết nên Cơ quan Điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật.

Anh Nguyễn Đình Đ sửa xe ô tô cho K nhưng không biết K gây tai nạn hậu quả chết người, quá trình sửa xe ô tô K không nói gì về việc gây tai nạn, nên Cơ quan Điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật.

[5] ***Về phần dân sự***: Sau khi nhận tiền bồi thường, đại diên gia đình người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm về dân sự.

[6] ***Về xử lý vật chứng***: Xe ôtô BKS 29C - 044.84, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu mang tên Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1993; Trú tại: Tổ 35 thị trấn Đ, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, là con trai Nguyễn Hùng K, xe ô tô có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự. Ngày 16/3/2022 K tự ý lấy xe ô tô đi, anh C không được biết. Ngày 08/6/2022, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đông Anh ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chủ sở hữu là có căn cứ và phù hợp quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] ***Về án phí hình sự sơ thẩm***: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[8] ***Về quyền kháng cáo***: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng, đủ quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng K phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Căn cứ vào:

- Điểm a, điểm c khoản 2 Điều 260; Điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Xử phạt Nguyễn Hùng K 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/3/2022.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Ông Hoàng Đức Th có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND thành phố Hà Nội*
- *VKSND huyện Đông Anh*
- *Công an huyện Đông Anh*
- *Chi cục THADS huyện Đông Anh*
- *Bị cáo;*
- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại;*
- *Bị đơn dân sự.*
- *Lưu hồ sơ*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Phi Hùng