

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **07/2023/HS-ST**

Ngày: 27-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trần Phương

Bà Lò Thị Khánh Quốc

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Sông A D, sinh ngày 01 tháng 9 năm 1974 tại V, S.

Nơi cư trú: Bản C, xã L, huyện V, tỉnh S; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sông A L (đã chết) và bà Hàng Thị Ch; có vợ là Mùa Thị D, sinh năm 1971 và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2012); tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 12/6/2020, Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh S ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 19/QĐ-TA, ngày 12/6/2022 chấp hành xong;

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/8/2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Công Thành, Luật sư Văn phòng Luật sư Nguyễn Công Thành thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hòa Bình; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7/2022, Sông A D có gặp một người đàn ông không quen biết tại Quốc lộ 6 thuộc xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Qua nói chuyện người này xin số điện thoại của D và bảo khi nào muốn mua ma túy thì sẽ liên lạc với D.

Sáng ngày 10/8/2022, D đang ở nhà thì có số điện thoại lạ gọi đến giới thiệu anh ta tên là Ch, là người đã xin số điện thoại của D và hỏi mua của D 04 gói hồng phiến, D đồng ý và bảo mỗi gói có giá 5.000.000đ. Người đàn ông tên Ch hẹn khoảng 30 phút sau mang ma túy đến chỗ hai người gặp nhau lần trước để Ch nhận ma túy và trả tiền. Sau đó, D điều khiển xe mô tô BKS 26K4-9994 đến nhà Mùa Thị M, sinh năm 1970, địa chỉ: Bản C, xã L, huyện V, tỉnh S để hỏi mua ma túy. M đồng ý và bảo D ở nhà chờ M đi lấy ma túy. Khoảng 30 phút sau M về và đưa cho D một gói nilon màu đen và hỏi D lấy mấy gói, D nói lấy 04 gói thì M bảo đủ. D cầm toàn bộ số ma túy ra chỗ để xe mô tô, lấy tô vít có sẵn ở xe rồi tháo nắp đèn chiếu hậu ra, cho gói ma túy vào rồi lắp nắp đèn lại như ban đầu. D không biết M có nhìn thấy D cất giấu ma túy không. M không nói số ma túy bán cho D là bao nhiêu nhưng do trước đó D đã mua để sử dụng nên D hiểu giá 01 gói là 4.000.000đ. Trước khi rời khỏi nhà M, D thỏa thuận khi nào bán được sẽ mang tiền đến trả sau rồi điều khiển xe đến điểm hẹn để bán ma túy. Khi đến khu vực xóm T, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình thì bị lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang Sông A D cùng toàn bộ vật chứng.

Tại Biên bản mở niêm phong cân xác định khối lượng, có 01 gói nilon màu đen bên trong có 02 gói nilon màu đen được cuộn ngoài bằng dây chun, trong mỗi gói nilon màu đen được cuộn bằng dây chun có 02 gói nilon màu xanh chứa các viên nén màu xanh, màu hồng ký hiệu G1, G2, G3, G4. Tổng khối lượng 799 viên nén (gồm 08 viên nén màu xanh và 791 viên nén màu hồng) là: 76,6g (Bảy mươi sáu phẩy sáu gam).

Tại Kết luận giám định số 220-A/KL-KTHS ngày 17/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Các viên nén màu xanh và màu hồng trong gói ký hiệu G1 trong phong bì niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng là 19,17g là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số 220-B/KL-KTHS ngày 31/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Các viên nén màu xanh và màu hồng trong gói ký hiệu G2, G3, G4 trong phong bì niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng là 57,43g là ma túy, loại Methamphetamine.

Methamphetamine nằm trong danh mục IIB, số thứ tự: 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ 76,6g Methamphetamine, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 26K4-9994.

Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-P1 ngày 19/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố Sông A D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Sông A D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Trình bày luận tội tại phiên tòa, Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án và giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích, đánh giá hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, nêu tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Sông A D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Sông A D từ 17 đến 18 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Sông A D trình bày: Đồng tình với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, Luật sư đưa ra tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thật thà khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng cao, hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình, bản thân không biết chữ, nhận thức pháp luật hạn chế. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ và quá trình thẩm tra tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Sòng A D đều khai nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Ngày 10/8/2022, bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép 76,6g ma túy, loại Methamphetamine.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, tang vật thu giữ, cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ kết luận Sòng A D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét bị cáo Sòng A D là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Biết rõ việc Nhà nước cấm mọi hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ và các hành vi khác liên quan đến ma túy, là vi phạm pháp luật song do háo hức, nên thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng cao, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bỏ đi, con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình, bản thân không biết chữ, nhận thức pháp luật hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét lời bào chữa của Luật sư đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử sẽ xem xét trong khi lượng hình. Do hoàn cảnh gia đình khó khăn, chưa được hưởng lợi từ việc mua bán ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Mùa Thị M: Quá trình điều tra, M khai có mối quan hệ quen biết với D, ngày 10/8/2022 D có đến nhà M chơi, D có vào bếp nói chuyện với M khoảng 30 phút thì về. D không hỏi mua ma túy của M và M không bán hay giao ma túy cho D. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, cho đối chất giữa D và M nhưng cả hai đều giữ nguyên lời khai. Do chưa đủ căn cứ khởi tố đối với Mùa Thị M nên cơ quan điều tra tiếp tục thu thập tài liệu, khi nào đủ căn cứ sẽ đề xuất xử lý sau.

Đối với người đàn ông mua ma túy của D: Do căn cước lai lịch không rõ ràng, D không nhớ số điện thoại của người này nên cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[3] Về vật chứng: Quá trình điều tra vụ án Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy một mặt có ghi "Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Sòng A D, sinh năm 1974 - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 10/8/2022 tại xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình." Mép dán niêm phong được dán kín, có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hòa Bình, chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong. Xét đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu xuất hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen bên trong lắp 01 sim viettel. Xét đây là vật bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát: 26K4-9994; Số máy: 1100229; Số khung: 083447. Xét đây là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước.

[4] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Sòng A D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Sòng A D 16 (Mười sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2022.

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài có ghi: "Mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ: Sòng A D, sinh năm 1974 - có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 10 tháng 8 năm 2022. Tại xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình." Trên mép dán có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hòa Bình cùng chữ ký thành phần tham gia niêm phong.

Tịch thu xung công:

- 01 (một) điện thoại di động NOKIA màu đen và 01 (một) sim Viettel. Máy cũ chày xước và qua sử dụng, chưa kiểm tra máy móc bên trong.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA màu nâu, gắn biển kiểm soát: 26K4-9994; Số máy: HA08E - 1100229; Số khung: RLHHA 080 28Y 083447. Xe đã cũ chày xước có một số chi tiết bị vỡ hỏng và qua sử dụng không tiến hành kiểm tra tình trạng chi tiết bên trong.

(Chi tiết vật chứng được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng số 14/BB-GNVC ngày 09/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình.)

3. Về án phí: Bị cáo Sòng A D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hòa Bình;
- CQ cảnh sát điều tra CA tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Hùng