TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:32/2022/HSST
Ngày: 21/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủtọa phiên tòa: Ông **Lê Minh Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Ông **Lưu Trọng Kim**. 2.Bà **Huỳnh Thị Tâm**.

Thư kýphiên tòa: Bà **Mai Thảo Chi** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Linh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Khắc Thảo**- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6năm 2022, tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụán hình sự thụ lý số27/2022/HSST, ngày 17/5/2022, đối vớibị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Anh Đ**,sinh năm: 1991, tại Bình Thuận.Tên gọi khác: Bi. Nơi cư trú: thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Nghề nghiệp: Nông. Trình độ học vấn: 08/12. Cha: Hoàng Anh D (đã chết); Mẹ: Bùi Thị K, sinh năm 1950,hiện trú tại thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. Gia đình có 06 anh, chị, em, Hoàng Anh Đ là con thứ 04 trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền sự: Hoàng Anh Đ bị UBND xã Đông Hà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23 ngày 21/01/2021 xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi tàng trữ các loại công cụ thường dùng trong lao động, sinh hoạt hằng ngày nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác (Đã đóng phạt). Tiền án: Không. Nhân thân: tại Bản án số 02/2011/HSST ngày 25/01/2011, Hoàng Anh Đ bị Tòa án nhân dân huyện Đức Linh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Chấp hành xong ngày 13/10/2012.

Bị cáo Hoàng Anh Đ hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Linh từ ngày 23/02/2022 đến nay– Có mặt

* Người bị hại: Trần Hoài N, sinh năm 1997

Trú tại: thôn Nam Hà, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận– Có mặt

* Người làm chứng:

1. Huỳnh Trương P, sinh năm 2000.Nơi cư trú: thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận– Có mặt

2. Nguyễn Anh H, sinh năm 1997. Nơi cư trú: thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận– Có mặt

3. Lê Hoài P1, sinh năm 1997. Nơi cư trú: thôn 2A, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận– Có mặt

4. Nguyễn Huỳnh Anh T, sinh năm 1999. Nơi cư trú: thôn 2A, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận– Có mặt

5. Phạm Thị Quỳnh N, sinh năm 2002. Nơi cư trú: thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận – vắng mặt

6. Ông Trần Văn T1, sinh năm 1963. Nơi cư trú: thôn Nam Hà, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận– Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 11/9/2021, tại nhà của Huỳnh Trương P thuộc thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh có Huỳnh Trương P, Nguyễn Anh H, Hoàng Anh Đ, Trịnh Ngọc B, Lê Hoài P1, Nguyễn Huỳnh Anh T, Phạm Thị Quỳnh N, cùng trú tại thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh đang tụ tập tại nhà của P. Lúc này Trần Hoài N, sinh năm 1997, trú thôn Nam Hà, xã Đông Hà gọi điện cho H qua ứng dụng messenger nói chuyện về việc Nam nghe có người nói rằng H đòi giết N, H phủ nhận rồi tắt máy. N tiếp tục gọi lại thì H bắt máy, lúc này Đ ngồi bên cạnh nghe N nói chuyện không tôn trọng nên lấy điện thoại của Hùng nói chuyện với Nam, sau đó giữa Nam và Đạt xảy ra cãi vã, thách thức đánh nhau. Hoàng Anh Đ tắt điện thoại rồi đi ra phía trước nhà P lấy 01 cây rựa tại vị trí miệng giếng rồi điều khiển xe mô tô biển số 60Z4-8291 của Nguyễn Anh H đến nhà N, P xin đi theo và leo lên xe của Đ. Nhóm người còn lại cũng đi theo Đ

và P. Đến nhà N, Đ dựng xe phía trong cổng thì N từ trong nhà đi ra, có cầm theo 01 thanh sắt. Đ xuống xe nói chuyện với N, sau đó tiếp tục phát sinh cãi vã, Đ quay lại xe lấy rựa cầm bằng tay phải xông vào chém 01 cái theo hướng từ phải sang trái, từ trên xuống trúng vào đầu gối chân trái của N, giữa N và Đ tiếp tục xảy ra giằng co, ôm vật nhau xuống đất. Huỳnh Trương P và Trịnh Ngọc B cùng người nhà của N vào can ngăn, P và Đ về lại nhà của P sau đó cùng bỏ trốn. Đến ngày 16/9/2021Hoàng Anh Đ đến Công an huyện Đức Linh trình diện, khai nhận hành vi cố ý gây thương tích của mình.

Tại Kết luận giám định số 103/2022/TgT ngày 20/01/2022 của Trung tâm pháp y kết luận: vết thương- chấn thương gối trái, gãy hở xương bánh chè gối trái đã được phẫu thuật điều trị, hiện hạn chế gập, duỗi, xoay gối trái, để lại sẹo vết thương trùng với sẹo vết mổ kích thước: 18 x 0,4 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 11% + 3%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Trần Hoài N hiện tại là 14%. Vết thương – chấn thương do vật sắc gây ra. Chưa đủ cơ sở xác định vết thương có ảnh hưởng như thế nào đến sức khỏe về sau đối với Trần Hoài N.

Tình tiết giảm nhẹ: Hoàng Anh Đ đã bồi thường một phần thiệt hại cho Trần Hoài N, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin bãi nại và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vật chứng:

- 01 cái rựa có chiều dài 88cm, cán rựa làm bằng gỗ tre dài 60cm, lưỡi rựa làm bằng kim loại dài 28cm (loại rựa có mấu) là công cụ sử dụng phạm tội.

- 01 đôi dép loại dép nam, có ghi chữ giày dep DoNa Vy, nhãn Class;

- 01 khúc cây gỗ có chiều dài là 108cm, đường kính nhỏ nhất là 3,5cm, đường kính lớn nhất là 5cm.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng của Trần Hoài Nam, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Linh đã trả lại cho chủ sở hữu.

- 01 xe mô tô biển số kiểm soát 60Z4-8249 của Nguyễn Anh H, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Linh đã trả lại cho chủ sở hữu.

- 01 đồng hồ đeo tay, làm bằng kim loại màu trắng có ghi nhãn hiệu Ray Rucci, bị đứt dây đeo của Hoàng Anh Đ.

Phần dân sự: Hoàng Anh Đ đã bồi thường cho Trần Hoài N số tiền 130.000.000 đồng, Trần Hoài N không yêu cầu gì thêm.

Đối với Huỳnh Trương P đi theo Hoàng Anh Đ nhưng không tham gia đánh nhau với Hoàng Anh Đ. Khi Đ và N vật lộn, Huỳnh Trương P vào can ngăn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh không khởi tố Huỳnh Trương P về tội "Cố ý gây thương tích" là có cơ sở.

Cáo trạng số 29/QĐ/KSĐT/VKS-HSngày16/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố Hoàng Anh Đ ra trước Tòa án nhân dân huyện Đức Linh để xét xử về tội: Cố ý gây thương tích.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh vẫn giữ nguyên nội dung truy tố của cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểmb, s khoản 1, 2Điều 51, 54của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Anh Đ từ 12 đến 18 tháng tù.

Bị cáo Hoàng Anh Đ xin lỗi người bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại thống nhất với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, đề nghị xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bị hại,bị cáo và người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng nêu trên đã thực hiện là hợp pháp.

Tại phiên tòa người làm chứng Phạm Thị Quỳnh N vắng mặt. Tuy nhiên quá trình điều tra Công an huyện Đức Linh đã tiến hành lấy lời khai củangười làm chứng này, đồng thời việc vắng mặt người này không gây ảnh hưởng đến giải quyết nội dung vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng là phù hợp Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:*bị cáo Hoàng Anh Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau:

Do có mâu thuẫn cải vã thách thức đánh nhau giữa Hoàng Anh Đ vớiTrần Hoài N nên vào khoảng 23 giờ 15 phút ngày 11/9/2021, tại nhà của ông Trần Văn T (cha của N) ở thôn Nam Hà, xã Đông Hà, huyện Đức Linh;Hoàng Anh Đ đã sử dụng cái rựa có chiều dài là 88cmchém một cái trúng vào đầu gối chân trái của Trần Hoài N gây thương tích cho N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% tạm thời.

Lời khai của bị cáo, người bị hại và người làm chứngtại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh,phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, đối chiếu với các quy định của Bộ luật hình sự.Hội đồng xét xử nhận thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh đã truy tố bị cáo Hoàng Anh Đ, phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đkhoản 2 Điều 134của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật; bởi lẽ khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã sử rựa, đây là hung khí nguy hiểm gây tổn thương cơ thể cho người bị hại là 14%.

Đối với Huỳnh Trương P đi theo Hoàng Anh Đ nhưng không tham gia đánh nhau mà chỉ can ngăn Hoàng Anh Đ xô xác với Trần Hoài N. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh không khởi tố Huỳnh Trương P về tội "Cố ý gây thương tích" là phù hợp.

[3] *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội,tình tiết giảm nhẹtrách nhiệm hình sự:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội;đã xâm hại đến sức khỏe của người khác, là khách thể được luật hình sự bảo vệ. Vì những thách thứcgiữa bị cáo với người bị hại, bị cáo không kiềm chế được bản thân, đã sử dụng hung khí nguy hiểm xâm phạm đến sức khoẻ của người bị hại. Nghĩ nên cần xử phạt với mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáogây ra nhằm răndẹ, giáo dục bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe của người khác; đồng thời đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa Hoàng Anh Đ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải;đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại; người bị hại có đơn xin bãi nại và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tương ứng quy định tại điểmb, s khoản 1, 2Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét thấy bị cáo Hoàng Anh Đ có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 51 BLHS nên cần áp dụng điều 54 của Bộ luật hình sự để quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[4] *Về xử lý vật chứng:*

- 01 cái rựa có chiều dài 88cm, cán rựa làm bằng gỗ tre dài 60cm, lưỡi rựa làm bằng kim loại dài 28cm (loại rựa có mấu) là công cụ sử dụng phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 đôi dép loại dép nam, có ghi chữ giày dep DoNa Vy, nhãn Class không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 khúc cây gỗ có chiều dài là 108cm, đường kính nhỏ nhất là 3,5cm, đường kính lớn nhất là 5cm, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 đồng hồ đeo tay, làm bằng kim loại màu trắng có ghi nhãn hiệu Ray Rucci, bị đứt dây đeo của Hoàng Anh Đ, cần trả lại cho chủ sở hữu.

Những vật chứng này hiện đang tạm giữ tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Linh theo biên bản giao nhận ngày 20/6/2022

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng của Trần Hoài N; 01 xe mô tô biển số kiểm soát 60Z4-8249 của Nguyễn Anh H. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Linh đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét trong bản án này.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Hoàng Anh Đ đã bồi thường cho Trần Hoài N số tiền 130.000.000 đồng, tại phiên tòa Trần Hoài N không yêu cầu bồi thường gì thêm, đây là sự tự nguyện của các bên cần chấp nhận.

[6] *Trách nhiệm về án phí:*bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điểm đ khoản 2 Điều 134 ;điểm b, s khoản 1, 2Điều 51;Điều 54; Điều 38;Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; Khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; các Điều 293, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 23Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV;

1. Tuyên bố:bị cáo Hoàng Anh Đ, phạm tội: Cố ý gây thương tích

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh Đạt01 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 23/02/2022

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cái rựa có chiều dài 88cm, cán rựa làm bằng gỗ tre dài 60cm, lưỡi rựa làm bằng kim loại dài 28cm (loại rựa có mấu);01 khúc cây gỗ có chiều dài là 108cm, đường kính nhỏ nhất là 3,5cm, đường kính lớn nhất là 5cm; 01 đôi dép loại dép nam, có ghi chữ giày dep DoNa Vy, nhãn Class.

Trả lại cho Hoàng Anh Đ 01 đồng hồ đeo tay, làm bằng kim loại màu trắng có ghi nhãn hiệu Ray Rucci, bị đứt dây.

3. Về án phí: xử buộc Hoàng Anh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: báo cho bị cáo, người bị hại biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (21/6/2022), để Toà án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
-TAND,VKSND tỉnh
-Nhà tạm giữ CA huyện
-Bộ phận Hồ sơ CSNVCA huyện
-VKSND huyện
-Người tham gia tố tụng
-Lưu.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Minh Tuấn