TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TO, TP. HN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08 /2023/HS - ST
Ngày 08/3/2023
V/v: *TVQ"Cố ý làm hư hỏng tài sản".*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TO, THÀNH PHỐ HN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông **NGUYỄN TIẾN HÙNG**
Các hội thẩm nhân dân: Ông **LÊ HUY TRỌNG** và Bà **NGUYỄN THỊ NGUYỆT.**
Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **LÊ THỊ THU HÀ** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TO.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TO tham gia phiên tòa:
Ông **NGUYỄN THỌ THUẬN –** Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện TO, Thành phố HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 109/2022/TLST- HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2022/QĐXXST - QĐ ngày 28 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TVQ,**Tên gọi khác: không có, Giới tính: Nam. Sinh năm: 1992

Nơi Đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Thôn MX, xã CD, huyện TO, HN.Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính Q, đoàn thể): Không. Họ tên bố: TVV,Sinh năm: 1962.Họ tên mẹ: NTB, Sinh năm: 1970.Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ 2. Vợ, con: Chưa. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Tại phiên tòa có mặt.

Bị hại: Ông **TVV**,sinh năm 1962.Địa chỉ: Thôn MX, xã CD, huyện TO, thành phố HN.vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ việc TVQ bức xúc bố đẻ của mình là ông TVV sinh năm 1962, hộ khẩu thường trú thôn MX, xã CD, huyện TO, thành phố HN, chỗ ở hiện nay khu đất đấu giá Rặng Sắn, thôn Cao Xá, xã CD chuẩn bị bán thửa đất mà Q đang ở trong làng nên khoảng 01 giờ ngày 17/05/2022, Q đi bộ một mình từ nhà ra khu đất đấu giá Rặng Sắn với mục đích chửi ông V. Khi đến nơi, Q thấy ngôi nhà ông V mới xây đang hoàn thiện đã đóng hết các cửa cuốn nên Q đứng phía ngoài chửi bới việc ông V bán thửa đất mà Q đang ở, rồi Q nhặt gạch

loại gạch lục dùng trong xây dựng ở đống gạch phía trước ngôi nhà và ném khoảng 20 lần vào các cánh cửa cuốn ngôi nhà của ông V. Sau đó Q thấy cửa sổ chưa lắp cửa mà chỉ che bạt nên Q nhặt gạch ném khoảng 3-4 lần qua cửa sổ vào trong phòng ngủ, trúng vào chiếc tivi để trong phòng. Lúc này ông V đang ngủ, thấy có gạch ném qua cửa sổ vào trong phòng và do sợ bị gạch ném trúng nên ông V chui xuống nằm dưới gậm phản để tránh. Sau đó ông V lấy được chìa khóa cửa cuốn và bấm điều khiển kéo lên, rồi đi ra ngoài nhưng do trời tối không nhận ra là ai là người ném gạch. Thấy ông V đi ra nên Q bỏ đi về nhà không ném nữa. Hậu quả 04 cánh cửa cuốn của nhà ông V bị bẹp lõm, 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Sony màu đen bị vỡ màn hình.

Tang vật, tài sản thu giữ:

- 01 viên gạch lục loại gạch đặc có kích thước (20x9,5)cm;
- 04 viên gạch lỗ có kích thước (20x9,5)cm;
- 01 tivi nhãn hiệu Sony màu đen dài 92cm, cao 54cm, tại bên dưới màn hình bên phải bị vỡ thủng 01 vết kích thước (22x29)cm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 66/KL - HĐĐGTS ngày 29/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện TO, kết luận:

- 01 cửa cuốn có kích thước (2,7 x 3)m bị nhiều vết bẹp lõm trong diện (90x70)cm có giá trị thiệt hại: 2.931.000 đồng;
- 01 cửa cuốn có kích thước (3,7 x 3)m bị nhiều vết bẹp lõm trong diện (20x70)cm, có giá trị thiệt hại: 1.814.000 đồng;
- 01 cửa cuốn có kích thước (2 x 3)m bị nhiều vết bẹp lõm trong diện (20x20)cm, có giá trị thiệt hại: 1.440.000 đồng;
- 01 cửa cuốn có kích thước (2,3 x 3)m bị nhiều vết bẹp lõm trong diện (20x40)cm, có giá trị thiệt hại: 1.506.000 đồng;
- 01 ti vi nhãn hiệu Sony màu đen dài 92cm, cao 54cm tại bên dưới màn hình bên phải bị vỡ thủng 01 vết kích thước (22x29)cm, có giá trị: 1.200.000 đồng

Tổng giá trị tài sản yêu cầu định giá là: 8.891.000 đồng (Tám triệu tám trăm chín mươi mốt ngàn đồng).

Đối với chiếc ti vi nhãn hiệu Sony màu đen. Quá trình điều tra xác định ông TVV là chủ sở hữu hợp pháp. Ngày 20/10/2022, cơ quan điều tra trao trả lại chiếc ti vi này cho ông V là có căn cứ. Ông V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TO, Thành phố HN thực hiện Q công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 107/CT – VKS ngày 30/11/2022.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 1 Điều 178; điểm i,s khoản 1 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo TVQ mức hình phạt từ: 06(sáu) tháng tù đến 09(chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội: *Cố ý làm hư hỏng tài sản*.

Về phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng .

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy tang vật .

Bị cáo TVQ không bào chữa và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện TO, Viện kiểm sát nhân dân huyện TO và Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo TVQ không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tại phiên tòa không kêu oan. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Xuất phát từ việc bố đẻ của mình là ông TVV chuẩn bị bán thửa đất mà Q đang ở tại thôn MX, xã CD, huyện TO, thành phố HN nên bị cáo bức xúc, khoảng 01 giờ ngày 17/5/2022, Q đi bộ đến ngôi nhà của ông V đang xây dựng ở khu đất đấu giá Rặng Sắn, thôn Cao Xá, xã CD chửi việc ông V bán đất. Sau đó Q dùng gạch ném khoảng 20 lần trúng vào 04 cánh cửa cuốn, ném khoảng 3-4 lần qua cửa sổ phòng ngủ trúng vào 01 chiếc tivi. Hậu quả tài sản của ông V bị hư hỏng 04 cánh cửa cuốn, 01 chiếc tivi có tổng giá trị thiệt hại là 8.891.000 đồng.

Cáo trạng số: 107/CT – VKS ngày 30/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện TO, Tp. HN đã truy tố bị cáo về tội: "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*)là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 178. Tội cố ý làm hư hỏng tài sản

1. *Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: ...*

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi dùng gạch ném vào cửa cuốn, ném gạch qua cửa sổ trúng vào 01 chiếc tivi tại ngôi nhà ông V đang ở. Hậu quả tài sản bị hư hỏng 04 cánh cửa cuốn, 01 chiếc tivi có tổng giá trị thiệt hại là 8.891.000 đồng của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến Q sở hữu tài sản của người khác, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự địa phương, vì vậy cần có một mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3].Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1].Tình tiết tăng nặng: không

[3.2].Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, người bị hại là bố đẻ của bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên cần xem xét

giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại các điểm i,s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự và cho bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành hình phạt tù có điều kiện, giao bị cáo cho chính Q địa phương giám sát, giáo dục như vậy cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Tại phiên tòa bị cáo Q trình bày ngày 15/8/2020 của bị cáo trộm cắp tài sản tại quận Hai Bà Trưng, quá trình xác minh thể hiện cơ quan điều tra công an quận Hai Bà Trưng vẫn chưa khởi tố vụ án, khởi tố bị can vì chưa đủ căn cứ nên không xem xét.

[3.3].Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo bởi bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

[3.4]. Về trách nhiệm dân sự: Ông TVV không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét.

Đối với việc ông TVV khai nhận có nghi ngờ cho anh Trần Văn Mạnh sinh năm 1982, trú tại thôn MX, xã CD, huyện TO thuê Lê Công Chiến sinh năm 1995, trú tại thôn Mỗ Xá, xã Phú Nam An, huyện Chương Mỹ, thành phố HN ném gạch gây thiệt hại tài sản của ông V. Quá trình điều tra xác định Mạnh, Chiến không liên quan gì đến việc tài sản của ông V bị hư hỏng vào ngày 17/5/2022 nên cơ quan điều tra không đề cập xem xét là có căn cứ.

[4].Về vật chứng: cần tiêu hủy.

[5].Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[6].Về Q kháng cáo: Bị cáo có Q kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố: Bị cáo **TVQ**, phạm tội: " Cố ý làm hư hỏng tài sản".

[2].Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm i,s khoản 1 điều 51, điều 65 bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **TVQ**: **06**(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **12**(mười hai) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 08/3/2023.

Giao bị cáo TVQ cho Uỷ Ban Nhân Dân xã CD, huyện TO, thành phố HN. giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính Q địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

[3].Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điểm a khoản 2,3 Điều 106 BLTTHS năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch lục loại đặc có kich thước 20x9,5cm và 04 viên gạch lỗ có kích thước 20 x 9,5 cm. Toàn bộ tang vật, vật chứng được

thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra công an huyện TO và Chi cục thi hành án Dân sự huyện TO lập ngày 06 tháng 01 năm 2023.

[4]. Án phí và Q kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Bị cáo TVQ phải nộp: 200.000 đồng tiền(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, có Q kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 08/3/2023. Người bị hại vắng mặt có Q kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện TO;
- Công an Huyện TO;
- Bị cáo; Bị hại;
- UBND xã CD;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

NGUYỄN TIẾN HÙNG

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**