TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG THÀNH** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 248/2024/HS-ST.
Ngày: 19/11/2024.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Cảnh.

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Lưu Đức Chung.

+ Ông Nguyễn Văn Ngẫu.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đặng Thị Linh Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Đức Xuân Thương- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai với hình thức trực tuyến, tại hai điểm cầu:

Điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành tỉnh Đồng Nai gồm: Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án.

Điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện L, tỉnh Đồng Nai gồm: Bị cáo, Thư ký, Cán bộ chiến sỹ thuộc nơi giam giữ đối với vụ án hình sự thụ lý số: 229/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 245/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số: 90/2024/HSST-QĐ ngày 29 tháng 10 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Cao T, sinh năm: 1986 tại Bình Định. Nơi đăng ký thường trú: Thôn T, xã N, Thành phố Q, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; CCCD số: 052086007181. Cấp ngày 30/5/2022. Nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính về TTXH; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; con ông Nguyễn Cao T1 và bà Nguyễn Thị Kim L; vợ Vũ Thị X (đã ly hôn); có 02 con (lớn sinh năm: 2010, nhỏ sinh năm: 2013); vợ Huỳnh Thị H (kết hôn tháng 6/2024); Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ ngày 22/7/2024 và chuyển tạm giam đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện L. (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hồ Thanh T2- Đoàn Luật sư Thành phố H. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong thời gian diễn ra giải bóng đá World Cup 2022. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 18/12/2022, Công an huyện L phối hợp Công an xã P kiểm tra quán cà phê không tên thuộc ấp B, xã P, huyện L. Qua kiểm tra điện thoại của Lưu Hoàng H1, có chứa tin nhắn cá độ bóng đá với Nguyễn Cao T. Quá trình điều tra xác định được như sau:

- Ngày 17/12/2022, trận C và M lúc 22 giờ: Nguyễn Cao T trực tiếp cá cược với L1 (không rõ nhân thân, lai lịch) cụ thể:

Kèo tài xỉu cả trận 2,5 trái ăn 90, Thứ chọn tài 1.000.000 đồng. Kết quả tỉ số Croatia thắng M, Thứ thắng 900.000 đồng. Số tiền Thứ cá cược là 1.900.000 đồng; Kèo cả trận C2 chấp ¼, T chọn Croatia 1.500.000 đồng. Kết quả tỉ số Croatia thắng M, Thứ thắng 1.350.000 đồng. Số tiền Thứ cá cược là 2.850.000 đồng; Kèo tài xỉu cả trận 2,5 trái ăn 90, Thứ chọn tài 1.000.000 đồng. Kết quả tỉ số Croatia thắng M, Thứ thắng 900.000 đồng. Số tiền Thứ cá cược là 1.900.000 đồng; Kèo tài xỉu hiệp hai 2,25 trái ăn 90, Thứ chọn tài 1.000.000 đồng. Kết quả tỉ số Croatia hòa M, T thua 1.000.000 đồng. Số tiền Thứ cá cược là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền T tham gia cá cược trận C và M là 7.650.000 đồng.

- Ngày 18/12/2022, Trận P và A lúc 22 giờ: Nguyễn Cao T nhận 02 kèo cá độ từ Lưu Hoàng H1 (không có thỏa thuận chia hoa hồng). Sau đó, chuyển cho L1 (không rõ nhân thân, lai lịch). Thứ trực tiếp cá cược với L1 cụ thể: Kèo cả trận Pháp và A1 đá đồng ăn 90; Huỳnh Công N, K, Khánh H2 (không rõ nhân thân lai lịch) chọn Pháp 3.000.000 đồng (mỗi người hùn 1.000.000 đồng) nhờ Lưu Hoàng H1 cá cược dùm (không hưởng hoa hồng), H1 đồng ý gửi kèo cho Nguyễn Cao T, T nhận và chuyển cho L1. Do, bị Công an phát hiện trước khi trận đấu kết thúc nên số tiền Thứ cá cược là 3.000.000 đồng; Kèo hiệp 1, Pháp và A1 đá đồng ăn 90; Thạch Thị Ngọc T3 chọn Pháp 1.000.000 đồng nhờ Lưu Hoàng H1 cá cược dùm (không hưởng hoa hồng), H1 đồng ý gửi kèo cho Nguyễn Cao T, T nhận và chuyển cho L1. Do, bị Công an phát hiện trước khi trận đấu kết thúc nên số tiền Thứ cá cược là 1.000.000 đồng; Kèo tài xỉu cả trận 2,25 trái ăn 90, Thứ trực tiếp cá cược với L1: Thứ chọn tài 1.500.000 đồng. Do, bị Công an phát hiện trước khi trận đấu kết thúc nên số tiền Thứ cá cược là 1.500.000 đồng; Kèo hiệp 2 tài xỉu 1,25 trái ăn 90, Thứ trực tiếp cá cược với L1: Thứ chọn tài 1.000.000 đồng. Do, bị Công an phát hiện trước khi trận đấu kết thúc nên số tiền Thứ cá cược là 1.000.000 đồng; Tổng số tiền Thứ tham gia cá cược trận Pháp và A là 6.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, T đã bỏ trốn. Đến ngày 22/7/2024 thì bị bắt giữ.

Tại Cáo trạng số: 226/CT-VKSLT, ngày 01 tháng 10 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo Nguyễn Cao T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Cao T mức án 04 (bốn) tháng 01 (một) ngày tù.

Vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án số: 168/2024/HS-ST ngày 18/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo Nguyễn Cao T nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 2.800.000 đồng, do thắng cá độ bóng đá mà có để tịch thu, sung công quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có tại hồ sơ. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận. Trong thời gian diễn ra giải bóng đá World Cup 2022, bị cáo có đánh bạc hình thức cá độ bóng đá, thắng thua bằng tiền với L1 (không rõ lai lịch, địa chỉ) và Lưu Hoàng H1 vào các ngày 17, 18/12/2022, số tiền bị cáo đánh bạc là 14.150.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được tại hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo T đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương.

Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc hình thức "cá độ bóng đá" thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Nhưng, do hám lợi nên bị cáo đã phạm tội. Số tiền bị cáo tham gia đánh bạc mức độ không lớn.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính, bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự. Bản

thân bị cáo là lao động chính (có đơn xác nhận). Năm 2000, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự (Quyết định số: 09.061/QĐ ngày 29/9/2000 của Sơ đoàn Bộ Binh 2). Do đó, xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Về thời gian tạm giữ, tạm giam bị cáo tính đến ngày xét xử đã trên 04 tháng, cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo. Xét thấy, không cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra ngoài xã hội. Căn cứ khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng Hình sự. Trả tự do tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Cao T đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Quan điểm và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về việc đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử và có căn cứ pháp luật nên ghi nhận.

Đối với tên L1 hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với Lưu Hoàng H1, Thạch Thị Ngọc T3 và Huỳnh Công N có hành vi đánh bạc hình thức cá độ bóng đá, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Đối với Nguyễn Thanh V, Nguyễn Văn S, Huỳnh Văn Đờ G, Nguyễn Ngọc T4 và Đinh Quốc C1 trong cùng vụ án "Tổ chức đánh bạc và đánh bạc" đã bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xét xử ngày 18/7/2024 (Bản án số: 168/2024/HS-ST).

[4] Ý kiến bào chữa của người bào chữa cho bị cáo T: Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân Huyện Long Thành truy tố về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát cho rằng bị cáo T phạm tội 02 lần là chưa phù hợp. Bởi lẽ, ngày 17/12/2022 trận C và M, các số tiền bị cáo chưa nhận của L1 và cũng chưa hoàn tất các giao dịch thanh toán cho kết quả ván cược này. Cho nên số tiền bị cáo T đã bỏ ra để cá độ là 4.500.000 đồng; Đối với cá cược ngày 18/12/2022, trận Pháp và A1, bị cáo T trực tiếp cá cược với L1 gồm 02 kèo với tổng số tiền là 6.500.000 đồng. Như vậy, nhận thấy hành vi đánh bạc của bị cáo là có nhưng số tiền thực tế mà bị cáo nhận được thì chỉ có dấu hiệu phạm tội cho lần cá cược ngày 18/12/2022. Số tiền cá cược ngày 17/12/2022 thì chưa đủ định lượng để truy tố hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Nguyễn Cao T không thuộc trường hợp phạm tội 02 lần theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Cao T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo cũng đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính. Mặt khác, hậu quả mà hành vi của bị cáo mang lại không lớn, chưa gây thiệt hại gì nhiều và giá trị cá cược cũng không nhiều. Bị cáo đang là lao động chính trong gia đình, cha mẹ bị cáo đã già lại phải

nuôi 02 người con đang còn tuổi ăn, học. Do vậy, kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo T theo điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ý kiến bào chữa của luật sư chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đảm bảo, phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng Hình sự; các văn bản tố tụng được tống đạt hợp lệ và đầy đủ.

[6] Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Cao T phải nộp lại số tiền 2.800.000 đồng, do thu lợi bất chính mà có để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. (Bị cáo đã nộp)

(Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành đang tạm giữ tại biên lai thu tiền số 0006620 ngày 25/10/2024)

Xử lý vật chứng: Vật chứng đã được xử lý tại Bản án số: 168/2024/HS-ST ngày 18/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Riêng đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 8 của Nguyễn Cao T đã sử dụng vào việc phạm tội. Bị cáo khai, trong thời gian bị cáo đi biển (đánh bắt cá thuê) bị cáo đã làm mất điện thoại Oppo Reno 8. Do đó, không thu hồi được để xử lý.

7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Cao T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 136, Điều 269, Điều 298, Điều 299, Điều 326, Điều 327, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Cao T phạm tội "Đánh bạc".

1- Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54, Điều 58, Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Cao T 04 (bốn) tháng 01 (một) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 22/7/2024.

Căn cứ khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Cao T đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Buộc bị cáo Nguyễn Cao T phải nộp lại số tiền 2.800.000 đồng, do thu lợi bất chính mà có để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. (Bị cáo đã nộp)

(Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành đang tạm giữ tại biên lai thu tiền số 0006620 ngày 25/10/2024)

2- Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Cao T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3- Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Cao T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Cảnh

Nơi nhận:
- VKS ND T. Đồng Nai;
- VKS ND H. Long Thành;
- CQ ĐT CA H. Long Thành;
- Trại tạm giam, trại giam;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.