

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH TRỊ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2024/DS-ST
Ngày 18-9-2024
V/v: Tranh chấp hợp đồng vay tài sản

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRỊ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Bích Phượng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Chính.

2. Ông Phan Lâm Tự.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Mỹ Anh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thư - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 134/2024/TLST-DS ngày 14 tháng 6 năm 2024, về việc: “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 202/2024/QĐXXST-DS ngày 13 tháng 8 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng C2.

Địa chỉ trụ sở: Số A, phố L, phường H, quận H, Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Dương Quyết T – Tổng Giám đốc.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn T1 – Phó Giám đốc Phòng giao dịch huyện T, tỉnh Sóc Trăng (theo văn bản ủy quyền số 167a/QĐ-NHCS ngày 31/5/2024). (có mặt)

Địa chỉ: ấp C, thị trấn P, huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn: 1. Ông Tô C, sinh năm 1968 (vắng mặt.)

2. Bà Đỗ Thị M, sinh năm 1966 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp R, thị trấn P, huyện T, Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 31/5/2024 và tại phiên toà, ông Nguyễn Văn T1 là người đại diện hợp pháp của Ngân hàng C2 (sau đây gọi tắt là Ngân hàng) trình bày:

Ông Tô C đại diện gia đình vay tại Ngân hàng C2 – Phòng giao dịch huyện T, vay ngày 14/6/2021 vay số tiền 41.000.000 đồng, mục đích vay chăn nuôi, lãi suất trong hạn 7,92%/năm, lãi quá hạn 130% lãi trong hạn, thời hạn 36 tháng, kỳ hạn trả 06 tháng/lần, hạn trả cuối ngày 14/6/2024, tính đến thời điểm xét xử là khoản vay đã quá hạn toàn bộ, hiện còn nợ số tiền gốc 41.000.000 đồng, lãi 8.786.242 đồng (lãi tính đến ngày 18/9/2024).

Tại phiên toà, Ngân hàng yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Tô C, bà M cùng có nghĩa vụ liên đới trả cho Ngân hàng toàn bộ vốn và lãi vay như trên. Ngoài ra Ngân hàng yêu cầu tiếp tục tính tiền lãi phát sinh từ ngày 19/9/2024 cho đến ngày trả hết nợ cho Ngân hàng.

Các bị đơn Tô C, bà Đỗ Thị M: Không có văn bản trình bày ý kiến

Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa sơ thẩm: Trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý đến trước thời điểm nghị án, Hội đồng xét xử, Thư ký, nguyên đơn đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự, các bị đơn chưa chấp hành tốt. Về nội dung khởi kiện, yêu cầu của nguyên đơn là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Các bị đơn ông Tô C, bà Đỗ Thị M đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai, căn cứ vào điểm b, khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt các bị đơn.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng, yêu cầu các bị đơn ông C, bà M trả khoản vay ngày 14/6/2021, vốn 41.000.000 đồng, lãi còn nợ tính đến ngày 18/9/2024 là 8.786.242 đồng. Ngân hàng cung cấp bản sao Sổ vay vốn của ông Tô C, Giấy đề nghị vay vốn kiêm phương án sử dụng vốn vay, Giấy uỷ quyền của bà M, uỷ quyền cho ông Tô C vay vốn của Ngân hàng. Căn cứ thỏa thuận và cam kết tại Giấy đề nghị vay vốn kiêm phương án sử dụng vốn vay, tính đến nay đã quá hạn trả nợ nhưng bên vay không thanh toán là vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo quy định tại Điều 466 Bộ luật dân sự. Vì vậy, Ngân hàng yêu cầu vợ chồng ông C, bà M cùng có nghĩa vụ trả tiền vay là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về án phí sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên các bị đơn phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì là có căn

cứ theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 92, Điều 95, khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 95 Luật Các tổ chức tín dụng; Điều 463, Điều 466, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm c khoản 1 Điều 11 và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1. Buộc ông Tô C và bà Đỗ Thị M có nghĩa vụ liên đới trả cho Ngân hàng C2 khoản vay ngày 14/6/2021, số tiền vốn là 41.000.000 đồng, tiền lãi là 8.786.242 đồng.

2. Kể từ ngày 19/9/2024, các đương sự có nghĩa vụ trả nợ còn phải tiếp tục trả lãi, theo mức lãi tại Giấy đề nghị vay vốn kiêm phương án sử dụng vốn vay được phê duyệt ngày 11/5/2021 cho đến khi thanh toán xong nợ.

3. Về án phí sơ thẩm: Ông Tô C và bà Đỗ Thị M có nghĩa vụ liên đới chịu án phí số tiền là 2.489.300 đồng. Nguyên đơn Ngân hàng C2 không phải nộp tiền tạm ứng án phí, không phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được thông đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKS nhân dân huyện Thạnh Trị;
- Chi Cục THADS huyện Thạnh Trị;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trịnh Thị Bích Phượng