

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC THỌ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HSST
Ngày: 14/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Bùi Đình Thông

Các Hội thẩm nhân dân: 1, Ông Bùi Quang Thiết

2, Bà Thái Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà: Đậu Thị Hiền Trang - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/TLST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Hồ Thanh P; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 18 tháng 9 năm 1965; Nơi sinh: Xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 10/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hồ Thanh T (Đã chết); Con bà: Phạm Thị S; Vợ: Nguyễn Thị Hồng M; Con: Có 02 người, đứa lớn sinh năm 1991, đứa nhỏ sinh năm 2001; Tiền sự: Không; Tiền án: Có 06 tiền án: Ngày 26/3/1990, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 tháng tù treo về tội “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa”; Ngày 28/6/1991, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. Tổng hợp hình phạt tại Bản án ngày 26/3/1990, buộc Hồ Thanh P phải chấp hành hình phạt 15 tháng tù (Chưa được xóa án tích); Ngày 30/12/1993, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; 02 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân”. Tổng hợp hình phạt tại Bản án ngày 28/6/1991 của Tòa án nhân dân huyện Đ, buộc Hồ Thanh P phải chấp hành hình phạt 08 năm 03 tháng tù. Đến tháng 2/2000, chấp hành xong hình phạt (Chưa được xóa án tích); Ngày 09/10/2003, bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt 30 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Ngày 12/01/2004, bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội “Trốn khỏi nơi giam, giữ”. Tổng hợp hình phạt tại Bản án ngày 09/10/2003, buộc Hồ Thanh P phải chấp hành hình phạt 54 tháng tù. Đến ngày 19/01/2008, chấp hành xong hình phạt (Chưa được xóa án tích); Ngày 06/5/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh xác định tái phạm nguy hiểm, xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 năm

tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 14 năm 06 tháng tù. Đến ngày 08/10/2020 chấp hành xong hình phạt (Chưa được xóa án tích); Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/11/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1, Ngô Văn Xuân; S: 1990; Trú tại: Xóm T, xã L, huyện H, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do (Văng mặt).

2, Phạm Đình K; Sinh: 1983; Trú tại: Thôn P, xã B, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do (Văng mặt).

3, Lê Văn Đ; Sinh: 1970; Trú tại: Thôn P, xã B, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do (Văng mặt).

Người chứng kiến: Anh Lê Xuân D, sinh năm 1965, Trú tại: Tổ dân phố 6, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh (Văng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 03/11/2022, Hồ Thanh P bắt xe buýt đến khu vực bến xe huyện H ở thị trấn P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh gặp một người đàn ông không quen biết làm nghề xe ôm nhờ mua một gói Heroine với giá 600.000 đồng, rồi bắt xe buýt đi về nhà mình ở tổ dân phố 6, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Lúc này, Hồ Thanh P lấy một ít ma túy vừa mua ra để sử dụng, số còn lại P chia thành 04 gói nhỏ cất giấu trong nhà để vừa sử dụng, vừa bán cho các đối tượng nghiện ma túy khác để kiếm lời.

Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, Ngô Văn X, sinh năm 1990, trú tại xóm T, xã L, huyện H, tỉnh Nghệ An rủ Phạm Đình K, sinh năm 1983, trú tại thôn P, xã B, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh sang thị trấn Đ, huyện Đ chơi, thì K đồng ý. Lúc này, X điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Dream, sơn màu nâu, biển kiểm soát 38V1-0245 chở K đi đến thị trấn Đ, huyện Đ. Trên đường đi, X gọi điện cho P nói: *Ba có ma túy để cho 300.000 đồng*, thì P nói: *Qua chờ nơi cầu T*. Sau đó, X đi đến cầu T thuộc địa phận tổ dân phố 4, thị trấn Đ, huyện Đ thì tiếp tục gọi điện cho P nói: *Con đến cầu rồi*, thì P nói: *Lại trường mầm non thị trấn Đ đi*, rồi lấy 04 gói ma túy nói trên cất giấu vào túi quần bên trái của mình và điều khiển xe máy điện nhãn hiệu Vinathai, sơn màu xanh, biển kiểm soát 38MĐ3-708.26 đến điểm hẹn. Còn X đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày khi đi đến gần trường Mầm non thị trấn Đ ở tổ dân phố 5, thị trấn Đ, huyện Đ thì bảo K xuống xe đợi, còn mình đi vào gặp P. Khi gặp nhau, X đưa cho P số tiền 300.000 đồng. P cầm tiền rồi đưa cho X 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa ma túy Heroine. Sau khi mua được ma túy, X cầm lấy gói ma túy bỏ vào túi quần bên phải và điều khiển xe mô tô ra chỗ K

đứng đợi, rồi cả hai cùng đi về. Đến khoảng 17 giờ 05 phút cùng ngày, khi đi đến khu vực chợ H thuộc tổ dân phố 4, thị trấn Đ, huyện Đ, thì bị Công an huyện Đ phát hiện, kiểm tra thu giữ trong người X 01 gói giấy màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen (sim số 0773.310.387) và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Dream, sơn màu nâu, biển kiểm soát 38V1-0245. Còn P sau khi bán ma túy cho X thì điều khiển xe máy điện nói trên đi về nhà mình. Đến khoảng 17 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện Đ thì bị Cơ quan điều tra Công an huyện Đ phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 tờ giấy màu nâu, bên trong có 03 gói giấy gồm 02 gói giấy màu trắng, 01 gói giấy màu vàng, đều có kích thước (0,5x1)cm, đều chứa chất bột màu trắng; số tiền 300.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen (sim số 0396.203.450) và 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Vinathai, sơn màu xanh, biển kiểm soát 38MĐ3-708.26.

Tại bản Kết luận giám định số 980/KL-KTHS ngày 08/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: 01 gói giấy màu trắng, kích thước (0,5x1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,0476 gam; 02 gói giấy màu trắng, kích thước (0,5x1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,0996 gam; 01 gói giấy màu vàng, kích thước (0,5x1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,1145 gam.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, xử lý vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280, màu đen (sim số 0773.310.387); 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, Dream, màu nâu, biển kiểm soát 38V1-0245; 01 gói giấy màu trắng, có kích thước (0,5x1)cm, chứa 0,0476 gam Heroine (Sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,0372 gam - Đều thu giữ từ Ngô Văn X); 01 tờ giấy màu nâu, kích thước (16x11)cm; 02 gói giấy màu trắng, có kích thước (0,5x1)cm, bên trong chứa 0,0996 gam Heroine (Sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,0711 gam); 01 gói giấy màu vàng, có kích thước (0,5x1)cm, bên trong chứa 0,1145 gam Heroin (Sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,1027 gam); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen (sim số 0396.203.450); 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Vinathai, sơn màu xanh, biển kiểm soát 38MĐ3-708.26; Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 300.000 đồng (Đều thu giữ từ Hồ Thanh P).

Quá trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, Dream, màu nâu, biển kiểm soát 38V1-0245 là của anh Lê Văn Đ, sinh năm 1970, trú tại thôn P, xã B, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Ngày 03/11/2022, anh Đ cho K mượn đến nhà X chơi. Việc K cho X mượn rồi X sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy, anh Đ không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã trả lại chiếc xe này cho chủ sở hữu.

Còn chiếc xe máy điện nhãn hiệu Vinathai, sơn màu xanh, biển kiểm soát 38MĐ3-708.26 và chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105, màu đen (sim số 0396.203.450) là của P, đều sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội; số tiền 300.000 đồng thu giữ từ P là do bán ma túy mà có. Các vật chứng khác hiện đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số: 11/CT-VKS-ĐT ngày 21 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố Hồ Thanh P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 07 đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS đề nghị: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư màu trắng được niêm phong, bên trong có 03 túi nilon trong suốt chứa 0,211 gam Heroine (khối lượng ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định); vỏ phong bì thư đã mở niêm phong và 03 vỏ bao chứa ma túy gửi giám định; 01 mảnh giấy (vệ sinh) màu nâu kích thước (13x18)cm; Tịch thu sung công quỹ nhà nước: số tiền 300.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280, màu đen, sim số 0773.310.387; 01 chiếc điện thoại di động Nokia 195, màu đen, sim số 0369.203.451; 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Vinathai, sơn màu xanh, biển kiểm soát 38MĐ3-708.26.

Buộc bị cáo Hồ Thanh P phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng và hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ và việc vắng mặt họ không làm ảnh hưởng việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận về hành vi, cách thức thực hiện tội phạm của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu và thừa nhận trong quá trình hỏi cung đều được tự nguyện khai báo, không bị bức cung, mớm cung hay nhục hình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, các lời khai và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 16 giờ 50 phút ngày 03/11/2022, tại khu vực trường Mầm non thị trấn Đ thuộc tổ dân phố 5, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh, Hồ Thanh P đã có hành vi bán trái phép 0,0476 gam Heroine cho Ngô Văn X. Đến khoảng 17 giờ 10 phút cùng ngày, tại tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ phát hiện, bắt quả tang Hồ Thanh P (trên đường về nhà sau khi bán ma túy cho Ngô Văn X), thu giữ từ P 0,2141 gam Heroine, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen (sim số 0396.203.450), 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Vinathai, sơn màu xanh, biển kiểm soát 38MĐ3-708.26 và số tiền 300.000 đồng.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo đang có 06 tiền án, tại tiền án thứ 06 năm 2009, TAND huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh đã xác định bị cáo là tái phạm nguy hiểm nên lần phạm tội này bị cáo cũng bị xác định là tái phạm nguy hiểm và bị truy tố, xét xử theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung tăng nặng tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người đúng tội, không oan sai. Bản cáo trạng số 11/CT-VKS-ĐT ngày 21 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn chính xác. Tại phiên tòa lời luận tội của Viện kiểm sát đã đánh giá đầy đủ tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy lời đề nghị của Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo cũng như các vấn đề khác về cơ bản là phù hợp.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là một độc dược, làm huỷ hoại sức khoẻ, thoái hoá nhân cách, ảnh hưởng đến giống nòi, ma túy còn là nơi bắt nguồn cho các loại tội phạm khác nên pháp luật đã nghiêm cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán, tệ nạn ma túy đang là điều nhức nhối của toàn xã hội, nhà nước ta đã có rất nhiều biện pháp nhằm ngăn chặn và xóa bỏ ma túy ra khỏi cộng đồng. Vậy mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, mua bán ma túy. Hành vi mua bán ma túy của bị cáo là hành vi góp phần làm cho tệ nạn xã hội ngày càng phát triển. Vì vậy, cần phải xét xử thật nghiêm nhằm răn đe giáo dục riêng đối với bị cáo và ngăn chặn, phòng ngừa chung.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bản thân bị cáo nghiện ma túy, đã từng sáu lần bị xét xử, nhưng bị cáo vẫn không chịu lấy đó làm bài học cảnh tỉnh bản thân mà lại tiếp tục thực hiện việc mua bán ma túy. Mặc dù biết được việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do nghiện ngập, do bản tính ăn chơi đua đòi, và để có ma túy vừa sử dụng vừa bán cho người khác kiếm lời

nên bị cáo đã bắt chấp pháp luật, mua bán ma túy. Vì vậy, cần phải xét xử thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo. Bị cáo hiện đang bị tạm giam, để đảm bảo cho công tác thi hành án cần tiếp tục tạm giam đối với bị cáo.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Tội phạm ma túy là một loại tội phạm hết sức nguy hiểm. Hội đồng xét xử xét thấy lẽ ra cần xử phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo, tuy nhiên xét bị cáo không có công ăn việc làm, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Liên quan trong vụ án còn có: Ngô Văn X đã có hành vi mua ma túy của bị cáo để sử dụng, nhưng khối lượng ma túy là 0,0476 gam Heroine, nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính đối với X là chính xác.

Đối với người đàn ông ở thị trấn P, huyện H mà bị cáo khai đã bán ma túy cho mình, do còn thiếu thông tin, nên không thể xác định được người này để điều tra, làm rõ. Còn Phạm Đình K là người đi cùng Ngô Văn X nhưng không biết X đi mua ma túy, cũng như anh Lê Văn Đ là người đã cho Phạm Đình K mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, Dream, màu nâu, biển kiểm soát 38V1-0245, nhưng không biết K cho Ngô Văn X mượn sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy, nên không xử lý đối với Phạm Đình K và anh Lê Văn Đ.

[7] Về vật chứng vụ án: Cần áp dụng các quy định của pháp luật: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 300.000đ, 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280, màu đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen; 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Vinathai, sơn màu xanh (là các vật chứng có số thứ tự 2, 3, 4, 5 trong biên bản giao nhận vật chứng); Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư, bên trong đựng 0,211 gam ma túy; 01 tờ giấy vệ sinh (là các vật chứng có số thứ tự 1, 6 trong biên bản giao nhận vật chứng).

Tình trạng vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Hà tĩnh.

[8] Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

[1] *Tuyên bố:* Bị cáo Hồ Thanh P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2] *Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt:*

Bị cáo Hồ Thanh P 07 (bảy) năm tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 03/11/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án.

[3] *Về vật chứng vụ án:* Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 300.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280, màu đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen; 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Vinathai, sơn màu xanh; Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư, bên trong đựng 0,211 gam ma túy; vỏ phong bì thư đã mở niêm phong và 03 vỏ bao chứa ma túy gửi giám định; 01 tờ giấy vệ sinh.

Tình trạng đặc điểm cụ thể của các vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2023 giữa Cơ quan điều tra và chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

[4] *Về án phí:* Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] *Quyền kháng cáo bản án:* Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Đ;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh
- CQCSĐT Công an Đ;
- Chi cục THADS Đ;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Người có QL-NV liên quan;
- Lưu hồ sơ; lưu trữ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Đình Thông