TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2025/HSPT

Ngày 30 tháng 7 năm 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Thành.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hân

Bà Nguyễn Thị Minh Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hòa - Thư ký TAND tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 137/2025/HSPT ngày 26 tháng 5 năm 2025 do có kháng cáo của các bị cáo Bùi Mạnh H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 68/2025/HS-ST ngày 26/5/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5- Hưng Yên).

Bị cáo kháng cáo:

Bùi Mạnh H, sinh ngày 19/6/1971 tại Thái Bình; nơi cư trú: số nhà 265, đường L1, tổ 11, phường B, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình (nay là phường L2, tỉnh Hưng Yên); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Tiến T1 và bà Trần Thị L3 (đều đã chết); vợ: Nguyễn Thị A1 và có 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2006; nhân thân: Từ năm 1992 đến năm 1994 tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/02/2025. Có mặt.

Trong vụ án có bị hại là chị Phạm Thị Kiều M, chị M không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/01/2025, chị M điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 17A-379.28 từ Bệnh viện Nhi tỉnh Thái Bình về nhà, khi đến gần nhà thì chị M đỗ xe khu vực vỉa hè trước cửa Ngân hàng Đông Á và gặp bị cáo H. Do bức xúc về việc gia đình chị M đã có lần đỗ xe trước cửa nhà Hùng nên Hùng tiến về phía chị M để nói chuyện. Hùng nói với chị M: "nói với chồng cháu lần sau đừng đỗ xe trước cổng nhà chú nữa", chị M trả lời: "cháu có đỗ trước cửa nhà chú đâu", Hùng lại nói: "cháu cứ về nói với chồng cháu như thế", rồi Hùng đi về nhà; đi được một đoạn thì Hùng quay lại và tiếp tục tranh cãi với chị M. Trong lúc nói chuyện thì chị M lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, dung lượng 256GB, màu xám gọi qua ứng dụng Facetime cho chồng là anh Trần Trung Anh. Sau đó, chị M đưa điện thoại cho Hùng để nói chuyện với anh Trung Anh, hai bên nói chuyện qua lại với nhau và tiếp tục tranh cãi về việc gia đình chị M đỗ xe trước cửa nhà Hùng. Do bực tức với anh Trung Anh nên Hùng nói: "mày thích tao đập cái điện thoại của vợ mày không", đồng thời Hùng dùng tay phải đang cầm chiếc điện thoại của chị M giơ lên rồi đập mạnh một phát từ trên xuống dưới vỉa hè làm chiếc điện thoại bị vỡ toàn bộ màn hình, thân máy cong vênh rồi Hùng tiếp tục đi bộ ra đường Nguyễn Thái Học. Sau đó chị M và anh Trung Anh đã làm đơn trình báo đến Công an thành phố Thái Bình.

Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-HDĐGTS ngày 10/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thái Bình kết luận: Tổng trị giá một số bộ phận bị hư hỏng buộc phải thay thế, bộ phận sửa chữa, phục hồi, công thay thế của 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, dung lượng 256GB, sơn màu xám đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 25/01/2025 là 19.990.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2025/HS-ST ngày 26/5/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hưng Yên) quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Mạnh H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Mạnh H 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 03/6/2025, bị cáo Bùi Mạnh H kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sau đó bị cáo đã có đơn kháng cáo bổ sung, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Bùi Mạnh H, sửa bản án sơ thẩm số 68/2025/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hưng Yên), giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo đã đúng người đúng tội, bị cáo rất ân hận nên bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo Bùi Mạnh H làm trong thời hạn luật định nên được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có cơ sở xác định: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/01/2025, tại khu vực trước cửa Ngân hàng Đông Á, địa chỉ: số 257, đường L1, tổ 11, phường B, thành phố Thái Bình (nay là phường L2, tỉnh Hưng Yên), bị cáo H đã có hành vi đập chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax, dung lượng 256GB, sơn màu xám đã qua sử dụng của chị M, làm thiệt hại số tiền 19.990.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Bùi Mạnh H về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Mạnh H thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy, Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 08 (tám) tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự và được hưởng nhiều

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có thời gian tham gia quân đội nhân dân Việt Nam, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mẹ đẻ bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì, anh trai bị cáo được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng Nhì; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng đủ cải tạo, răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng để cho bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình gây ra.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Bùi Mạnh H được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Bùi Mạnh H, sửa bản án sơ thẩm số 68/2025/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hưng Yên) về biện pháp chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo Bùi Mạnh H.

1.1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Mạnh H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

1.2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Bùi Mạnh H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 30/7/2025.

Giao bị cáo Bùi Mạnh H cho Ủy ban nhân dân phường L2, tỉnh Hưng Yên nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về án phí phúc thẩm: căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Bùi Mạnh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 30 tháng 7 năm 2025.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- TAND, VKSND, CA khu vực 5 - Hưng Yên;
- THADS tỉnh Hưng Yên;
- UBND phường L2;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Ngọc Thành