TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 106/2021/HS-ST Ngày: 24-09-2021	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Xuân Thọ.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Phan Văn Hưng.
2. Ông Thái Văn Thành.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Phan Thanh Hà – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Thành .

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa*:** Ông Hồ Văn Nm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 09 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 112/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 09 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 09 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn B, sinh ngày 24 tháng 01 năm 1989 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 3, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình C và bà Nguyễn Thị V; có vợ: Phạm Hồng N và 03 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 30/06/2021 đến ngày 06/07/2021; tạm giam: không. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Nguyễn Văn S, sinh ngày 02 tháng 05 năm 1999 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Hồng Sơn, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Giang (đã chết) và bà Hà Thị Tuyền; có vợ: Nguyễn Thị Kim Thùy và 01 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 30/06/2021 đến ngày 06/07/2021; tạm giam: không; bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

3. Trần Văn T, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1989 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 7, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Tư và bà Trần Thị Lài; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; tạm giam: không; tạm giữ: từ ngày 30/06/2021 đến ngày 06/07/2021; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

4. Phạm Đức T, sinh ngày 16 tháng 06 năm 1975 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 5, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Thanh (đã chết) và bà Lê Thị Chính; có vợ: Võ Thị Thúy và 02 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 09/03/2021 bị Công an huyện Yên Thành xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Chấp hành xong tiền phạt ngày 16/04/2021; tạm giam: không; tạm giữ: từ ngày 30/06/2021 đến ngày 06/07/2021. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phan Đức P, sinh năm 1993, nơi cư trú: Xóm 3, xã Đức Thành, huyện Yên Thành (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra các trận đấu thuộc vòng chung kết giải bóng đá Euro 2020, Lê Văn B đã đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Văn S, Trần Văn T, Phạm Đức T. Hành vi cụ thể như sau:

- Trong trận đấu giữa đội tuyển Đức và đội tuyển Bồ Đào Nha diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 19/6/2021:

Vào khoảng 20 giờ ngày 19/6/2021, Nguyễn Văn S dùng điện thoại di động có số thuê bao 0867051686 của mình gọi điện thoại đến số thuê bao 0964604056 (lưu trong danh bạ điện thoại của Nguyễn Văn S là "Bang Chiến" của Lê Văn B để hỏi về cá cược trận đấu, thì Lê Văn B trả lời "Đức hòa thua nửa tiền". Nghe vậy, Nguyễn Văn S nói: "Rứa đánh cho em 5 triệu đồng Bồ". Lê Văn B hiểu ý Nguyễn Văn S muốn đánh bạc với Lê Văn B bằng hình thức cá độ bóng đá bắt kèo Bồ Đào Nha thắng với số tiền đặt cược là 5.000.000 (Năm triệu) đồng. Bang đồng ý và nói "Đức chấp ¼ hòa thua nửa tiền ăn 90". Kết thúc trận đấu, đội tuyển Đức thắng đội tuyển Bồ Đào Nha với tỷ số "4-2" nên Nguyễn Văn S thua kèo và thua toàn bộ số tiền đặt cược 5.000.000 (Năm triệu) đồng. Số tiền Nguyễn Văn S dùng để đánh bạc chưa đưa cho Lê Văn B. Như vậy, trong trận đấu này Lê Văn B và Nguyễn Văn S đều sử dụng 5.000.000

(Năm triệu) đồng để đánh bạc.

- Trong trận đấu giữa đội tuyển Thụy Điển và đội tuyển Ukraina diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 30/6/2021:

Vào khoảng 16 giờ ngày 29/6/2021, Nguyễn Văn S gặp Lê Văn B ở khu vực cống nước thải thuộc xóm Hồng Sơn, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Tại đây, Bang hỏi Sơn: "Tối ni bắt không?". Ý là Bang rủ Sơn đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thì Nguyễn Văn S hỏi lại:"Trận mô đó anh?". Lê Văn B trả lời "Thụy Điển gặp Ukraina, kèo Thụy Điển thua nửa tiền". Nghe vậy Nguyễn Văn S nói: "Đánh cho em 5 triệu Thụy Điển thông". (Tức là kèo được tính từ khi bắt đầu trận đấu đến khi kết thúc trận đấu, nếu có hiệp phụ thì tính cả thời gian đá hiệp phụ). Hiểu ý của Nguyễn Văn S muốn dùng 5.000.000 (Năm triệu) đồng để đánh bạc với Lê Văn B bằng hình thức cá độ bóng đá bắt kèo Thụy Điển thắng nên Lê Văn B đồng ý. Kết quả cuối cùng Thụy Điển thua Ukraina với tỷ số "1-2" nên Nguyễn Văn S thua kèo cá độ và thua toàn bộ số tiền cược là 5.000.000 (Năm triệu) đồng. Số tiền Nguyễn Văn S dùng để đánh bạc chưa đưa cho Lê Văn B. Trong kèo cá độ này, Nguyễn Văn S và Lê Văn B đều sử dụng 5.000.000 (Năm triệu) đồng để đánh bạc.

Vào khoảng 22 giờ 45 phút ngày 29/6/2021, Phạm Đức T dùng số thuê bao 0983453773 (Lưu trong máy điện thoại của Lê Văn B là "Thịnh Sấm") của mình gọi điện đến số thuê bao 0964604056 của Lê Văn B để trao đổi cá độ bóng đá trận đấu giữa Thụy Điển và đội Ukraina diễn ra lúc 2 giờ ngày 30/6/2021. Qua trao đổi, trong kèo "Thụy Điển chấp ¼ ăn 90", Phạm Đức T bắt kèo Thụy Điển thắng với số tiền đánh bạc là 2.000.000 (Hai triệu) đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức thì đội tuyển Thụy Điển và đội tuyển Ukraina hòa nhau với tỷ số "1-1" nên Phạm Đức T thua kèo cá độ và thua số tiền 1.000.000 (Một triệu) đồng. Đến khoảng 04 giờ ngày 30/6/2021, Phạm Đức T tiếp tục gọi điện cho Lê Văn B, thống nhất đánh bạc tiếp với Lê Văn B trong kèo "Thụy Điển chấp ¼ ăn 90", bắt Thụy Điển thắng với số tiền đánh bạc là 2.000.000 (Hai triệu) đồng trong hiệp phụ của trấn đấu. Kết thúc 30 phút thi đấu trong hai hiệp phụ, đội tuyển Thụy Điển thua đội tuyển Ukraina với tỷ số "0-1", tổng tỷ số trận đấu giữa đội tuyển Thụy Điển thua đội tuyển Ukraina với tỷ số "1-2". Do đó, Phạm Đức T thua kèo và mất số tiền 2.000.000 (Hai triệu) đồng. Số tiền này Phạm Đức T chưa đưa cho Lê Văn B. Trong hai kèo cá độ này, Phạm Đức T và Lê Văn B đều sử dụng 4.000.000 (Bốn triệu) đồng để đánh bạc.

Khoảng 01 giờ ngày 30/6/2021,tại quán cà phê của Lê Văn B ở xóm 3, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Lê Văn B và Phan Đức P (SN 1993, trú tại xóm 3, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An) trao đổi thống nhất đánh bạc với nhau bằng hình thức cá độ bóng đá trong kèo "Thụy Điển chấp ¼ ăn 90" và kèo "Tài-xỉu 2.1/4 ăn 80". Phan Đức P bắt kèo "Thụy Điển thắng" và kèo "Tài" với số tiền sử dụng đánh bạc mỗi kéo cá độ là 500.000

(Năm trăm nghìn) đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức của trận đấu, hai đội hòa nhau với tỷ số "1-1" nên Phan Đức P thua cả hai kèo cá độ và thua toàn bộ số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng cho Lê Văn B. Số tiền này Phan Đức P chưa đưa cho Lê Văn B. Trong hai kèo cá độ này, Lê Văn B và Phan Đức P đều sử dụng 1.000.000 (Một triệu) đồng để đánh bạc.

Như vậy, trong trận đấu này, Lê Văn B đã sử dụng tổng cộng 10.000.000 (Mười triệu) đồng để đánh bạc; Nguyễn Văn S sử dụng 5.000.000 (Năm triệu) đồng để đánh bạc; Phạm Đức T sử dụng 4.000.000 (Bốn triệu) đồng để đánh bạc và Phan Đức P sử dụng 1.000.000 (Một triệu) đồng để đánh bạc.

- Trong trận đấu giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 29/6/2021:

Vào khoảng 23 giờ 35 phút ngày 29/6/2021, Lê Văn B dùng tài khoản Zalo có tên "CA" nhắn tin tới tài khoản Zalo có tên "Phát" của anh Trần Văn T với nội dung: "Tài 5 triệu". Ý là Lê Văn B muốn đánh bạc với Trần Văn T bằng hình thức cá độ bóng đá, bắt kèo "tài-xỉu" trong trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức. Hiểu ý Bang, Trần Văn T nhắn tin trả lời: "Tài-xỉu 1.3/4x90". Sau đó, Tới lên mạng thấy tỷ lệ kèo cá độ đã thay đổi nên Tới nhắn tin lại: "Tài-xỉu 1.1/2x90". Lê Văn B trả lời: "Ok". Tức là ở trận đấu này, trong kèo Tài-xỉu 1.1/2 ăn 90 thì Lê Văn B sử dụng 5.000.000 (Năm triệu) đồng để bắt kèo "tài". Đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, Lê Văn B tiếp tục nhắn tin đến tài khoản Zalo của Trần Văn T với nội dung: "Tài 500x95". Ý là Lê Văn B muốn tiếp tục đánh bạc với Trần Văn T trong kèo "Tài-xỉu 1.1/2 ăn 95". Lê Văn B sử dụng 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng để bắt kèo "Tài". Trần Văn T đồng ý và nhắn tin lại: "Ok". Kết thúc trận đấu, đội tuyển Đức thắng đội tuyển Anh với tỷ số "2-0" nên Lê Văn B thắng Trần Văn T cả hai kèo cá độ với tổng số tiền thắng cược là 4.975.000 (Bốn triệu chín trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng nhưng Lê Văn B lấy 4.970.000 (Bốn triệu chín trăm bảy mươi nghìn) đồng. Số tiền Lê Văn B dùng để đánh bạc với Trần Văn T thì Lê Văn B chưa đưa cho Trần Văn T. Số tiền Lê Văn B thắng được khi đánh bạc thì Trần Văn T cũng chưa đưa cho Lê Văn B. Trong hai kèo cá độ này, Lê Văn B và Trần Văn T đều sử dụng 10.475.000 (Mười triệu bốn trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng để đánh bạc.

Vào khoảng 22 giờ 45 phút ngày 29/6/2021, Phạm Đức T gọi điện cho Lê Văn B thống nhất đặt kèo cá độ bóng đá trận đấu giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức. Trong kèo "Anh chấp ¼ ăn 90", Phạm Đức T bắt kèo đội tuyển Đức thắng với số tiền đánh bạc là 2.000.000 (Hai triệu) đồng. Kết thúc trận đấu, đội tuyển Anh thắng đội tuyển Đức với tỷ số "2-0" nên Phạm Đức T thua kèo cá độ và thua toàn bộ số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng. Số tiền này Phạm Đức T chưa đưa cho Lê Văn B. Trong kèo cá độ này, Lê Văn B và Phạm Đức T đều sử dụng 2.000.000 (Hai triệu) đồng để đánh bạc.

Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 29/6/2021, Phan Đức P đi đến quán cà phê

của Lê Văn B. Tại đây Bang và Phúc thống nhất đánh bạc với nhau bằng hình thức cá độ bóng đá kèo "Tài-xỉu 2.1/4 ăn 93". Phan Đức P bắt kèo "Tài" với số tiền sử dụng đánh bạc là 1.000.000 (Một triệu) đồng. Kết thúc trận đấu, đội tuyển Anh thắng đội tuyển Đức với tỷ số "2-0" nên Phan Đức P thua kèo cá độ và thua số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng. Số tiền này Phan Đức P chưa đưa cho Lê Văn B. Trong kèo cá độ này, Lê Văn B và Phan Đức P đều sử dụng 1.000.000 (Một triệu) đồng để đánh bạc.

Như vậy, trong trận đấu này Lê Văn B sử dụng tổng cộng 13.475.000 (Mười ba triệu bốn trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng để đánh bạc, Trần Văn T sử dụng 10.475.000 (Mười triệu bốn trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng để đánh bạc, Phạm Đức T sử dụng 2.000.000 (Hai triệu) đồng để đánh bạc, Phan Đức P sử dụng 1.000.000 (Một triệu) đồng để đánh bạc.

Ngoài những hành vi trên, Lê Văn B còn thực hiện hành vi đánh bạc với Phạm Đức T và Phan Đức P ở 06 (sáu) trận đấu khác, cụ thể:

- Trận đấu thứ nhất: Trận đấu giữa đội tuyển Croaita và đội tuyển Tây Ban Nha diễn ra vào 23 giờ ngày 28/6/2021: Lê Văn B đánh bạc với Phạm Đức T, mỗi người sử dụng số tiền 1.000.000 đồng; Lê Văn B đánh với Phan Đức P, mỗi người sử dụng 1.900.000 đồng;

Trận thứ hai: Giữa đội Pháp với Thụy sỹ Lê Văn B đánh bạc với Phạm Đức T, mỗi người sử dụng 1.000.000 đồng. Lê Văn B đánh với Phan Đức P, mỗi người sử dụng 1.000.000 đồng.

Trận thứ ba: Trong trận đấu giữa xứ Wales và đội tuyển Đan Mạch Lê Văn B đánh với Phan Đức P, mỗi người sử dụng 1.000.000 đồng.

Trận thứ tư: Trong trận đấu giữa đội tuyển Italia và đội tuyển Áo Lê Văn B đánh với Phan Đức P, mỗi người sử dụng 1.000.000 đồng.

Trận thứ năm: Trong trận đấu giữa đội tuyển Hà Lan và đội tuyển Cộng Hòa Séc, Lê Văn B đánh với Phan Đức P, mỗi người sử dụng 1.000.000 đồng.

Trận thứ sáu: Trong trận đấu giữa đội tuyển Bỉ và đội tuyển Bồ Đào Nha, Lê Văn B đánh với Phan Đức P, mỗi người sử dụng 1.000.000 đồng.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, ngày 30/6/2021, Lê Văn B, Trần Văn T, Nguyễn Văn S, Phạm Đức T đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 127/ CT-VKS-YT, ngày 08 tháng 09 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã truy tố Lê Văn B, Trần Văn T, Nguyễn Văn S, Phạm Đức T về tội "đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Lê Văn B từ 7 đến 9 tháng tù.

Nguyễn Văn S từ 6 đến 7 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Trần Văn T từ 18 đến 21 tháng cải tạo không giam giữ.

Phạm Đức T từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Tới, Thịnh được trừ thời hạn tạm giữ 06 ngày (từ ngày 30/06/2021 đến ngày 06/07/2021), quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ và khấu trừ thu nhập 500.000 đồng – 700.000 đồng/ tháng.

Vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Glaxy A02S, màu đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Glaxy Note9, màu hồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu ghi.

Trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, vỏ ốp nhựa màu xanh, bên trong có sim số 0353555222 cho chị Phạm Hồng Ngọc, nơi cư trú: xóm 3, xã Đức Thành, huyện Yên Thành.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền các bị cáo Đánh bạc.

Án Phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí tòa án. Các bị cáo Bang, Tới, Sơn, Thịnh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Các bị cáo đề nghị: Giảm nhẹ mức án cho bị cáo để các bị cáo sớm trở về với cộng đồng và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Từ ngày 19/06/2021 đến ngày 29/06/2021 tại xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Lê Văn B đã tham gia đánh bạc cùng với Trần Văn

T, Nguyễn Văn S và Phạm Đức T bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền trái phép như sau.

Lê Văn B dùng tiền chơi cá độ bóng đá trận thứ nhất là 5.000.000 đồng, trận thứ hai là 10.000.000 đồng, trận thứ ba là 13.475.000 đồng. Tổng số tiền chơi cá độ là 28.475.000 đồng.

Nguyễn Văn S dùng tiền chơi cá độ bóng đá trận thứ nhất là 5.000.000 đồng, trận thứ hai là 5.000.000 đồng. Tổng số tiền chơi cá độ là 10.000.000 đồng.

Trần Văn T dùng tiền chơi cá độ bóng đá trận thứ nhất 10.475.000 đồng.

Phạm Đức T dùng tiền chơi cá độ bóng đá trận thứ nhất là 4.000.000 đồng, trận thứ hai là 2.000.000 đồng, trận thứ 3 là 1.000.000 đồng, trận thứ 4 là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền chơi cá độ là 8.000.000 đồng. Thịnh đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ngày 09/03/2021chưa được xóa tiền sự mà còn vi phạm.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người liên quan, phù hợp với biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú và vật chứng thu giữ được, có đủ cơ sở xác định các bị cáo cược cá độ bóng đá được thua bằng tiền trái phép. Do đó các bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Số tiền dùng đánh bạc dưới hình thức chơi cá độ bóng đá của: Bang là 28.475.000 đồng, Sơn là 10.000.000 đồng, Tới là 10.475.000 đồng, Thịnh là 8.000.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội, gây ra tan cữa nát nhà, do đánh bạc mà dẫn đến các hành vi phạm tội khác như trộm cắp, cướp giật, cho vay nặng lãi ...., gây mất an ninh, trật tự trên địa bàn, quần chúng nhân dân bất bình. .Trong giai đoạn cả nước tập trung chống dịch thì các bị cáo đánh bạc vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo, tuy nhiên các bị cáo cùng thực hiện một tội phạm, đều là người thực hành nên đồng phạm giản đơn, cần phân hóa vai trò của các bị cáo khi xem xét mức hình phạt.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Bang: Là người chủ cá độ bóng đá, là người khởi xướng, bị cáo tham gia cá độ nhiều trận bóng đá, số tiền dùng đánh bạc là 28.475.000 đồng , thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Tuy nhiên bị cáo nhân thân tốt, ra đầu thú, khai báo thành khẩn, đã có thành tích trong chữa cháy rừng, phòng chống bão lụt và được Ủy ban nhân dân xã Đức Thành tặng giấy khen hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ công tác an ninh năm 2017. Do đó cần áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17, 58; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt hình phạt tù với mức hình phạt

nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải chấp hành từ 07 tháng đến 08 tháng tù. Bị cáo không có tài sản, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Sơn: Là người khởi xướng cá độ bóng đá, bị cáo tham gia cá độ nhiều trận bóng đá, số tiền dùng đánh bạc là 10.000.000 đồng, thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Tuy nhiên bị cáo nhân thân tốt, ra đầu thú, khai báo thành khẩn, đã có thành tích giúp đỡ người bị tai nạn, tham gia thiện nguyễn giúp đỡ người khó khăn trong vùng dịch covid -19, có bố Nguyễn Văn Giang là thương binh hạng 4/8. Do đó cần áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17, 58; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt hình phạt tù với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải chấp hành từ 06 tháng đến 07 tháng tù. Bị cáo không có tài sản, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo Tới: Là người cá độ bóng đá, bị cáo tham gia cá độ một trận bóng đá, số tiền dùng đánh bạc là 10.475.000 đồng . Tuy nhiên bị cáo nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiệm trọng, ra đầu thú, khai báo thành khẩn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội. Do đó cần áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17, 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt hình phạt cải tạo không giam giữ với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải chấp hành từ 18 tháng đến 21 tháng. Khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án mỗi tháng từ 600.000 đồng đến 700.000 đồng.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo Thịnh: Là người khởi xướng cá độ bóng đá, bị cáo tham gia cá độ bốn trận bóng đá nhưng số tiền cá độ mỗi trận dưới 5.000.000 đồng, tổng số tiền dùng đánh bạc là 8.000.000 đồng . Tuy nhiên bị cáo nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiệm trọng, ra đầu thú, khai báo thành khẩn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội. Do đó cần áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17, 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt hình phạt cải tạo không giam giữ với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải chấp hành từ 15 tháng đến 18 tháng. Khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án mỗi tháng từ 600.000 đồng đến 700.000 đồng.

[7] Phúc tham gia cá độ 8 trận bóng và Bang tham gia cá độ 6 trận bóng khác khác nhưng số tiền cá độ mỗi bóng đá đều dưới 5.000.000 đồng nên không truy tố các hành vi trên của Bang, Phúc là đúng pháp luật.

[7] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đúng theo quy trình, thủ tục, thẩm quyền do Bộ luật tố tụng Hình quy định là hợp pháp.

[8] Vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 5 chiếc điện thoại di động đã qua sử dụng của các bị cáo.

Xét thấy 04 chiếc điện thoại di động của các bị cáo (gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu trắng, bên trong có sim số 0964664056; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Glaxy A02S, màu đen, bên trong có sim số 0364004593; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Glaxy Note9, màu hồng, bên trong có sim số 0867051686; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu ghi, bên trong có sim số 0983453773) là công cụ, phương tiện phạm tội, còn giá trị và giá trị sử dụng nên cần tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước.

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, vỏ ốp nhựa màu xanh, bên trong có sim số 0353555222 thu của bị cáo Bang là điện thoại của chị Phạm Hồng Ngọc (vợ Bang), Bang lấy điện thoại của chị Ngọc để sử dụng vào việc cá độ bóng đá, chị Ngọc không biết nên cần trả lại điện thoại cho chị Ngọc.

Các bị cáo đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá nhưng số tiền mặt cá độ các bị cáo chưa bỏ ra và kết thúc cá độ các bị cáo cũng chưa giao tiền cho nhau vì vậy không tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo đánh bạc.

Án phí: Các bị cáo Bang, Tới, Sơn, Thịnh phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17, 58, 38 ; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lê Văn B 07 (Bảy) tháng tù về tội " đánh bạc".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/06/2021 đến ngày 06/07/2021.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17, 58, 38; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn S 06 (Sáu) tháng tù về tội " đánh bạc".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/06/2021 đến ngày 06/07/2021.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17, 58, 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Trần Văn T 21 (hai mươi mốt) tháng tháng cải tạo không giam giữ về tội " đánh bạc". Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan, tổ chức được giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Được trừ thời hạn tạm giữ 06 ngày (từ ngày 30/06/2021 đến ngày 06/07/2021), quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ thu nhập của Trần Văn T trong thời gian chấp hành án, mỗi tháng 700.000 (Bảy trăm nghìn) đồng để sung quỹ Nhà Nước.

Giao Trần Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình Trần Văn T có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Tới.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17, 58, 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Phạm Đức T 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội "đánh bạc". Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan, tổ chức được giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Được trừ thời hạn tạm giữ 06 ngày (từ ngày 30/06/2021 đến ngày 06/07/2021), quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ thu nhập của Phạm Đức T trong thời gian chấp hành án, mỗi tháng 700.000 (Bảy trăm nghìn) đồng để sung quỹ Nhà Nước.

Giao Phạm Đức T cho Ủy ban nhân dân xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình Phạm Đức T có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Thịnh.

- Vật chứng**:** Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu, hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu trắng, bên trong có sim số 0964664056; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Glaxy A02S, màu đen, bên trong có sim số 0364004593; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Glaxy Note9, màu hồng, bên trong có sim số 0867051686; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu ghi, bên trong có sim số 0983453773. Các điện thoại di động trên đã qua sử dụng.

Trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, vỏ ốp nhựa màu xanh, bên trong có sim số 0353555222, đã qua sử dụng cho chị Phạm Hồng Ngọc, nơi cư trú: xóm 3, xã Đức Thành, huyện Yên Thành.

(Chi cục thi hành án huyện Yên Thành quản lý ngày 14/09/2021)

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Văn Giang, Nguyễn Văn S, Trần Văn T, Phạm Đức T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Viện kiểm sát tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Cơ quan THA hình sự;
- UBND xã nơi b/c cư trú;
- Chi cục THADS cùng cấp;
- TAND tỉnh Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu kết quả.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phan Xuân Thọ