

Bản án số: 139/2023/HS-ST
Ngày: 26-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Thế Thành và bà Nguyễn Thị Hồng Thu

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 121/2023/TLST - HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 132/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 32/2023/HSST-QĐ ngày 15/9/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn G (tên gọi khác: Không), sinh ngày 06/7/1988 tại huyện HH, tỉnh Bắc Giang;

Nơi cư trú: Thôn TB, xã TV, huyện HH, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1968; vợ: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1991, con: Có 02 con, lớn sinh năm 2011; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị cáo bị được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Mai Thị B, sinh năm 1943 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại B:

-Anh Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1980, vắng mặt

-Anh Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1975, vắng mặt

-Anh Nguyễn Ngọc N, sinh năm 1977, vắng mặt

-Anh Nguyễn Ngọc V, sinh năm 1970, vắng mặt

-Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1972, vắng mặt

Cùng trú tại: Thôn B, xã QG, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Người được chị H, anh M, anh V, anh N ủy quyền:

Anh Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1980, vắng mặt

Trú tại: Thôn B, xã QG, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Dương Văn Đ, sinh năm 1980, vắng mặt

Trú tại: Thôn HG, xã HL, huyện HH, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 13/6/2023, Nguyễn Văn G (có giấy phép lái xe hạng C số 240168027321 có giá trị đến ngày 03/12/2026) điều khiển xe ô tô tải HINO, biển kiểm soát 98C-248.10 của anh Dương Văn Đ chở hàng hoá (rau, củ) cho anh Đ từ tỉnh Bắc Ninh vào thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để giao hàng cho khách, đi trên xe cùng với G còn có anh Nguyễn Văn Đ. Sau khi đến thành phố Vinh giao hàng cho khách xong, G điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 98C-248.10 đi trên Quốc lộ 1A theo hướng Vinh – Hà Nội để về tỉnh Bắc Giang. Đến khoảng 01h15' ngày 14/6/2023, khi đi đến đoạn đường ngã tư giao nhau và có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ tại km 406+620m đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn D, xã QG, huyện QL, tỉnh Nghệ An, do thiếu chú ý quan sát và không giảm tốc độ nên G đã không kịp thời phát hiện thấy bà Mai Thị B đang đi bộ qua đường trên phần đường dành cho người đi bộ theo hướng từ Tây sang Đông nên xe ô tô mang biển kiểm soát 98C-248.10 do G điều khiển đã va chạm với bà B gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả: Bà B tử vong tại chỗ.

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, tiến hành lấy lời khai bị cáo, người làm chứng và đại diện bị hại. Đồng thời trưng cầu giám định nguyên nhân chết của bà Mai Thị B; trưng cầu giám định dấu vết cơ học trên phương tiện và hiện trường.

Tại bản Kết luận giám định số 201/KLGD-KTHS(DVCH) ngày 27/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An (Bút lục 10 -11) kết luận:

“1. Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe ô tô mang biển số 98C-248.10 di chuyển trên phần đường phía Đông đường Quốc lộ 1A theo hướng từ thành phố Vinh đi Hà Nội; Bà Mai Thị B di chuyển theo chiều hướng từ trái sang phải so với chiều hướng di chuyển của xe ô tô mang biển số 98C-248.10.

2. Xe ô tô mang Biển số 98C-248.10 và bà Mai Thị B có va chạm với nhau. Vị va chạm đầu tiên giữa xe ô tô mang biển số 98C-248.10 với bà Mai Thị B:

Trên hiện trường: Ở phần đường phía Đông đường Quốc lộ 1A.

Trên xe ô tô mang Biển số 98C-248.10: Ở mặt trước bên trái thùng xe (Vị trí cao cách mặt đất 120cm, cách mép ngoài cùng bên trái thành thùng x 06cm).

Trên cơ thể bà Mai Thị B: Ở vùng đầu bên trái.

Tư thế va chạm: khi va chạm với nhau thì mặt lẫn các bánh lốp của xe ô tô Biển số 98C-248.10 đang tiếp xúc với mặt đường; Không đủ cơ sở xác định tư thế của bà Mai Thị B.

3. Không xác định được tốc độ của xe ô tô mang Biển số 98C-248.10 ngay trước thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông”.

Tại bản Kết luận giám định số 153/KLGD-TT-KTHS(GDPY) ngày 16/6/2023 kết luận nguyên nhân chết của bà Mai Thị B: Vỡ, sập xương hộp sọ, xuất huyết não; gãy các xương hàm mặt và gãy xương cánh tay phải do đa chấn thương”.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành kiểm tra xe ô tô Biển kiểm soát: 98C-248.10, tuy nhiên xe ô tô trên không lắp đặt camera hành trình và thiết bị giám sát hành trình nên không xác định được tốc độ của xe ô tô ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn. Đồng thời, Đội Cảnh sát giao thông - trật tự Công an huyện Quỳnh Lưu đã kiểm tra nồng độ cồn của Nguyễn Văn G và xác định tại thời điểm kiểm tra lúc 09 giờ 19 phút ngày 14/6/2023, nồng độ cồn đo được là 0.000 mg/L. Tiến hành xét nghiệm tại Bệnh viện Đa khoa huyện Quỳnh Lưu, xác định Nguyễn Văn G âm tính với chất ma túy (Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm vào hồi 16 giờ 25 ngày 14/6/2023).

Bản cáo trạng số 140/CT -VKS -HS, ngày 29 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị: □p dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn G từ 15 - 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 - 36 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận được và bồi thường xong, nay không ai yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện mô tô, biên bản khám nghiệm tử thi, sơ đồ bản ảnh hiện trường, kết luận pháp y và kết luận luận giám định hiện trường tai nạn; Có đủ cơ sở kết luận ngày 14/6/2023, Nguyễn Văn G trực tiếp điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98C – 248.10 hướng đi từ Vinh đến Hà nội, khi đi đến đoạn đường km 406 + 620m đường Quốc lộ 1A thuộc thôn D, xã QG, huyện QL do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc

và nhường đường cho người đi bộ qua đường tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nên đã va chạm vào bà Mai Thị B làm cho bà B tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Văn G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi của mình là trái pháp luật, nh- ng do không chấp hành pháp luật nên đã gây ra hậu quả chết người.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và gây ra tổn thất tinh thần cho người thân bị hại. Tai nạn giao thông hiện nay là mối quan tâm lo lắng của toàn xã hội. Do vậy, phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại; Đại diện bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi c- trú rõ ràng; việc cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương sẽ không gây ảnh hưởng xấu đến công tác phòng chống tội phạm nói chung nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo đ- ọc cải tạo tại địa ph- ơng như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công An huyện Quỳnh Lưu đã trao trả xe ô tô 98C – 248.10 cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

01 giấy phép lái xe thu giữ của bị cáo là giấy tờ tùy thân nên trả lại cho bị cáo tại phiên tòa.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận được và bồi thường xong, nay không ai yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên miễn xét. Xe ô tô 98C – 248.10 không bị hư hỏng gì và anh Dương Văn Đ không yêu cầu gì nên miễn xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.
Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

2.Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn G 15 (Mười lăm) tháng tù nh- ng cho h- ởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/9/2023) về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Nguyễn Văn G cho UBND xã TV, huyện HH, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Nguyễn Văn G phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4.Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đại diện bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND Tỉnh Nghệ An
- UBND xã TV, huyện HH (để biết)
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà