TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC B-ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 30/2025/HS-ST Ngày 12/12/2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC B-ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mận
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Đức Trí
Ông Trương Thanh Liêm

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thi Mỹ - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7-Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực B - Đà nẵng tham gia phiên tòa*: Bà Trương Thị Lệ Tín- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Khu vực B- Đà Nẵng tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

Đoàn Văn M, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1988, tại: xã T, thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú: thôn S, xã T, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn T (đã chết) và bà Trần Thị S; có vợ là Nguyễn Thị T và 04 con (con lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2023); tiền án: không; tiền sự: Ngày 08/3/2024, bị Tòa án nhân dân huyện T quyết định áp dụng xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 14 tháng.

Nhân thân:

+ Ngày 18/5/2005, bị Công an huyện T, tỉnh Quảng Nam (cũ) Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp";

+ Ngày 08/6/2011, Ủy ban nhân dân tỉnh Quảng Nam (cũ) ra Quyết định số 2833/QĐ về việc đưa vào Trường giáo dưỡng;

+ Ngày 25/8/2018, bị Công an thị trấn T, huyện T (cũ) Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản".

+ Ngày 03/3/2023, bị Công an xã T, huyện T (cũ) Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/8/2025. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "*Tạm giam*", có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 02/8/2025, Đoàn Văn M *(sinh năm 1988, trú thôn S, xã T, thành phố Đà Nẵng)* là đối tượng đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện, sau khi nhậu xong tại phường T, thành phố Đà Nẵng *(không xác định được địa điểm cụ thể)* thì Đoàn Văn M điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 54X6-3473 để đi về nhà tại xã T, thành phố Đà Nẵng. Trên đường đi, khi đến đoạn đường vắng *(không xác định được vị trí),* M dừng xe lấy số ma túy, loại Cần Sa *(đã mua trước đó của một người không xác định nhân thân, lai lịch, ở khu vực xã N, thành phố Đà Nẵng)* ra để sử dụng. Sau khi sử dụng hết, M tiếp tục điều khiển xe đi đến khu vực gần ga T tìm gặp một người đàn ông khoảng 35- 37 tuổi, không rõ lai lịch để hỏi mua 01 (một) gói ma túy, có dạng thực vật khô *(M khai là Cỏ Mỹ)* với giá 50.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, M điều khiển xe theo đường Quốc lộ 40B, đến đoạn đường vắng thì dừng xe lại bên lề đường *(không xác định được thuộc địa bàn xã nào)* và mở gói ma túy mới mua được lấy ra một ít để sử dụng, sau đó M tiếp tục điều khiển xe trên tuyến đường Quốc lộ 40B, khi đi qua khỏi Dốc Suối Đá thuộc thôn N, xã P, thành phố Đà Nẵng, do bị ảnh hưởng của ma túy nên M không làm chủ được bản thân, làm xe ngã xuống ruộng bên đường. Do không kiểm soát được hành vi, nghĩ mình bị mất xe nên M la hét, chửi bới người tham gia giao thông trên đường.

Ngay sau khi nhận được tin báo, Công an xã P, thành phố Đà Nẵng đến hiện trường, phát hiện M có dấu hiệu sử dụng chất ma túy nên mời về trụ sở làm việc. Tại đây, M thừa nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy như đã nêu trên. Công an xã P, thành phố Đà Nẵng tiến hành thử nước tiểu đối với Đoàn Văn M bằng que thử nhanh, kết quả xác định Đoàn Văn M dương tính với chất ma tuý *(loại Cần sa)*, đồng thời tiến hành thu mẫu nước tiểu của Đoàn Văn M và niêm phong *(ký hiệu I)* để trưng cầu giám định. Ngoài ra, Công an xã P còn phát hiện trên người Đoàn Văn M một túi nilon trong suốt có chứa vụn thực vật *(M khai đây là số ma túy- loại Cỏ Mỹ còn lại sau khi sử dụng vào tối ngày 02/8/2025)* nên đã tiến hành tạm giữ túi nilon trong suốt có chứa vụn thực vật nói trên và niêm phong *(ký hiệu II)* để trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 1337/KL-KTHS ngày 11/8/2025 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Tìm thấy chất 9-Carboxy- THC là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Cần Sa và Delta-9-tetrahydrocannabinol trong mẫu nước tiểu ghi thu của Đoàn Văn M bên trong chai thủy tinh ký hiệu I gửi giám định.

- Mẫu thực vật khô màu xanh bên trong túi ni lông *(dạng túi zip)*, niêm phong trong bì niêm phong ký hiệu II gửi giám định có tìm thấy chất ma túy, loại: MDMB-INACA và MDMB-BUTINACA, khối lượng mẫu là 1,49g.

Tại Công văn số 455a/C090C-Đ2 ngày 29/8/2025 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng về việc giải thích kết luận giám định thể hiện:

- Trong mẫu nước tiểu ghi thu của Đoàn Văn M trong chai thủy tinh *(ký hiệu I)* gửi giám định có tìm thấy chất 9-Carboxy-THC là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Cần sa và Delta-9-tetrahydrocannabinol; không phải là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy MDMB-INACA và MDMB-BUTINACA có trong mẫu thực vật khô màu xanh trong phong bì *(ký hiệu II)* gửi giám định.

- Hiện nay, C09C chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMB-INACA và MDMB-BUTINACA nên không xác định được hàm lượng của hai chất ma túy trên trong mẫu thực vật khô màu xanh trong phong bì *(ký hiệu II)* gửi giám định.

* Đồ vật, tài liệu tạm giữ:

- Tạm giữ của Đoàn Văn M 01 xe máy kiểu dáng Dream gắn BKS 54X6-3473, số máy HA08E0516258, số khung RLHHA08093Y516321 *(xe cũ đã qua sử dụng)*. M khai xe này mua của một người đàn ông không rõ lai lịch ở thành phố Hồ Chí Minh, khi mua không có giấy đăng ký xe, không làm giấy tờ mua bán xe. Quá trình ủy thác điều tra chưa làm việc được với chủ xe có biển số 53X6-3473 và chủ xe loại SUPER DREAM có số máy HA08E0516258, số khung RLHHA08093Y516321 nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng đã chuyển xe máy kiểu dáng Dream gắn BKS 54X6-3473, có số máy HA08E0516258, số khung RLHHA08093Y516321 *(xe cũ đã qua sử dụng)* cho Công an xã P để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo quy định.

- Tạm giữ 01 túi nillon trong suốt, kích thước (05x06cm), bên trong có chứa nhiều vụn khô màu xanh nhạt. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng đã gửi vật chứng đi trưng cầu giám định *(mẫu cần giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định)*.

Cáo trạng số 14/CT-VKSKV7-HS ngày 14/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực B-Đà Nẵng truy tố bị cáo Đoàn Văn M về tội *"Sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2025).*

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực B - Đà Nẵng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đoàn Văn M về tội *"Sử dụng trái phép*

chất ma túy"; đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; Điều 38 và điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù.

Về vật chứng, đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật

Bị cáo Đoàn Văn M không có ý kiến tranh luận, tại lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sớm về với gia đình, tái hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực B-Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo là đối tượng bị quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú theo Quyết định số 181/QĐ-UBND ngày 02/12/2024 của UBND xã T *(nay là xã T, thành phố Đà Nẵng)*, thời hạn quản lý từ ngày 02/12/2024 đến ngày 29/11/2026. Vào ngày 02/8/2025, bị cáo đã sử dụng trái phép chất ma túy, kết luận giám định tìm thấy trong mẫu nước tiểu thu giữ của bị cáo có chất 9-Carboxy-THC là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Cần Sa và Delta-9-tetrahydrocannabinol. Hành vi của bị cáo Đoàn Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Sử dụng trái phép chất ma túy"* theo điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2025)*, Cáo trạng và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực B-Đà Nẵng đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và chính sách quản lý đối với người nghiện ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an, gây dư luận xấu trong nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm Hình sự, hiểu biết pháp luật, có đủ khả năng nhận thức hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị cáo đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma túy nhưng vì nghiện ma túy mà bị cáo bất chấp pháp luật để sử dụng ma túy. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người không biết chữ, gia đình có hoàn cảnh khó khăn thuộc hộ cận nghèo tại địa phương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2025).*

[5] Đối với hành vi tàng trữ 01 gói mẫu thực vật khô màu xanh, kết quả giám định có tìm thấy chất ma túy, loại: MDMB-INACA và MDMB-BUTINACA, khối lượng mẫu là 1,49g nhằm mục đích sử dụng của Đoàn Văn M nhưng hiện nay, C09C chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMB-INACA và MDMB-BUTINACA nên không xác định được hàm lượng của hai chất ma túy trên trong mẫu thực vật khô màu xanh. Do vậy, không có cơ sở để xem xét đối với Đoàn Văn M về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng chuyển tài liệu đến Công an xã P để xem xét xử lý hành chính theo quy định là phù hợp.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đoàn Văn M tại khu vực xã N và người đàn ông bán ma túy cho Đoàn Văn M tại khu vực phường T, thành phố Đà Nẵng nhưng M không xác định được rõ nhân thân, lai lịch cũng như địa chỉ và đặc điểm nhận dạng nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng không có cơ sở để xác minh, làm rõ nên không xem xét là phù hợp

[6] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 (*một*) xe máy kiểu dáng Dream gắn BKS 54X6-3473, số máy HA08E0516258, số khung RLHHA08093Y516321 *(xe cũ đã qua sử dụng).* M khai xe này mua của một người đàn ông không rõ lai lịch ở thành phố Hồ Chí Minh, khi mua không có giấy đăng ký xe, không làm giấy tờ mua bán xe. Quá trình ủy thác điều tra chưa làm việc được với chủ xe có biển số 53X6-3473 và chủ xe loại SUPER DREAM có số máy HA08E0516258, số khung RLHHA08093Y516321 nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng đã chuyển xe máy kiểu dáng Dream gắn BKS 54X6-3473, có số máy HA08E0516258, số khung RLHHA08093Y516321 *(xe cũ đã qua sử dụng)* cho Công an xã P để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo quy định là phù hợp.

Đối với 01 túi nillon trong suốt, kích thước (05x06cm), bên trong có chứa nhiều vụn khô màu xanh nhạt. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng đã gửi vật chứng đi trưng cầu giám định *(mẫu cần giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định)* nên không xem xét xử lý.

[7] *Về án phí*:

Bị cáo Đoàn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2025)*; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Đoàn Văn M** phạm tội *"Sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt: Bị cáo **Đoàn Văn M** 02 (hai năm) 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 04/8/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2025)*; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Giao cho Công an xã P, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra xử lý đối với 01 (*một*) xe máy kiểu dáng Dream gắn BKS 54X6-3473, số máy HA08E0516258, số khung RLHHA08093Y516321 *(xe cũ đã qua sử dụng)*. Vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Công an xã P *(theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 26/9/2025)*.

3.Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo **Đoàn Văn M** phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm *(12/12/2025)*.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng;
- VKSND khu vực B;
- Phòng T.H.A dân sự khu vực B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn, thi hành án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Mận