

Bản án số: 201/2023/HS-ST
Ngày 28-12-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Nhật Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Đình Phúc;
- Bà Nguyễn Thị Hiếu.

- **Thư ký phiên tòa:**

Tại điểm cầu trung tâm: Bà Bé Thị Phụng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1

Tại điểm cầu thành phần: Ông Bùi Ngọc Khánh Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa:**

Tại điểm cầu trung tâm: Ông Phạm Minh Hiệu – Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần: Ông Lê Hoàng Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh và Nhà tạm giữ Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 206/2023/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1492/2023/QĐXXST- HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Đào Ngọc Ph, sinh năm 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 690/7B Lê Hồng Phong, Phường N, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Hiện không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Bị cáo khai là nhân viên quản lý; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn Ngạo (đã chết) và bà Trang Thị Ngọc; Hoàn cảnh gia đình: có vợ Nguyễn Thị Bích Phụng và có 01 người con sinh năm 2014; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 13/7/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty TNHH ToriDoll V Lotus; Địa chỉ trụ sở chính: 215-217 Lý Tự Trọng, phường H, Quận I, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm 1984; Địa chỉ: 9A Nơ Trang Long, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đào Ngọc Ph là nhân viên quản lý của nhà hàng Marukame Udon, công ty trách nhiệm hữu hạn Toridoll V Lotus, số 215 - 217 Lý Tự Trọng, phường H, Quận I, Thành phố Hồ Chí Minh. Do cần tiền tiêu xài nên Ph nảy sinh ý định trộm cắp tiền doanh thu của nhà hàng. Theo ca trực đã được phân công thì Ph làm ca chiều ngày 09/7/2023 nên để thực hiện hành vi phạm tội, Ph nhờ anh Nguyễn Tuấn Huy (cùng là nhân viên quản lý) trực thay Ph rồi Ph lén lấy chìa khóa cửa tầng trệt và lầu 02 của nhà hàng để làm thêm chìa khóa phụ. Khoảng 14 giờ ngày 09/7/2023, Ph mang theo 02 chìa khóa đã làm đến nhà hàng Marukame Udon rồi lợi dụng không ai để ý, Ph đi lên trên lầu 03 nhà hàng để trốn nhằm đợi khi nhà hàng đóng cửa, nhân viên ra về hết thì chiếm đoạt tài sản. Đến khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, anh Nguyễn Tuấn Huy, chị La Gia Mẫn (cùng là nhân viên quản lý) bỏ 03 cọc tiền doanh thu đã được niêm phong và 01 cọc tiền quỹ của nhà hàng, tổng cộng là 213.566.000 đồng vào két sắt, khóa két, nhập mật khẩu, cài hệ thống báo động rồi đi về. Lúc này, Ph đi xuống lầu 02 sập cầu dao điện để tắt hệ thống báo động và camera của nhà hàng sau đó lấy chìa khóa két sắt để tại tủ gần két sắt, nhập mật khẩu rồi dùng chìa khóa mở két sắt lấy 04 cọc tiền, tổng cộng là 213.566.000 đồng để bên trong rồi đóng két sắt, mở lại hệ thống điện, sử dụng chìa khóa đã làm sẵn mở cửa đi về. Ph vứt bỏ giấy niêm phong của 03 cọc tiền và 02 chìa khóa phụ (Ph khai không nhớ địa chỉ). Ph lấy 766.000 đồng để tiêu xài và cất giữ số tiền còn lại là 212.800.000 đồng ở tủ kiếng lầu 1, nhà mẹ vợ của Ph, số 433/14 Nguyễn Văn Luông, Phường 12, Quận 6.

Quá trình điều tra, Đào Ngọc Ph khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản thực nghiệm điều tra; biên bản kiểm tra camera; biên bản tạm giữ vật chứng; xác nhận của bị cáo đối với hình ảnh camera, hình ảnh vật chứng; lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập.

Vật chứng vụ án: 212.800.000 (hai trăm mười hai triệu tám trăm ngàn) đồng, đã trả lại cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Toridoll V Lotus.

- 03 (ba) USB chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án và hỏi cung bị cáo, lưu kèm hồ sơ vụ án.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno8 Z 5G, số Imeil: 868062060782035; Imei2: 868062060782027.

- 01 (một) áo sơ mi tay ngắn, màu đen; 01 (một) quần tây ống dài, màu đen; 01 (một) áo khoác tay dài màu xanh dương đậm; 01 (một) nón kết màu đen; 01 (một) đôi dép màu đen.

Các vật chứng còn lại hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đang tạm giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình của Đào Ngọc Ph đã bồi thường cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Toridoll V Lotus số tiền 766.000 đồng, Công ty không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 214/CT-VKS-Q1 ngày 20 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đào Ngọc Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a Khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Đào Ngọc Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a Khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, đề nghị:

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017: Xử phạt bị cáo Đào Ngọc Ph từ 07 năm đến 08 năm tù. Về vật chứng của vụ án đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng, không bào chữa, không tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đào Ngọc Ph tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 50 phút ngày 09/7/2023 tại nhà hàng Marukame Udon, số 215 - 217 Lý Tự Trọng, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, Đào Ngọc Ph có hành vi lén lút chiếm đoạt 213.566.000 đồng

của Công ty trách nhiệm hữu hạn Toridoll V Lotus, đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại và làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh ở địa Ph nên xét cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng giáo dục cải tạo riêng và ngăn ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình của Đào Ngọc Ph đã bồi thường cho công ty trách nhiệm hữu hạn Toridoll V Lotus số tiền 766.000 đồng, công ty không có yêu cầu gì khác về dân sự.

[5] Về xử lý vật chứng: 212.800.000 (hai trăm mười hai triệu tám trăm ngàn) đồng, đã trả lại cho công ty trách nhiệm hữu hạn Toridoll V Lotus.

- 03 (ba) USB chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án và hỏi cung bị cáo là chứng cứ quan trọng nên tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án.

- Thu giữ của bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno8 Z 5G, số Imeil: 868062060782035; Imei2: 868062060782027, không liên quan đến vụ án nên trả lại chi bị cáo. Đối với 01 (một) áo sơ mi tay ngắn, màu đen; 01 (một) quần tây, ống dài, màu đen; 01 (một) áo khoác tay dài, màu xanh dương đậm; 01 (một) nón kết màu đen; 01 (một) đôi dép màu đen, đây là trang phục cá nhân của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 173, điểm b, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Đào Ngọc Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt: Bị cáo Đào Ngọc Ph 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2023.

2. Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno8 Z 5G, màu đen, số Imeil: 868062060782035; Imei2: 868062060782027. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo kiểu dáng sơ mi, tay ngắn, màu đen; 01 quần kiểu dáng quần tây, ống dài, màu đen; 01 áo khoác tay dài, màu xanh dương đậm; 01 nón kết màu đen; 01 đôi dép loại xỏ ngón màu đen.

(Phiếu nhập kho vật chứng số 248/2023/PNK-THAHS ngày 10/10/2023 của Đội THAHS & HTTP, Công an Quận 1)

3. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Các đương sự;
- Lưu VP - hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Nguyễn Nhật Minh

