

Bản án số: 48/2026/HS-PT
Ngày 07-9-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Bà Lương Thị Nguyệt

Ông Vi Đức Trí

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Như Luật, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:**
Bà Trần Thị Hoàng Thái, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 71/2026/TLPT-HS ngày 31 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo Nguyễn Công Q và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Công Q, Phạm Kiên D, Nguyễn Thị Ngọc L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2026/HS-ST ngày 29 tháng 6 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn.

- **Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Nguyễn Công Q, sinh ngày 19 tháng 5 năm 2000 tại tỉnh Quảng Trị. Căn cước công dân (viết tắt là CCCD) số 0442000****. Nơi cư trú: Thôn T, xã C, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công T và bà Trần Thị N; chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt để tạm giam từ ngày 08-12-2025 đến nay; có mặt.

2. Phạm Kiên D, sinh ngày 16 tháng 10 năm 1986, tại tỉnh Lạng Sơn. CCCD số 0200860****. Nơi cư trú: Khu T (nay là thôn T), xã H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Quang D (đã chết) và bà Nguyễn Kim L; có vợ là Nguyễn Lan P và có 03 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm

giám từ ngày 27-6-2025 đến ngày 09-9-2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Bảo lãnh, hiện tại ngoại; vắng mặt.

3. Nguyễn Thị Ngọc L, sinh ngày 12 tháng 9 năm 1985, tại tỉnh Lạng Sơn. CCCD số 020185008560. Nơi cư trú: Khu T (nay là thôn T), xã H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy Q (đã chết) và bà Ngô Thị L; có chồng là Thân Văn T và có 03 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28-8-2025 đến nay; vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công Q:* Bà Bùi Trần Nhật V, Luật sư Công ty Luật A. Địa chỉ: Số P, phường A, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo, 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6-2025, Nguyễn Duy H rủ Lê Thành T và Nguyễn Công Q nhận ghi số lô, đề cho những người chơi có nhu cầu để hưởng tiền thắng, thua. Sau đó, Lê Thành T lập nhóm Telegram “Xiên Sờ Hoành” gồm có Nguyễn Duy H, Lê Thành T và Nguyễn Công Q để phục vụ việc tổng hợp, tính toán các số lô, đề ghi được trong ngày, cụ thể: Nguyễn Duy H có vai trò là người nhận ghi các số lô, đề cho người chơi rồi chuyển vào nhóm “Xiên Sờ Hoành”, để tổng hợp, tính toán tiền thắng - thua dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc hằng ngày. Nguyễn Duy H, Lê Thành T, Nguyễn Công Q thỏa thuận cùng góp vốn để Nguyễn Duy H trả tiền thắng - thua cho người chơi số lô, đề. Từ ngày 17-6-2025 đến ngày 19-6-2025, Nguyễn Duy H, Lê Thành T và Nguyễn Công Q thỏa thuận góp vốn và ăn chia tiền thắng - thua từ việc ghi số lô, đề cho người chơi theo tỷ lệ Nguyễn Duy H 50%, Lê Thành T 25% và Nguyễn Công Q 25% trên số tiền thắng - thua. Ngày 20-6-2025, do không còn tiền nên Lê Thành T dừng tham gia góp vốn mà chỉ là người chơi, Nguyễn Duy H và Nguyễn Công Q thỏa thuận góp vốn và ăn chia theo tỷ lệ 50%/50%. Từ ngày 21-6-2025 đến ngày 23-6-2025, Nguyễn Duy H và Nguyễn Công Q thống nhất lại, ăn chia theo tỷ lệ Nguyễn Duy H 70%, Nguyễn Công Q 30%.

Quá trình đánh bạc, Nguyễn Duy H sử dụng tài khoản Ngân hàng Quân đội (MB) của vợ là chị Vũ Thị Mai B để nhận, thanh toán tiền thắng, thua cho người chơi và các thành viên trong nhóm “Xiên Sờ Hoành”. Cụ thể những lần đánh bạc của các bị cáo như sau:

1. Ngày 17-6-2025: Đối với Phạm Kiên D số tiền ghi lô, xiên là 24.411.000đồng; trúng thưởng 20.800.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là

45.211.000đồng. Đối với Nguyễn Thị Ngọc L số tiền ghi lô, đề, xiên là 93.815.500đồng; số tiền trúng thưởng 88.400.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 182.215.500đồng. Đối với Lê Thành T số tiền ghi lô là 2.170.000đồng; trúng thưởng 4.000.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 6.170.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Công Q, Lê Thành T là 233.596.500đồng (tính trên tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D, Lê Thành T).

2. Ngày 18-6-2025: Đối với Phạm Kiên D số tiền ghi lô, xiên là 34.498.000đồng; trúng thưởng 27.200.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 61.698.000đồng. Đối với Nguyễn Thị Ngọc L số tiền ghi lô, đề, ba số, xiên 3 là 63.399.000đồng; trúng thưởng 66.400.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 129.799.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Công Q, Lê Thành T là 191.497.000đồng (tính trên tổng số tiền đánh bạc của của Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D).

3. Ngày 19-6-2025: Đối với Phạm Kiên D số tiền ghi lô là 29.729.000đồng; trúng thưởng 72.000.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 101.729.000đồng. Đối với Nguyễn Thị Ngọc L số tiền ghi lô, đề, xiên 3 là 64.158.000đồng; trúng thưởng 133.200.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 197.358.000đồng. Đối với Lê Thành T số tiền ghi lô là 4.340.000đồng; trúng thưởng 16.000.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 20.340.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Công Q, Lê Thành T là 319.427.000đồng (tính trên tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D, Lê Thành T).

4. Ngày 20-6-2025: Đối với Phạm Kiên D số tiền ghi lô là 30.814.000đồng; trúng thưởng 36.000.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 66.814.000đồng. Đối với Nguyễn Thị Ngọc L số tiền ghi lô, đề, ba số, xiên 2, xiên 3 là 77.842.800đồng; trúng thưởng 63.200.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 141.042.800đồng. Đối với Lê Thành T số tiền ghi lô là 4.340.000đồng nhưng không trúng, tổng số tiền đánh bạc 4.340.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Công Q là 212.196.800đồng (tính trên tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D, Lê Thành T).

5. Ngày 21-6-2025: Đối với Phạm Kiên D số tiền ghi lô là 18.228.000đồng; tiền trúng thưởng 32.800.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 51.028.000đồng. Đối với Nguyễn Thị Ngọc L số tiền ghi lô, đề, giải nhất, xiên 2, xiên 3, ba số là 100.327.000đồng; trúng thưởng 141.600.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 241.927.000đồng. Đối với Lê Thành T số tiền ghi lô là 4.340.000đồng nhưng không trúng, tổng số tiền đánh bạc 4.340.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Công Q là 297.295.000đồng (tính trên tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D, Lê Thành T).

6. Ngày 22-6-2025: Đối với Phạm Kiên D số tiền ghi lô, đề, xiên 3 là 51.875.400đồng; trúng thưởng 28.500.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 80.375.400đồng. Đối với Nguyễn Thị Ngọc L số tiền ghi lô, đề, xiên 2 là

107.745.000đồng; trúng thưởng 59.600.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 167.345.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Công Q là 247.720.400đồng (tính trên tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D).

7. Ngày 23-6-2025: Đối với Phạm Kiên D số tiền ghi lô là 47.306.000đồng; trúng thưởng 19.200.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 66.506.000đồng. Đối với Nguyễn Thị Ngọc L số tiền ghi lô, đề, xiên 2 là 81.989.000đồng; trúng thưởng 48.000.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 129.989.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Công Q là 196.495.000đồng (tính trên tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D).

Tại các Kết luận giám định số 605/KL-KTHS ngày 31-07-2025 và số 858/KL-KTHS ngày 02-10-2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận về việc phục hồi dữ liệu trong 02 chiếc điện thoại tạm giữ của Nguyễn Duy H, Phạm Kiên D và 01 máy tính bảng của Nguyễn Thị Ngọc L, kết quả: Không tìm kiếm, phục hồi được dữ liệu trong các điện thoại di động, máy tính bảng gửi giám định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2026/HS-ST ngày 29-6-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn đã quyết định: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, các Điều 282, 298, 319, 325, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Công Q, Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 56, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Lê Thành T. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Công Q, Lê Thành T, Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D phạm tội Đánh bạc. Đình chỉ xét xử tội Tổ chức đánh bạc đối với bị cáo Lê Thành T. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công Q 04 năm tù. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ngọc L 03 năm 09 tháng tù. Xử phạt bị cáo Phạm Kiên D 03 năm 06 tháng tù. Ngoài ra, Bản án còn quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Duy H, Lê Thành T; quyết định về biện pháp tư pháp, về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Trong thời hạn luật định, các bị cáo Phạm Kiên D và Nguyễn Thị Ngọc L có đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm hình phạt và cho hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Công Q có đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm hình phạt và xem xét biện pháp tư pháp đối với số tiền đánh bạc 255.510.000đồng bị cáo bị tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước.

Ngày 04-9-2026, các bị cáo Phạm Kiên D, Nguyễn Thị Ngọc L đã có Đơn xin rút kháng cáo và Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định đình chỉ

xét xử phúc thẩm số 29/2026/HSPT-QĐ ngày 05-9-2026 đối với nội dung kháng cáo của các bị cáo Phạm Kiên D và Nguyễn Thị Ngọc L.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Công Q rút nội dung kháng cáo về biện pháp tư pháp đối với số tiền đánh bạc 255.510.000đồng bị tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước; bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo về hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án các bị cáo Nguyễn Duy H, Nguyễn Công Q, Lê Thành T, Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo Nguyễn Thị Ngọc L, Phạm Kiên D đã rút toàn bộ kháng cáo và cấp phúc thẩm đã đình chỉ xét xử phúc thẩm trước khi mở phiên tòa phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Công Q rút kháng cáo về biện pháp tư pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với nội dung này. Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công Q xin giảm hình phạt tù thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xác định chính xác tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và ấn định mức hình phạt 04 năm tù là có căn cứ, đúng quy định. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo cung cấp tài liệu chứng cứ mới thể hiện bị cáo đã tác động gia đình nộp số tiền 40.000.000đồng bị tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng. Nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm về mức hình phạt tù của bị cáo Nguyễn Công Q, giảm hình phạt cho bị cáo từ 01 đến 02 tháng tù. Bị cáo Nguyễn Công Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bà Bùi Trần Nhật V là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công Q tại Văn bản gửi Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cho bị cáo được áp dụng hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có điều kiện nhanh chóng tái hòa nhập với xã hội và làm lại cuộc đời, chăm sóc cha mẹ già. Đồng thời xem xét lại mức truy thu công cụ phương tiện bị cáo dùng để đánh bạc đúng với số tiền mà bị cáo có và sử dụng đánh bạc để bị cáo có khả năng nộp lại số tiền truy thu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 04-9-2026, các bị cáo Phạm Kiên D và Nguyễn Thị Ngọc L đã có Đơn xin rút kháng cáo. Ngày 05-9-2026 Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã ra

Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 29/2026/HSPT-QĐ đối với nội dung kháng cáo của các bị cáo Phạm Kiên D và Nguyễn Thị Ngọc L.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Công Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm; lời nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có căn cứ để xác định: Khoảng tháng 6-2025, Nguyễn Duy H rủ Lê Thành T và Nguyễn Công Q nhận ghi số lô, đề cho người chơi có nhu cầu đề hưởng tiền thắng, thua. Sau đó, Lê Thành T lập nhóm Telegram “Xiên Sờ Hoành” để phục vụ việc tổng hợp, tính toán các số lô, đề ghi được trong ngày. Nguyễn Duy H là người nhận ghi các số lô, đề cho người chơi rồi chuyển vào nhóm “Xiên Sờ Hoành”, để tổng hợp, tính toán tiền thắng - thua dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc hằng ngày. Nguyễn Duy H, Lê Thành T và Nguyễn Công Q thoả thuận cùng góp vốn để Nguyễn Duy H trả tiền thắng - thua cho người chơi số lô, đề. Từ ngày 17 đến ngày 19-6-2025, Nguyễn Duy H, Lê Thành T và Nguyễn Công Q góp vốn và ăn chia tiền thắng - thua theo tỷ lệ Nguyễn Duy H 50%, Lê Thành T 25% và Nguyễn Công Q 25% trên số tiền thắng - thua. Ngày 20-6-2025, Lê Thành T dừng góp vốn, Nguyễn Duy H và Nguyễn Công Q thoả thuận góp vốn và ăn chia theo tỷ lệ 50%/50%. Từ ngày 21 đến ngày 23-6-2025, Nguyễn Duy H và Nguyễn Công Q thống nhất lại theo tỷ lệ Nguyễn Duy H 70%, Nguyễn Công Q 30%. Từ ngày 17 đến ngày 23-6-2025, có Phạm Kiên D, Nguyễn Thị Ngọc L, Lê Thành T là người chơi số lô, đề với nhóm “Xiên Sờ Hoành”, với tổng số tiền ghi lô, đề và trúng lô, đề (tiền đánh bạc) của hai bên là 1.698.227.700đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Công Q và đồng phạm về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo rút kháng cáo về biện pháp tư pháp đối với số tiền 255.510.000đồng đánh bạc của bị cáo bị tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước. Xét thấy, việc bị cáo rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, cần chấp nhận việc rút kháng cáo, đình chỉ việc xét xử phúc thẩm; nội dung về biện pháp tư pháp đối với bị cáo Nguyễn Công Q của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo Nguyễn Công Q, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng nhân thân, vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; cụ thể: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, là người có nhân thân tốt; tổng số tiền bị cáo đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 1.698.227.700đồng; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú, ủng hộ số tiền 5.000.000đồng cho Hội liên hiệp phụ nữ xã nơi cư trú; bị cáo nộp số tiền hưởng lợi 44.813.020đồng (theo kết luận Cáo trạng); ông nội của bị cáo được tặng Huy hiệu 50 năm tuổi Đảng; bà nội của bị cáo được tặng Huy chương Hạng nhất. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, mức hình phạt 04 năm tù cấp sơ thẩm ấn định đối với bị cáo là phù hợp với

quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ mới thể hiện: Bị cáo đã tác động gia đình để nộp số tiền 40.000.000đồng bị tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo nhưng mức giảm hình phạt cũng phải đảm bảo công bằng với các bị cáo khác và phải theo quy định của pháp luật.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn và người bào chữa cho bị cáo đề nghị nào phù hợp với nhận định trên thì được chấp nhận, đề nghị nào không phù hợp với nhận định trên thì không được chấp nhận.

[6] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 348, điểm d khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự; đình chỉ việc xét xử phúc thẩm của bị cáo Nguyễn Công Q đối với kháng cáo về biện pháp tư pháp. Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2026/HS-ST ngày 29-6-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn về biện pháp tư pháp đối với số tiền đánh bạc 255.510.000đồng bị tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước của bị cáo Nguyễn Công Q có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Công Q đã nộp số tiền 40.000.000đồng (bốn mươi triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 0000491 ngày 07-9-2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo Nguyễn Công Q; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2026/HS-ST ngày 29-6-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn về phần hình phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Công Q; cụ thể như sau: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Công Q 03 (ba) năm 10 (mười) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để tạm giam là ngày 08-12-2025.

3. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Công Q không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TANDTC tại Hà Nội;
- Viện CT và KSXXPT tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC01, PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TANDKV4 - Lạng Sơn;
- VKSNDKV4 - Lạng Sơn;
- Phòng THADSKV4- Lạng Sơn;
- THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
-;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoa

THẨM PHÁN THÀNH VIÊN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Nguyệt

Vi Đức Trí

Nguyễn Thị Hoa