

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2017/HSPT

Ngày 18 -8 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Việt.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Tuyển; Ông Nguyễn Văn Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Xuân Thuỷ – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Minh Nguyệt – Kiểm sát viên Trung cấp.

Ngày 18 tháng 8 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên toà xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2017/HSPT ngày 29 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo Đinh Sơn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án số 12/2017/HSST ngày 23/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hoá:

Bị cáo kháng cáo: Đinh Sơn T, sinh ngày: 13/10/1992 tại xã Y, huyện M, tỉnh Quảng Bình; hiện cư trú tại: thôn Đ, xã Y, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; con ông Phan Bá V và bà Đinh Thị X; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị hại là ông Đinh Thế V nhưng không có kháng cáo, án không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên toà phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa và Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2017/HSST ngày 23/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/04/2017, Đinh Sơn T khi đi bộ qua ngang nhà bà Cao Thị T tại thôn S, xã Y, nhìn vào trong nhà không thấy ai, nên nảy sinh ý định vào nhà bà Cao Thị T để trộm cắp tài sản. Đinh Sơn T vào nhà thấy trên bàn để ti vi có 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6 PLUS đang sạc pin, trên giường nằm gần đó có 01 điện thoại đen trắng, nhãn hiệu NOKIA, T lấy hai điện thoại này

đưa về nhà cất giấu. Hai chiếc điện thoại trên là của anh Đinh Thế V, khi đến chơi nhà bà Cao Thị T và để ở đó.

Tại bản kết luận định giá số 10/2017 – KLĐT ngày 04/04/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Minh Hóa kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE IPHONG 6 PLUS tại thời điểm mất trộm trị giá 6.500.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280, tại thời điểm mất trộm có trị giá 50.000 đồng; tổng trị giá 02 điện thoại là 6.550.000 đồng.

02 điện thoại đã được thu hồi trả lại cho bị hại ngay sau đó.

Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2017/HSST ngày 23/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa xử quyết định tuyên bố bị cáo Đinh Sơn T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 138; các điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Sơn T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Án sơ thẩm còn tuyên buộc bị cáo Đinh Sơn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, tuyên quyền kháng cáo của bị cáo, người bị hại theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 25/5/2017 bị cáo Đinh Sơn T làm đơn kháng cáo với nội dung bị cáo là lao động chính trong gia đình, là lần đầu phạm tội, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm:

Bị cáo Đinh Sơn T khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng truy tố và xét xử của án sơ thẩm;

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Sơn T để sửa án sơ thẩm giữ y mức án 6 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đinh Sơn T trình bày ý kiến xin được hưởng án treo theo các lý do được nêu tại đơn kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ vụ án. Sau khi nghe ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

1, Về tội danh: Theo lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Sơn T tại phiên toà phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, lời khai của người bị hại, kết luận định giá tài sản trộm cắp của Hội đồng định giá, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Sơn T có đủ yếu tố cấu thành của tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Điều 138 Bộ luật Hình sự. Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2017/HSST ngày 23/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hoá xử quyết định tuyên bố các bị cáo Đinh Sơn T phạm tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

2, Về hình phạt:

Bị cáo Đinh Sơn T bị truy tố và xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự, có hình phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm, theo giá trị tài sản mà bị cáo đã trộm cắp, các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự được án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo, mức án 6 tháng tù mà án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là thỏa đáng.

Xét đơn kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo thấy: Bị cáo là dân lao động sống ở vùng sâu, vùng xa có điều kiện kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, thuộc trường hợp có nhân thân tốt, có việc làm ổn định, tình tiết giảm nhẹ “phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại” theo điểm g khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự chưa được án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo. Theo hướng dẫn của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao tại Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 hướng dẫn áp dụng Điều 60 Bộ luật Hình sự thì bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo để sửa án sơ thẩm giữ y mức án 6 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

3, Về án phí: Bị cáo Đinh Sơn T kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về Án phí, lệ phí Tòa án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 248, điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Sơn T để sửa án sơ thẩm.

1, Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 138, các điểm g, h, p khoản 1 Điều 46, các khoản 1, 2, 5 Điều 60 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Sơn T, xử phạt bị cáo Đinh Sơn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn thử thách án treo đối với bị cáo Đinh Sơn T là 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (18/8/2017).

Giao bị cáo Đinh Sơn T cho UBND xã Y, huyện M, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách án treo mà bị cáo Đinh Sơn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

2, Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về Án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Đinh Sơn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (18/8/2017).

Nơi nhận:

- Theo Điều 254 Bộ luật TTHS;
- Phòng HSNVCS CAQB;
- Sở Tư pháp QB;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn Tòa HS, VP TAQB.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
 (đã ký)

Nguyễn Xuân Việt