

TÒA ÁN NHÂN DÂN Q.HẢI CHÂU CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 135/2023/HS-ST

Ngày 16-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sanh

Ông Nguyễn Xuân Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Phước Ninh, Tòa án nhân dân quận Hải Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 125/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Song Hùng L; tên gọi khác: Không, sinh ngày 18 tháng 7 năm 1993 tại Đà Nẵng; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: K17/10 đường 3, phường T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hùng S (sinh năm 1961, đã chết) và bà Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm: 1966, gia đình có 3 anh, em, bị cáo là con thứ 02; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/01/2019, bị Công an phường Thuận Phước xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 12. Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Hải Châu ngày 31/7/2023, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Xuân Q; tên gọi khác: Không, sinh ngày 15 tháng 10 năm 1984 tại Đà Nẵng; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: 62A M, phường T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân P, sinh năm 1956 và bà Lê Thị T, sinh năm: 1962, gia đình có 2 anh, em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/01/2019, bị Công an phường Thuận Phước xử phạt hành chính về hành vi sử dụng

trái phép chất ma túy theo Quyết định số 13. Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Hải Châu ngày 31/7/2023, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Chị Nguyễn Thị Quý M, sinh năm: 2003. Trú tại: K14/11/31 H, phường A, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

Chị Nguyễn Nữ Thanh M1, sinh ngày: 16/5/2006. Trú tại: K14/11/31 H, phường A, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Người đại diện theo pháp luật của chị Nguyễn Nữ Thanh M1: Bà Phan Thị B (là mẹ), sinh năm: 1984. Trú tại: K14/11/31 H, phường A, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm: 1966. Trú tại: K17/10 đường 3, phường T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Nguyễn Đình C, sinh năm: 1948. Trú tại: 19 M, phường T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Hồ Xuân Đ, sinh năm: 1989. Trú tại: K23/7 T, tổ 36 phường K, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Trần N, sinh năm: 1989. Địa chỉ: 221 H, quận T, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29.7.2023, Nguyễn Song Hùng L điều khiển xe mô tô biển số 43H5-2154 đi trên tuyến đường B hướng về cầu T, thành phố Đà Nẵng tìm người sơ hở để chiếm đoạt tài sản. Khi đi ngang qua quán cà phê S số 50 đường B, phường H, quận Hải Châu thành phố Đà Nẵng, L nhìn thấy tại khu vực lối đi bên cạnh quán có hai chị em Nguyễn Thị Q và Nguyễn Nữ Thanh M1 đang đứng chụp hình và có đề 01 túi xách màu nâu trên khu vực bờ tường của lối đi vào quán cà phê. L chạy xe vào phía trong khu vực lối đi, rồi vòng xe quay ra hướng đường B để quan sát túi xách trên, L giả vờ đến nói chuyện với anh T (là nhân viên bảo vệ giữ xe khu vực này) đồng thời tiếp tục quan sát. L chờ lúc hai người phụ nữ này di chuyển cách nơi để túi xách khoảng 01m để chụp ảnh thì L bắt đầu điều khiển xe tăng tốc, áp sát đến bờ tường dùng tay trái nhanh chóng giật lấy túi xách rồi tăng ga bỏ chạy về hướng đường B. Ngay khi Linh giật túi xách thì chị Quý M chạy theo và hô “trộm, trộm, cướp, cướp nhưng không đuổi kịp. L điều khiển xe rẽ qua đường Q, rồi đi đến đường N, vừa đi vừa kiểm tra thấy bên trong túi xách có: 01 điện thoại iphone 7 Plus màu vàng; 01 vòng tay kim loại và các giấy tờ tùy thân. Khi đến tiệm điện thoại Đ tại 155 N, TP. Đà Nẵng, L lấy điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng vừa chiếm đoạt được bán cho anh Hồ Xuân Đ với giá 200.000 đồng. Sau đó, L tiếp tục điều khiển xe đi

đến khu vực đường Tiểu L, thành phố Đà Nẵng vứt các giấy tờ tùy thân rồi về nhà ngủ. Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã tiến hành truy tìm các giấy tờ trên nhưng hiện vẫn chưa thu hồi được.

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 31.7.2023, L điều khiển xe mô tô biển số 43HS-2154, đem theo 01 túi xách màu nâu có vòng tay kim loại màu trắng bạc đã cướp giật được, đi đến ngã ba đường Lê Đình Lý - Tôn Thất Tùng, thành phố Đà Nẵng để liên hệ với một người tên V (chưa xác định lai lịch) mua 400.000 đồng ma túy đá rồi đi đến nhà của Trần Xuân Q tại 62A đường M, phường T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng rủ Q cùng sử dụng ma túy đá. L nhắn tin Zalo nói Q mở cửa và dẫn L lên phòng ngủ thứ hai tại tầng 2. Khi vào phòng, L lấy gói ma túy và bộ nỏ sử dụng ma túy trong túi quần ra, Q lấy 01 chai nước bằng nhựa có chữ Đánh Thạnh loại 430ml để làm dụng cụ sử dụng ma túy đá. L lấy một nắp chai đã được đục lỗ, gắn sẵn nỏ thủy tinh và ống hút vào chai nước của Q đưa rồi lấy 01 lưỡi dao lam (của L đem đến) cắt vỏ gói ni lông chứa ma túy đá ra, dùng ống hút nhựa xúc ma túy đã đổ vào trong nỏ thủy tinh, dùng bật lửa đốt để L và Q cùng sử dụng ma túy. Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu tiến hành kiểm tra, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 chai nhựa dán nhãn màu xanh có chữ Đánh Thạnh, loại 430ml, có chứa nước bên trong, trên miệng chai gắn một nắp nhựa màu xanh, được đục lỗ gắn 01 nỏ thủy tinh có chất màu trắng bám dính trên thân nỏ, dưới đuôi nỏ có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng cam, dài khoảng 1,7cm (trên thân ống hút có 10 lỗ nhỏ) và 01 ống hút nhựa màu trắng xanh dài khoảng 27cm.

- 01 bao ni lông đen, bên trong có: 01 dao lam có chữ BIC, 01 bật lửa ga; 01 ống hút nhựa màu trắng xanh, dài khoảng 3,5cm; 01 cây tăm bông dài khoảng 07cm; 01 gói ni lông kích thước (3x3)cm có bám dính các tinh thể rắn màu trắng.

- 01 túi xách bằng chất liệu da, màu nâu, kích thước khoảng (25x20)cm (đã qua sử dụng), bên trong có 01 vòng kim loại màu trắng bạc, đường kính khoảng 05cm, trên thân vòng có 06 hạt kim loại đính kèm.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s, số Imei: 353258072654947, gắn sim số: 0935.085.908 (của L).

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, số Imeil: 356544107111566, số imei 2: 356544107002534, không có gắn sim (của Q).

- 01 điện thoại di động Iphone 7, số Imei: 35383508069422, gắn sim số: 0905.448.444 (của Q).

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, biển số 43H5-2154, số máy: HC08E0300513, số khung: RLHHC08012Y300469.

- Anh Hồ Xuân Đ giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng, số Imei: 353810081861390.

- Nguyễn Song Hùng L giao nộp: 01 quần tây dài, màu ghi xám, dài khoảng 94cm; 01 áo thun tay ngắn, màu trắng, có dính màu đỏ ở phía trước áo; 01 đôi dép xỏ

ngón, màu đen, bên trên quai dép có dòng chữ NIKE, 01 mũ bảo hiểm màu đen, bên trên có dòng chữ "We Will ROCK YOU", màu xanh, 01 áo chống nắng tay dài, có mũ, màu xanh dương.

- Thu giữ tại quán cà phê S số 50 đường B: 01 đĩa CD-R ghi nhận hình ảnh vụ cướp giật tài sản vào ngày 29.7.2023.

Theo Kết luận giám định số 689/KL-KTHS ngày 08.8.2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Chất bám dính màu trắng trong nỏ thủy tinh, tinh thể màu trắng bám dính trong ống hút nhựa màu trắng cam, ống hút nhựa màu trắng xanh và gói ni lông trong bì niêm phong ký hiệu "B" gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu B: 0,061 gam.

Theo Kết luận giám định số 1627/KL-KTHS ngày 10.8.2023 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Trong các mẫu nước tiểu của Nguyễn Song Hùng L và Trần Xuân Q gửi giám định đều có tìm thấy chất ma túy Methamphetamine và sản phẩm chuyển hóa của Methamphetamine.

Theo Kết luận giám định số 732/KL-KTHS ngày 25.8.2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Dấu vết đường vân trên 01 vỏ chai nhựa, dán nhãn màu xanh, có nội dung "Đánh Thạnh, nước khoáng thiên nhiên bổ sung ga, thể tích thực 430ml" cần giám định ký hiệu A3 không cùng với dấu in vân tay trên chỉ bản mẫu so sánh ký hiệu M1, M2. Dấu vết đường vân cần giám định ký hiệu A1, A2, A4, A5 và A6 không đủ yếu tố giám định.

Theo Kết luận định giá tài sản số 90/KL-HĐGTS ngày 25.8.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, UBND quận Hải Châu, kết luận: Túi xách chất liệu da màu nâu trị giá 97.000 đồng; vòng kim loại trắng trị giá 1.890.366 đồng; điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus trị giá 900.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 2.887.366 đồng.

Tại bản cáo trạng số 117/CT-VKS ngày 15/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Song Hùng L về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Trần Xuân Q về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, đề nghị HĐXX:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Song Hùng L từ 03 đến 04 năm tù về tội "Cướp giật tài sản" và từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trần Xuân Q từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s, số Imei: 353258072654947, gắn sim số: 0935.085.908.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 chai nhựa dán nhãn màu xanh có chữ Đánh Thạnh, nước khoáng thiên nhiên bổ sung ga, thể tích thực 430ml, được niêm phong hoàn trả sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu mẫu B, gồm: 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu trắng cam, 02 ống hút nhựa màu trắng xanh, 01 gói ni lông và toàn bộ vỏ bao gói hoàn lại sau giám định; 01 bao ni lông đen, bên trong có: 01 dao lam có chữ BIC, 01 bật lửa ga, 01 cây tăm bông dài khoảng 07cm và 01 quần tây dài, màu ghi xám, dài khoảng 94cm; 01 áo thun tay ngắn, màu trắng, có dính màu đỏ ở phía trước áo; 01 đôi dép xỏ ngón, màu đen, bên trên quai dép có dòng chữ NIKE, 01 mũ bảo hiểm màu đen, bên trên có dòng chữ "We Will ROCK YOU", màu xanh, 01 áo chống nắng tay dài, có mũ, màu xanh dương.

Trả lại cho Trần Xuân Q 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, số Imeil: 356544107111566, số imei 2: 356544107002534, không có gắn sim và 01 điện thoại di động Iphone 7, số Imei: 35383508069422, gắn sim số: 0905.448.444.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Quý M và Nguyễn Nữ Thanh M1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì.

Tại phiên tòa, quá trình xét hỏi bị cáo Nguyễn Song Hùng L và Trần Xuân Q thừa nhận hành vi phạm tội như trong bản cáo trạng đã truy tố.

Bị cáo Nguyễn Song Hùng L nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối cải mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

Bị cáo Trần Xuân Q nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp

với chứng cứ lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó có cơ sở để xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29.7.2023, tại khu vực lối đi bên cạnh quán cà phê S số 50 B, phường H, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Song Hùng L điều khiển xe mô tô biển số 43H5 - 2154 cướp giật tài sản là 01 túi xách trị giá 97.000 đồng bên trong có 01 vòng kim loại màu trắng trị giá 1.890.366 đồng của chị Nguyễn Thị Quý M và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus trị giá 900.000 đồng của chị Nguyễn Nữ Thanh M1. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 2.887.366 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Song Hùng L đã phạm vào tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 31.7/2023, Nguyễn Song Hùng L điều khiển xe mô tô 43H5 - 2154 đến ngã ba đường Lê Đình Lý - Tôn Thất Tùng, thành phố Đà Nẵng, mua của V (chưa xác định lai lịch) 400.000 đồng ma túy đá, đem đến nhà của Trần Xuân Q tại 62A M, phường T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng cùng Q sử dụng ma túy. Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Song Hùng L và Trần Xuân Q đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng truy tố các bị cáo Nguyễn Song Hùng L và Trần Xuân Q là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thì thấy: Nguyễn Song Hùng L điều khiển xe mô tô lưu thông khi phát hiện chị Thanh M1 và Quý M đang chụp ảnh và để túi xách trên khu vực bờ tường gần đó thì đã nảy sinh lòng tham, tiến đến gần nơi người bị hại để túi xách cướp giật túi xách rồi nhanh chóng tẩu thoát, bị cáo sử dụng mô tô để thực hiện hành vi phạm tội trên đoạn đường dành cho người đi bộ, sau khi lấy được tài sản bị cáo đã tang tốc nhanh chóng tẩu thoát nên rất nguy hiểm cho những người tham gia giao thông đây là thủ đoạn phạm tội nguy hiểm có thể gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của những người khác tham gia giao thông nên bị cáo phải chịu trách nhiệm theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Song Hùng L đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an địa phương. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật.

Sau đó L đã mua ma túy, đến nhà Q, rủ Q cùng sử dụng. Bị cáo L là người khởi xướng, liên hệ mua ma túy của V, mang dụng cụ đến nhà Q cùng sử dụng. Do vậy, bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Q.

Q là người tham gia với vai trò tích cực khi L nhắn tin nói Q mở cửa, Q dẫn L lên phòng ngủ của mình thấy L mang ma túy đến cùng sử dụng thì đồng ý và lấy chai nước làm dụng cụ để cùng nhau sử dụng ma túy.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội. Methamphetamin là chất ma túy gây nghiện, gây nguy hại cho cơ thể người sử dụng, việc sử dụng trái phép chất ma túy là nguyên

nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội. Các bị cáo hiểu rõ tác hại của ma túy, bản thân các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi do mình thực hiện nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về các tình tiết tăng nặng: Không có.

Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo nên khi quyết định mức hình phạt Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với Hồ Xuân Đ là người mua điện thoại của L, không biết điện thoại do L phạm tội mà có nên Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu không xử lý là có căn cứ.

[4] Về xử lý tang vật và trách nhiệm dân sự:

Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Quý M 01 túi xách và 01 vòng kim loại màu trắng; trả cho chị Nguyễn Nữ Thanh M1 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus. Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Ông Hồ Xuân Đ không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Anpha biển số 43H5-2154 do ông Nguyễn Đình C đứng tên sở hữu. Vào tháng 6/2022, ông C đã bán chiếc xe này cho bà Nguyễn Thị Thanh N là mẹ ruột L. Bà N cho L mượn và không biết L sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội nên CQĐT trả lại cho bà N là có cơ sở.

- Đối với 01 chai nhựa dán nhãn màu xanh có chữ Đánh Thanh, nước khoáng thiên nhiên bổ sung ga, thể tích thực 430ml, được niêm phong hoàn trả sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu mẫu B, gồm: 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu trắng cam, 02 ống hút nhựa màu trắng xanh, 01 gói ni lông và toàn bộ vỏ bao gói hoàn lại sau giám định; 01 bao ni lông đen, bên trong có: 01 dao lam có chữ BIC, 01 bật lửa ga, 01 cây tăm bông dài khoảng 07cm là các dụng cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s, số Imei: 353258072654947, gắn sim số: 0935.085.908 L nhắn tin để Q mở cửa vào nhà Q cùng sử dụng ma túy nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, số Imeil: 356544107111566, số imei 2: 356544107002534, không có gắn sim và 01 điện thoại di động Iphone 7, số Imei: 35383508069422, gắn sim số: 0905.448.444 là tài sản của Q không liên quan đến việc phạm tội nên tuyên trả lại cho Q.

- Đối với bộ trang phục Nguyễn Song Hùng L giao nộp: 01 quần tây dài, màu ghi xám, dài khoảng 94cm; 01 áo thun tay ngắn, màu trắng, có dính màu đỏ ở phía trước áo; 01 đôi dép xỏ ngón, màu đen, bên trên quai dép có dòng chữ NIKE, 01 mũ

bảo hiểm màu đen, bên trên có dòng chữ "We Will ROCK YOU", màu xanh, 01 áo chống nắng tay dài, có mũ, màu xanh dương đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của Nguyễn Song Hùng L không liên quan đến việc phạm tội nhưng L không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Vật chứng trên, hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/12/2023.

Xét những đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu tại phiên tòa hôm nay là có cơ sở, HĐXX chấp nhận.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Song Hùng L phạm tội “Cướp giật tài sản” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo Trần Xuân Q phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, 56 của Bộ luật hình sự. **Xử phạt:** Nguyễn Song Hùng L 03 (ba) năm tù về tội “Cướp giật tài sản” và 03 (ba) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt bị cáo Nguyễn Song Hùng L phải chấp hành là 06 (sáu) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt tạm giữ, ngày 31/7/2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. **Xử phạt:** Trần Xuân Q 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt tạm giữ, ngày 31/7/2023.

1. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s, số Imei: 353258072654947, gắn sim số: 0935.085.908.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chai nhựa dán nhãn màu xanh có chữ Đánh Thạnh, nước khoáng thiên nhiên bổ sung ga, thể tích thực 430ml, được niêm phong hoàn trả sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu mẫu B, gồm: 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu trắng cam, 02 ống hút nhựa màu trắng xanh, 01 gói ni lông và toàn bộ vỏ bao gói hoàn lại sau giám định; 01 bao ni lông đen, bên trong có: 01 dao lam có chữ BIC, 01 bật lửa ga, 01 cây tăm bông dài khoảng 07cm và 01 quần tây dài, màu ghi xám, dài khoảng 94cm; 01 áo thun tay ngắn, màu trắng, có dính màu đỏ ở phía trước áo; 01 đôi dép xỏ ngón, màu đen, bên trên quai dép có dòng chữ NIKE, 01 mũ bảo hiểm màu đen, bên trên có dòng chữ "We Will ROCK YOU", màu xanh, 01 áo chống nắng tay dài, có mũ, màu xanh dương.

Trả lại cho Trần Xuân Q 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, số Imeil: 356544107111566, số imei 2: 356544107002534, không có gắn sim và 01 điện thoại di động Iphone 7, số Imei: 35383508069422, gắn sim số: 0905.448.444.

Vật chứng trên, hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/12/2023.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- CA quận Hải Châu;
- VKSND quận Hải Châu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Phương Thảo