

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **16/2023/HS-PT**
Ngày 30-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: - Bà Hoàng Hải Anh

Các thẩm phán: - Bà Phạm Mai Hằng

- Bà Nguyễn Thị Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh Huân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 23/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Tiến Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

- Bị cáo có kháng cáo: **NGUYỄN TIẾN Q**, sinh ngày 07 tháng 10 năm 2002 tại huyện YB, tỉnh Yên Bái;

Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện YB, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1975 và bà Lương Thị T, sinh năm 1977; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/8/2022 đến ngày 10/10/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến Q là nhân viên giao hàng (Shipper) làm việc tại kho của Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm (gọi tắt là Công ty) tại số 984, đường Đ, thị trấn YB, huyện YB, tỉnh Yên Bái theo hợp đồng dịch vụ không số đề ngày 21/9/2021 và hợp đồng dịch vụ điện tử số MB.592252-1/2021/HĐDV đề ngày 21/9/2021. Sau khi ký hợp đồng, Q được phân công nhiệm vụ giao, nhận hàng, thu tiền hộ khách hàng, nhận tiền từ khách hàng Q có trách nhiệm quản lý sau đó nộp về Công ty. Vào 07 giờ 30 phút hàng ngày,

Q sẽ nhận hàng theo đơn tại kho Công ty thông qua ứng dụng của Công ty và đi giao hàng cho khách theo tuyến được phân công tại khu vực thị trấn YB và xã PT, huyện YB, tỉnh Yên Bái. Trước 13 giờ 30 phút cùng ngày, Q phải quay về kho để nộp lại tiền đã thu buổi sáng, sau đó tiếp tục đi giao những đơn chưa giao được trong buổi sáng và những đơn mới phát sinh. Đến 19 giờ cùng ngày, Q sẽ quay lại kho nộp tiền thu hộ từ khách hàng và nhập kho những đơn hàng chưa giao được. Nếu Q không kịp về thì trước 08 giờ sáng ngày hôm sau, Q phải bàn giao lại tiền thu hộ và hàng chưa giao được cho khách về kho. Trong thời gian làm việc tại kho của Công ty, do cần tiền để tiêu sài cá nhân, lợi dụng quyền hạn quản lý của mình khi thực hiện nhiệm vụ đi giao hàng và thu tiền. Nguyễn Tiến Q đã giao thành công 08 đơn hàng nhưng không nộp tiền đã thu hộ về Công ty, chiếm đoạt tổng số tiền của Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm là 15.153.550 đồng. Cụ thể như sau:

- Đơn hàng mã số 1187419533, số tiền thu hộ 372.550đồng và đơn hàng mã số 1003270963, số tiền thu hộ 35.000đồng. Hai đơn hàng này của khách hàng Nguyễn Thị Thanh N.

- Đơn hàng mã số 1023490935, số tiền thu hộ 770.000đồng của khách hàng Nguyễn Thị Thanh N.

- Đơn hàng mã số 858272191, số tiền thu hộ 1.600.000đồng của khách hàng Trịnh Thuý H.

- Đơn hàng mã số 914086783, số tiền thu hộ 952.000đồng của khách hàng Đào Thị Bích Th.

- Đơn hàng mã số 618640583, số tiền thu hộ 3.176.000đồng của khách hàng Nguyễn Thị O.

- Đơn hàng mã số 1487546583, số tiền thu hộ 5.948.000đồng của khách hàng Trần Thị X.

- Đơn hàng mã số 1491218405, số tiền thu hộ 2.300.000đồng của khách hàng Lương Hồng Nh.

Ngày 02/01/2022, nhân viên quản lý kho của Công ty không thấy Q đến làm việc, nghi ngờ Q có hành vi chiếm đoạt tài sản của Công ty nên sáng ngày 03/01/2022, Công ty đã tiến hành kiểm kê hàng hoá tại kho phát hiện 08 đơn hàng nêu trên không có tại kho và Q cũng chưa nộp lại tiền thu hộ các đơn hàng về Công ty. Sau đó, Công ty đã liên hệ với Q đến làm việc và yêu cầu Q nộp lại số tiền thu hộ của 08 đơn hàng này nhưng Q không thực hiện nên Công ty đã tố giác vụ việc tới Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YB.

Ngày 03/8/2022, Nguyễn Tiến Q đã ra đầu thú về hành vi của mình. Q khai nhận đã thực hiện hành vi chiếm đoạt số tiền thu hộ từ khách hàng của 08 đơn hàng theo tố giác của Công ty với tổng số tiền 15.153.550 đồng và hành vi chiếm đoạt này là vào ngày 31/12/2021.

Quá trình điều tra, các khách hàng Đào Thị Bích Th và Trịnh Thuý H xác định đã nhận hàng và chuyển tiền qua tài khoản cho Q vào ngày 31/12/2021, các khách hàng còn lại đều không nhớ rõ thời gian cụ thể.

Công ty giao hàng tiết kiệm xác định bị cáo Nguyễn Tiến Q chiếm đoạt số tiền nêu trên của Công ty vào ngày 31/12/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Tiến Q đã bồi thường cho Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm toàn bộ số tiền đã chiếm đoạt là 15.153.550 đồng. Công ty không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2023 và Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 04/2023/TB-TA ngày 08/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Q phạm tội “Tham ô tài sản”.

2. Về hình phạt:

2.1. Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1, khoản 6 Điều 353; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Q 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, được khấu trừ thời hạn tạm giam là 02 (hai) tháng 09 (chín) ngày, bị cáo còn phải chấp hành hình phạt còn lại là 02 (hai) năm 03 (ba) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2.2. Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 353; Điều 41 của Bộ luật Hình sự, cấm bị cáo Nguyễn Tiến Q đảm nhiệm chức vụ liên quan đến quản lý tài sản trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm quyết định về án phí hình sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo và hướng dẫn thi hành án theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/4/2023, bị cáo Nguyễn Tiến Q kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1, khoản 6 Điều 353; điểm b, s, u khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Tiến Q; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái theo hướng giảm cho bị cáo một phần hình phạt, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Q từ 06 (sáu) tháng tù đến 01 (một) năm tù về tội “Tham ô tài sản”.

Bị cáo Nguyễn Tiến Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Giữ nguyên các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị.

- Bị cáo Nguyễn Tiến Q thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như bản án sơ thẩm đã xác định và thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tiến Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã xác định, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Ngày 31/12/2021, lợi dụng quyền hạn quản lý của mình khi thực hiện nhiệm vụ đi giao hàng và thu tiền, Nguyễn Tiến Q đã thực hiện hành vi chiếm đoạt số tiền 15.153.550 đồng của Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm.

[2] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của tổ chức kinh tế và xâm phạm quyền sở hữu tài sản. Việc Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Q về tội “Tham ô tài sản” theo quy định tại khoản 1, khoản 6 Điều 353 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú; bồi thường toàn bộ số tiền đã chiếm đoạt cho Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm; Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, thể hiện ý thức của bị cáo trong chấp hành việc thi hành án.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình xác nhận của văn phòng cơ quan điều tra Công an tỉnh Yên Bái thể hiện bị cáo đã tố giác đối tượng Nguyễn Hải T liên quan đến vụ án “Đưa và nhận hối lộ” đang lẩn trốn tại khu vực xã Đ, huyện YB, tỉnh Yên Bái. Cơ quan điều tra công an tỉnh Yên Bái đã khởi tố bị can đối với Nguyễn Hải T về tội “Môi giới nhận hối lộ”. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, được quy định tại điểm u khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo là người có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự; số tiền bị cáo chiếm đoạt không lớn nên có thể áp dụng khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm được trở về với gia đình, trở thành người công dân có ích cho xã hội và cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ cần được chấp nhận.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến Q; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái theo hướng giảm hình

phạt cho bị cáo. Việc cấp phúc thẩm sửa bản án là do có tình tiết mới, không phải lỗi chủ quan của cấp sơ thẩm

[6] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến Q; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

- Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1, khoản 6 Điều 353; điểm b, s, u khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Q 06 (sáu) tháng tù về tội “Tham ô tài sản”. Được khấu trừ thời hạn tạm giam từ ngày 03/8/2022 đến 10/10/2022 là 02 (hai) tháng 09 (chín) ngày, bị cáo còn phải chấp hành hình phạt là 03 (ba) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

- Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 353; Điều 41 của Bộ luật Hình sự.

Cấm bị cáo Nguyễn Tiến Q đảm nhiệm chức vụ liên quan đến quản lý tài sản trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Nguyễn Tiến Q không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1-TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan HS-NV Công an tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện YB, tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan THA hình sự - CA huyện YB;
- Công an huyện YB, tỉnh Yên Bái;
- TAND huyện YB, tỉnh Yên Bái (3);
- THADS huyện YB, tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Hải Anh

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Mai Hằng

Nguyễn Thị Vân

Hoàng Hải Anh

