TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ UÔNG BÍ
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 28/2023/HSST
Ngày: 12/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ UÔNG BÍ - TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Trần Anh Đức;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Thái Quang Định và bà Vũ Thị Xuyến;

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Trung Nghĩa, Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí tham gia phiên tòa: ông Bùi Đình Thi – kiểm sát viên.

Ngày 12/4/2023, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2023/HSST ngày 24/3/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2023/QĐXXST-HS ngày 29/3/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Đức C, sinh ngày 12/5/1983 tại Uông Bí, Quảng Ninh; giới tính: nam; nơi thường trú tại tổ 2, khu Bí Trung 2, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; học vấn: 12/12; nghề nghiệp: tự do; bố là ông Vũ Minh T và mẹ là bà Đinh Thị H; gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư, vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Tạm hoãn xuất cảnh" từ ngày 14/11/2022, có mặt tại phiên tòa;

- *Bị hại:* anh Bùi Trung K, sinh năm 1996, thường trú tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt;

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Đinh Văn H, sinh năm 1970, thường trú tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt;

- Anh Đinh Văn N, sinh năm 1997, thường trú tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt;

- Anh Đinh Văn A, sinh năm 1979, thường trú tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt;

- Bà Đinh Thị K, sinh năm 1959, thường trú tại tổ 1, khu An H, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, nơi ở tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Những người làm chứng:*

+ Chị Phùng Thị T, sinh năm 1984, thường trú tại tổ 1, khu An H, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, nơi ở tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt;

- Chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1987, thường trú tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt;

+ Chị Vũ Thị T, sinh năm 1977, thường trú tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt;

+ Chị Vũ Thị H, sinh năm 1977, thường trú tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt;

+ Anh Bùi Văn M, sinh năm 1985, thường trú tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt;

+ Anh Bùi Văn T, sinh năm 1982, thường trú tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 10/9/2022, tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, Vũ Đức C có hành vi cầm 01 con dao dài 32cm, lưỡi dao có đầu nhọn, một cạnh sắc, dài 20cm, bản rộng 04cm, cán dao bằng nhựa màu đen dài 12cm, đâm 02 nhát, trong đó 01 nhát trúng mặt ngoài cánh tay trái và sườn bên trái làm gãy xương sườn 07 bên trái xuyên vào phổi gây tràn dịch, tràn khí khoảng màng phổi trái, một nhát vào khuỷu tay trái sượt xuống vùng gai chậu trước bên trái của anh Bùi Trung K gây tổn thương cơ thể 13%.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 10/9/2022, sau khi ăn, uống bia rượu, bị cáo đi đến nhà bạn là chị Phùng Thị T chơi. Khi vào ngõ cách nhà chị T khoảng 30m thì bị cáo gặp một người đàn ông sau này biết tên là Đinh Văn H là hàng xóm của chị T đi đến, ông H nghi ngờ bị cáo vào trộm chó dẫn đến hai bên xảy ra cãi vã. Sau đó có một nam thanh niên cởi trần, sau này được biết là anh Đinh Văn Ng đi ra cùng ông H dùng tay chân đánh nhau với bị cáo. Rồi có thêm một người đàn ông sau này được biết là em trai ông H là ông Đinh V cũng chạy ra và xông vào cùng ông H, anh Ng dùng tay chân đấm, đá vào đầu mặt và người bị cáo làm bị cáo ngã ra mặt đường. Bị cáo bị nhiều người đánh và bị chửi là trộm chó, bị cáo bực tức vùng dậy chạy được vào nhà bếp của nhà chị T gần đó, bị cáo nhặt lấy 02 con dao kim loại rồi chạy ra ngõ để đánh trả lại nhóm ông H.

Lúc ra bị cáo thấy một nam thanh niên sau này biết là anh Bùi Trung K đang đứng ở vị trí bị cáo vừa bị đánh, anh K lúc này cũng cởi trần giống anh Ng, do trời tối nên bị cáo đã xác định nhầm anh K là người trong nhóm đã đánh mình, vì vậy, bị cáo đã dùng dao đâm 02 nhát vào anh K. Sau khi đâm anh K, bị cáo không đâm nữa mà quay lại đầu ngõ nhà chị T vất dao tại đây và vào sân nhà chị T ngồi một lúc rồi trèo qua cổng sau nhà chị T để đi về thì bị một số người bắt giữ đưa đến trụ sở Công an phường P.

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại số tiền 140.000.000 đồng cho anh K.

Tại phiên tòa bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai nếu biết anh K không pH là người trong nhóm đánh mình thì bị cáo sẽ không

gây thương tích cho anh K. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đối với việc bị cáo bị các ông H, V và anh Ng đánh gây thương tích 02% sức khỏe, bị cáo đã được bồi thường 4.000.000 đồng, bị cáo thấy thương tích không lớn nên không yêu cầu xử lý hình sự đối với những người này.

Bị hại là anh Bùi Trung K vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: Tối ngày 10/9/2022, anh đang ở nhà thì nghe tiếng cãi nhau rất to, tưởng là nhà chị dâu mình là chị Chi và anh Tuyên cãi nhau nên anh đi ra xem thế nào. Khi ra đến ngã ba đường ngõ xóm thì anh thấy từ trong ngõ hướng từ nhà bà Khoa có một nam thanh niên sau này được biết là bị cáo C chạy từ trong ngõ về hướng anh. Bị cáo chạy đến áp sát người anh ở vị trí đối diện, anh thấy bị vật gì đó tác động vào vùng ngực bên trái khiến anh đau nhói, anh lùi lại đưa tay pH lên sờ vùng ngực bên trái thì thấy nhiều máu chảy ra, còn bị cáo vẫn đứng yên không hành động gì thêm, không gây thương tích gì thêm. Sau đó anh được mẹ là bà The đưa đi cấp cứu. Sau này anh được biết là bị cáo đánh nhau với bố con nhà ông H là hàng xóm nhà anh, bị cáo nhận nhầm anh là người đánh mình nên đã dùng dao gây thương tích cho anh.

Bị hại đã nhận được giấy triệu tập nhưng đã nộp đơn đề nghị xét xử vắng mặt, tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt bị hại trình bày: Về phần hình phạt, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về phần dân sự, bị hại đã được bồi thường đầy đủ nên không yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Đinh Văn H vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: Tối ngày 10/9/2022, ông đang trên đường về nhà, khi về đến khu vực ngã ba gần nhà tại tổ 2, khu H 1, phường P, thì ông thấy bị cáo đỗ xe mô tô trên đường, nghi ngờ bị cáo đang đi trộm cắp nên ông lại gần hỏi chuyện, rồi hai bên xảy ra cãi vã, nghe thấy tiếng cãi nhau nên con trai ông là anh Đinh Văn Ng chạy ra xem, rồi hai cha con ông và bị cáo xảy ra cãi vã đánh lộn, một lúc sau người dân ra can, hai cha con ông đi về nhà. Sau đó ông được nghe mọi người kể lại là bị cáo dùng dao đâm anh K là hàng xóm nhà ông, ông nghĩ có lẽ bị cáo nhận nhầm người nên đâm anh K. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình ông đã bồi thường 4.000.000 đồng cho bị cáo, bị cáo cũng rút yêu cầu khởi tố với ông.

Ông H đã nhận được giấy triệu tập nhưng đã nộp đơn đề nghị xét xử vắng mặt, tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt ông H trình bày: Ông H không có bất kỳ yêu cầu hay ý kiến gì, đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Đinh Văn Ng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: Tối ngày 10/9/2022, anh đang ở nhà thì nghe thấy tiếng bố anh cãi nhau với ai đó trước cổng, anh chạy ra xem thì thấy bố anh đang cãi nhau với nam thanh niên sau này được xác định là bị cáo C, sau đó giữa cha con anh và bị cáo xảy ra cãi vã đánh lộn, một lúc sau người dân ra can, hai cha con anh đi về nhà. Sau đó anh có ra cổng nhìn lại thì thấy anh K là hàng xóm đang đứng ở trước ngõ, lúc này, bị cáo chạy từ trong ngõ ra trên tay cầm dao, rồi bị cáo dùng dao đâm anh K, anh thấy vậy nên sợ quá chạy vào trong nhà khóa cổng lại. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình anh đã bồi thường 4.000.000 đồng cho bị cáo, bị cáo cũng rút yêu cầu khởi tố với anh.

Anh Ng nhận được giấy triệu tập nhưng đã nộp đơn đề nghị xét xử vắng mặt, tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt anh Ng trình bày: Anh Ng không có bất kỳ yêu cầu hay ý kiến gì, đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Đinh V vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: Tối ngày 10/9/2022, ông đang ở nhà thì nghe thấy tiếng hô trộm chó ngoài xóm, ông chạy ra xem thì thấy bố con ông H đang đánh nhau với nam thanh niên sau này được xác định là bị cáo C, ông có can ngăn hai bên và kéo bố con ông H về, vì bị cáo vẫn lao đến định đánh bố con ông H nên ông có dùng chân pH đá vào hông bên trái của bị cáo và dùng tay đẩy mạnh bị cáo làm bị cáo ngã ra mặt đường. Rồi bị cáo nói về lấy dao nên ông bảo bố con ông H về nhà đóng cửa lại, bản thân ông cũng về nhà. Sự việc sau đó ông không chứng kiến nhưng có nghe mọi người kể là bị cáo nhầm anh K là nhóm ông nên đã dùng dao đâm anh K. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình ông đã bồi thường 4.000.000 đồng cho bị cáo, bị cáo cũng rút yêu cầu khởi tố với ông.

Ông V đã nhận được giấy triệu tập nhưng đã nộp đơn đề nghị xét xử vắng mặt, tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt ông V trình bày: Ông V không có bất kỳ yêu cầu hay ý kiến gì, đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Đinh Thị Khoa vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: Tối ngày 22/9/2022, bà đang ở nhà thì nghe tiếng cãi nhau ở ngoài đường, bà cùng con gái là Phùng Thị T đi ra thì thấy bị cáo C đang đánh nhau với mấy người trong xóm, cháu T chạy vào can, rồi bị cáo vùng dậy chạy về hướng nhà bà, bà chạy theo thì thấy bị cáo chạy vào bếp nhà bà cầm lấy 02 con dao, bà định đóng cổng nhưng không kịp, bà chạy theo bị cáo nhưng không theo kịp, bà chỉ hô to "Mọi người chạy đi, nó có dao đấy!", do chạy chậm nên lúc sau bà mới ra đến đầu ngõ, lúc này bà mới nghe mọi người nói lại là bị cáo đã đâm anh K là hàng xóm nhà bà.

Bà Khoa đã nhận được giấy triệu tập nhưng đã nộp đơn đề nghị xét xử vắng mặt, tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt bà Khoa trình bày: Do 02 con dao không còn giá trị sử dụng nên bà đề nghị không nhận lại.

Người làm chứng là chị Phùng Thị T vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: Tối ngày 22/9/2022, chị đang ở nhà mẹ đẻ là bà Đinh Thị Khoa thì nghe tiếng cãi nhau ở ngoài đường, chị và bà Khoa chạy ra xem thì thấy bị cáo C đang đánh nhau với bố con ông H và ông V, vì quen biết bị cáo nên chị đứng ra can ngăn, sau đó nhóm ông H quay đi, bị cáo C đẩy chị ra, chị chạy về nhà mở cửa bếp lấy xe mô tô đi gọi người nhà bị cáo báo sự việc, còn ở nhà xảy ra việc gì chị không rõ, khi quay về thì chị nghe mẹ kể lại là bị cáo đã chạy vào bếp nhà chị lấy 02 con dao ra đâm nhầm vào người anh K là hàng xóm nhà chị.

Người làm chứng là chị Nguyễn Thị Chi vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: Thời điểm xảy ra sự việc, chị đã chứng kiến thấy việc bị cáo C mỗi tay cầm một vật hình dạng giống con dao sáng màu, chị thấy bị cáo lao gần về phía bị hại và vung dao về phía bị hại, nhưng do trời tối nên chị không quan sát được đặc điểm con dao và bị cáo gây thương tích cho bị hại như thế nào.

Người làm chứng là bà Vũ Thị The vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện: Thời điểm xảy ra sự việc, bà đã chứng kiến thấy việc bị cáo C lao đến và tiến sát người bị hại là anh K, rồi bị cáo vung tay hướng về người anh K, bà không rõ tay bị cáo có cầm vật gì không. Khi bà ôm anh K bảo ra về thì thấy tay dính máu, anh K nói với bà: "Con bị đâm rồi"; Thời điểm từ khi nghe thấy tiếng cãi nhau đến khi bà và anh K ra xem và bị đâm diễn ra nhanh, chỉ khoảng từ hai đến ba phút.

Những người làm chứng Vũ Thị Hiền, Bùi Văn Minh, Bùi Văn Tuyên vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với tài liệu cơ quan điều tra thu thập được.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 741 ngày 13/9/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh kết luận thương tích của anh Bùi Trung K: vết thương khoang liên sườn 6-7 đường nách trước bên trái dài 2,8cm, dẫn lưu khoang ngực trái; tổn thương màng phổi trái tràn dịch, tràn khí khoang màng phổi trái; gãy xương sườn 7 bên trái; vết thương vùng gai chậu trước trên bên trái dài 03cm; vết thương 1/3 trên mặt sau cánh tay trái dài 06cm, khuỷu tay trái dài 4,5cm; Tổng tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên hiện tại là 12%; Các tổn thương trên đều do vật sắc, sắc nhọn 01 lưỡi sắc tác động trực tiếp gây nên; 02 con dao có đặc điểm như trên hoàn toàn có thể gây thương tích cho anh K; Nạn nhân đang điều trị, khi ổn định, ra viện, phô tô hồ sơ bệnh án, giám định bổ sung.

Kết luận giám định số 878 ngày 27/10/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh kết luận thương tích anh K: Sẹo vết thương khoang liên sườn 6-7 đường nách trước bên trái kích thước nhỏ (1%), sẹo dẫn lưu khoang ngực trái kích thước nhỏ (1%), tổn thương màng phổi trái tràn dịch, tràn khí khoang màng phổi trái hiện tại không còn dịch, khí bất thường trên chẩn đoán hình ảnh (4%); gãy xương sườn 7 bên trái (2%); sẹo vết thương và vết mổ điều trị nhiễm trùng vùng gai chậu trước trên bên trái kích thước trung bình, sẹo dẫn lưu kích thước nhỏ (2%+1%); sẹo vết thương 1/3 trên mặt sau cánh tay trái kích thước trung bình, khuỷu tay trái kích thước nhỏ (2%+1%). Tổng tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên là 13%.

Kết luận giám định số 1626 ngày 30/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: chất màu nâu đỏ bám dính trên con dao dài 32cm, đầu lưỡi dao nhọn gửi giám định là máu của anh Bùi Trung K.

Kết luận giám định số 790 ngày 27/9/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh kết luận thương tích của Vũ Đức C: mất móng ngón 1 bàn chân trái, vết biến đổi rối loại sắc tố da mặt sau khuỷu tay pH (2,5x1,5)cm, tổng tỷ lệ tổn thương 02%; các tổn thương đều do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Tại cáo trạng số 25 ngày 24/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí truy tố bị cáo Vũ Đức C về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vũ Đức C về tội "Cố ý gây thương tích" và đề nghị:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Đức C từ 24 tháng tù

đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng về tội *"Cố ý gây thương tích"* tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Đức C cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu huỷ 02 con dao thu giữ trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Uông Bí, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa về cơ bản giống với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí đã truy tố đối với bị cáo, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ cơ quan điều tra đã thu thập được, vì vậy đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 10/9/2022, tại tổ 2, khu H 1, phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, Vũ Đức C có hành vi cầm 01 con dao dài 32cm, lưỡi dao có đầu nhọn, một cạnh sắc, dài 20cm, bản rộng 04cm, cán dao bằng nhựa màu đen dài 12cm, đâm 02 nhát, trong đó 01 nhát trúng mặt ngoài cánh tay trái và sườn bên trái làm gãy xương sườn 07 bên trái xuyên vào phổi gây tràn dịch, tràn khí khoảng màng phổi trái, một nhát vào khuỷu tay trái sượt xuống vùng gai chậu trước bên trái của anh Bùi Trung K gây tổn thương cơ thể 13%.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội, hành vi của bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí đối với bị cáo Vũ Đức C là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra, bố đẻ của bị cáo được tặng thưởng huân chương chiến sĩ giải phóng, vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Sau khi xem xét hành vi phạm tội cùng nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo Vũ Đức C, Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý phạm tội, tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong vụ án này, bị cáo bị ba người đàn ông là ông Đinh Văn H, Đinh V và anh Đinh Văn Ng lao vào tấn công (gây tổn hại cho bị cáo 2% sức khỏe), hành vi của những người này đã khiến bị cáo bị kích động nên bị cáo đã chạy vào nhà bà Đinh Thị Khoa lấy dao ra tấn công lại, do lúc đó trời tối, bị hại cũng cởi trần giống anh Ng nên bị cáo đã đâm nhầm bị hại là anh K.

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo cảm thấy rất ăn năn hối cải, bị cáo đã thăm hỏi và tự nguyện bồi thường thiệt hại đầy đủ với số tiền là 140.000.000 đồng cho bị hại và đã được bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo lại có nhân thân lý lịch tốt, nơi cư trú rõ ràng, vì vậy, không cần thiết pH cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho địa phương và gia đình phối hợp giám sát giáo dục cũng đủ đảm bảo giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội.

[4] Về phần dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường đầy đủ và không yêu cầu nên không đề cập giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra thu giữ của bị cáo 02 con dao là vật chứng vụ án.

Xét thấy: 02 con dao thu giữ là vật chứng vụ án, là của bà Đinh Thị Khoa, bà Khoa đề nghị không nhận lại, vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Do bị cáo được hưởng án treo nên cần hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh đang áp dụng.

[7] Đối với việc ông Đinh Văn H, Đinh V và anh Đinh Văn Ng gây thương tích cho bị cáo tổn hại 02% sức khỏe, do thương tích không lớn, ông H, V, anh Ng và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong, do đó ông H, V và anh Ng không liên quan trong vụ án bị cáo Vũ Đức C gây thương tích cho bị hại là anh K.

[8] Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Đinh Thị Khoa có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định. Ông Đinh Văn H, Đinh V và anh Đinh Văn Ng được xác định không có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án nên không có quyền kháng cáo.

[9] Bị cáo pH nộp án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Vũ Đức C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Vũ Đức C 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 12/4/2023).

Giao bị cáo Vũ Đức C cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường P trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon bên ngoài dán dải niêm phong có dấu của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và ghi "Mẫu vật hoàn lại kèm theo KLGĐ 1626/KL-KTHS ngày 30/9/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh", bên trong đựng 02 con dao (01 con dao dài 32cm, lưỡi dao có đầu nhọn, một cạnh sắc dài 20cm, bản rộng 04cm, cán dao bằng nhựa màu đen dài 12cm và 01 con dao kim loại dài 30cm, lưỡi dao có đầu bằng, một cạnh sắc dài 18cm, bản rộng 06cm, cán dao ốp bằng gỗ màu xám dài 12cm, trên bề mặt lưỡi dao có in chữ dập chìm "KIWI BRAND Made in Thailand").

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/3/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Uông Bí và Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Uông Bí)

Về hủy bỏ biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 22/2023/HSST-LCĐKNCT ngày 24/3/2023 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 50/2023/HSST-QĐTHXC ngày 24/3/2023 của Tòa án Nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.

Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Vũ Đức C pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo Vũ Đức C, vắng mặt bị hại Bùi Trung K và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Đinh Thị Khoa. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Bị hại, Người có QLNVLQ;*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- *VKSND Tp. Uông Bí;*
- *Cơ quan CSĐT Công an Tp. Uông Bí;*
- *Chi cục THADS Uông Bí;*
- *Cơ quan THAHS Công an Tp. Uông Bí;*
- *VKSND tỉnh Quảng Ninh;*
- *TAND tỉnh Quảng Ninh;*
- *Sở tư pháp;*
- *Lưu hồ sơ.*

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Anh Đức