

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 135/2024/HS-PT

Ngày: 29-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hồng

Ông Nguyễn Công Hoàn

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**
Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2024/TLPT-HS ngày 26/4/2024 đối với bị cáo Đặng Thị Nguyệt Th, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2024/HS-ST ngày 22/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Họ và tên: **Đặng Thị Nguyệt Th**, sinh năm 1978; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú: Số 125/20 TL, Phường 7, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: Số 325 đường P, Phường 2, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; giới tính: Nữ; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông Đặng Văn Kh (đã chết); con bà Nguyễn Thị M; chồng: Cao Văn T, có 02 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án: Bản án số 71/2012/HSST ngày 12/6/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xử phạt Đặng Thị Nguyệt Th 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng và phạt bổ sung số tiền 10.000.000^d về tội Đánh bạc. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính vào ngày 12/12/2013, đã nộp 10.000.000^d tiền phạt bổ sung, chưa đóng tiền lãi phát sinh (Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo chưa được xóa án tích)

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 08/11/2007 bị Công an thành phố Đà Lạt xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc*”, đã đóng phạt ngày 12/11/2007; Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hoàng Sáng T – Văn phòng Luật sư Hoàng Sáng T; Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt (bị cáo từ chối Luật sư tại phiên tòa).

Trong vụ án này còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, vụ án không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 21/07/2022, khi đang uống nước tại quán cà phê Misa, địa chỉ: 325 Phan Đình Phùng, Phường 2, thành phố Đà Lạt, Trần Như Rin; Nguyễn Võ Đăng Thúc; Nguyễn Chí Mỹ; Phùng Sĩ; Nguyễn Trương Văn Thiệu; Nguyễn Anh Tuấn, Đặng Thị Nguyệt Th và một người đàn ông chưa rõ nhân thân, lai lịch rủ nhau đánh bạc thắng Tha bằng tiền dưới hình thức chơi cò cá ngựa. Đặng Thị Nguyệt Th lấy 02 bộ cò cá ngựa, mỗi bộ gồm 16 con ngựa (04 màu đỏ, 04 màu vàng, 04 màu xanh lá cây, 04 màu xanh dương), 01 bàn cò cá ngựa bằng nhựa, 01 tô bằng sứ và 02 con xúc xắc có sẵn trong quán để chơi. Sau đó các đối tượng đã chia làm 02 nhóm để chơi, nhóm 1 gồm Trần Như Rin, Nguyễn Võ Đăng Thúc, Nguyễn Chí Mỹ, Phùng Sĩ; bàn 02 gồm Nguyễn Trương Văn Thiệu, Nguyễn Anh Tuấn, Đặng Thị Nguyệt Th và một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch.

Về hình thức đánh bạc như sau: Các con bạc lần lượt đổ xúc xắc, ai có cặp điểm 1-1, 6-6 hoặc 1-6 sẽ được ra quân ngựa và tiếp tục đổ xúc xắc, tổng số điểm trên mặt ngựa hai xúc xắc bằng tổng số ô di chuyển của quân ngựa, nếu con bạc đổ ra cặp điểm như trên sẽ tiếp tục được đổ xúc xắc. Khi một trong các con bạc đưa được 04 quân ngựa lên chuồng thì thắng 03 con bạc còn lại, mỗi con bạc Tha phải chung cho con bạc thắng số tiền 150.000 đồng. Trong quá trình di chuyển nếu quân ngựa trùng với một quân ngựa khác đang đứng trong một ô thì được đá quân ngựa đang đứng về chuồng, con bạc có quân ngựa bị đá phải chung cho con bạc có quân ngựa đá 10.000 đồng.

Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi Th cùng các đối tượng khác đánh bạc với hình thức như trên thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt kiểm tra bắt quả tang, Th giữ tang vật như sau:

- Bàn số 01: số tiền là 2.910.000đ, 01 bộ cò cá ngựa gồm 16 quân nhựa, 01 bàn cò cá ngựa bằng nhựa, 01 tô sứ, 02 con xúc xắc.

- Bàn số 02: số tiền là 1.350.000đ, 01 bộ cờ cá ngựa gồm 16 quân nhựa, 01 bàn cờ cá ngựa bằng nhựa, 01 tô sứ, 02 con xúc xắc.

*** Vật chứng Th giữ:**

- Th giữ của Đặng Thị Nguyệt Th: 01 điện thoại di động hiệu Vivo, màu xanh dương.

- Th giữ của Đặng Thị Bích Loan: 01 điện thoại di động hiệu Samsung M51. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt đã ra Quyết định trả lại tài sản trên cho bà Loan.

- Th giữ của Nguyễn Anh Tuấn: 01 điện thoại di động hiệu Samsung C9 Pro, màu xám và 01 xe mô tô hiệu Honda Vario, màu đỏ, biển số 49B1-830.38.

- Th giữ của Nguyễn Trương Văn Thiệu: 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu xanh dương.

- Th giữ của Phùng Sĩ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A50, màu xanh lá cây.

- Th giữ của Nguyễn Võ Đăng Thức: 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia, màu xám .

- Th giữ của Nguyễn Chí Mỹ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A10S, màu đen và 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 49B2-117.88.

- Th giữ của Trần Như Rin: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, màu xám và 01 xe mô tô hiệu Honda Dream, biển số 49B1-644.23.

*** Xử lý vật chứng:**

Ngày 01/11/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 107 trả lại các tài sản gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, màu xám, dung lượng 128GB và 01 xe mô tô hiệu Honda Dream, biển số 49B1-644.23 cho ông Trần Như Rin.

- 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia, màu xám cho ông Nguyễn Võ Đăng Thức.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A10S, màu đen và 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 49B2-117.88 cho ông Nguyễn Chí Mỹ.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A50, màu xanh lá cây cho ông Phùng Sĩ.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung C9 Pro, màu xám cho ông Nguyễn Anh Tuấn.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Vario, màu đỏ, biển số 49B1-830.38 cho bà Nguyễn Thùy Mai Phương.

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu xanh dương cho ông Nguyễn Trương Văn Thiệu.

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo, màu xanh dương cho Đặng Thị Nguyệt Th.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung M51 cho bà Đặng Thị Bích Loan.

Quá trình điều tra xác định, ngày 12/6/2012 Đặng Thị Nguyệt Th bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng và phạt bổ sung số tiền 10.000.000đ về tội “*Đánh bạc*”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính nhưng chưa chấp hành hết các quyết định khác của bản án đã tuyên (lãi chậm nộp đối với số tiền 10.000.000 đồng phạt bổ sung) nên chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục thực hiện hành vi “*Đánh bạc*” với tổng số tiền đánh bạc là 1.350.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSĐL-LĐ ngày 10/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Đặng Thị Nguyệt Th về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2024/HS-ST ngày 22/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã xử;

Tuyên bố: bị cáo Đặng Thị Nguyệt Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Thị Nguyệt Th 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Đặng Thị Nguyệt Th số tiền 20.000.000^đ (hai mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách nhà nước.

Ngày 02/4/2024, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt chính và hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm, khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử; đồng thời giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự; hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại việc thi hành khoản tiền lãi chậm nộp mà bị cáo phải thi hành theo Bản án số 71/2012/HSST ngày 12/6/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt. Ngoài ra, biên bản nghị án và bản án chính không ghi nội dung phạt bổ sung 20.000.000đ nhưng bản án phát hành lại tuyên phạt bổ sung bị cáo 20.000.000đ là vi phạm tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nên đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thống nhất với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào sáng ngày 21/07/2022, bị cáo Đặng Thị Nguyệt Th đã tham gia đánh bạc trái phép, thắng Tha bằng tiền bằng hình thức chơi cò cá ngựa với Nguyễn Trương Văn Thiệu, Nguyễn Anh Tuấn và một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch, với tổng số tiền đánh bạc cơ quan điều tra chứng minh được là 1.350.000^d (*một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*).

Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo Đặng Thị Nguyệt Th chưa nộp khoản tiền lãi chậm thi hành theo Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2012/HSST ngày 12/6/2012 (xử phạt bị cáo 09 tháng tù cho hưởng án treo, phạt bổ sung 10.000.000đ về tội “*Đánh bạc*”) nên xác định bị cáo có tiền án và tuyên xử bị cáo Đặng Thị Nguyệt Th phạm tội “*Đánh bạc*”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Qua xem xét các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khi nghị án và bản án chính của Hội đồng xét xử sơ thẩm không ghi phạt bổ sung bị cáo nhưng tại bản án phát hành (Thẩm phán chủ tọa ký thay mặt Hội đồng xét xử sơ thẩm) lại tuyên phạt bổ sung bị cáo 20.000.000đ để sung ngân sách nhà nước là vi phạm tố tụng.

Ngoài ra Tòa án sơ thẩm xác định bị cáo chưa nộp tiền lãi của số tiền phạt bổ sung 10.000.000đ theo Bản án án hình sự sơ thẩm số 71/2012/HSST ngày 12/6/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt nên bị cáo còn tiền án, hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo đã thi hành án và nộp phạt bổ sung, tiền Th lợi bất chính và án phí hình sự sơ thẩm từ ngày 29/4/2021. Quá trình thi hành bản án không thể hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt có quyết định thi hành khoản tiền lãi và thông báo cho bị cáo để bị cáo thi hành.

Xét thấy việc điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không bổ sung được. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại theo quy định.

[4] Do vụ án bị hủy nên Hội đồng xét xử không xét kháng cáo của bị cáo Đặng Thị Nguyệt Th.

[5] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1, khoản 5 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Huỷ toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2024/HSST ngày 22/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

2. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng để điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND TP Đà Lạt (10);
- VKSND TP Đà Lạt (01);
- Cơ quan CSĐT CA TP Đà Lạt (01);
- Cơ quan THAHS TP Đà Lạt (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (01);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài