

Bản án số: **24/2021/HS-PT**

Ngày: 06 - 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Thanh.

Các Thẩm phán: Ông Lê Hữu Nam và Bà Thái Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tường Vy, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2021/TLPT-HS ngày 02 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Hoàng Ngọc M do có kháng cáo đối với bản án hình sự số 266/2020/HS-ST ngày 22 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Bị cáo có kháng cáo: **Hoàng Ngọc M**, sinh ngày 20/4/1976 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: 25 T, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Ngọc Ngh, sinh năm 1947 và bà: Ngô Thị Tr, sinh năm 1950; vợ: Nguyễn Thị V, sinh năm 1978 (đã ly hôn); con: có 02 con, lớn sinh năm 2003; nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 15/8/2020, Hoàng Ngọc M mang theo một tuốc - nơ - vít, một cái kìm và một cái cờ - lê - mỏ - lết đi bộ đến quầy thu mua phế liệu của chị Lê Thị Thúy tại địa chỉ 96 Lý Thái Tổ, phường An Hòa, thành phố Huế để trộm cắp tài sản. M trèo qua hàng rào đi vào bên trong khuôn viên Công ty Cổ phần Coxano rồi đi đến cửa sau quầy thu mua phế liệu của chị Lê Thị Thúy; M dùng các công cụ, phương tiện mang theo bẻ khung sắt cửa sổ rồi đột nhập vào trong lấy trộm 03 bao lạt bên trong có chứa 103 kg dây đồng phế liệu, 01 máy mơn màu xanh và 01 máy khoan màu đỏ. M chia 03 bao chứa dây đồng phế liệu ra thành 06 bao nhỏ rồi đi theo lối cũ khi đột nhập vào đưa toàn bộ tài sản trộm cắp

được ra để trước hàng rào Công ty Cổ phần Coxano. Sau đó, M về nhà lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 75F1 - 879.10 của mình đến chỗ toàn bộ số tài sản trộm cắp được về nhà cất giấu.

Chiều ngày 16/8/2020, M sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 75F1 - 879.10 chở một bao dây đồng phế liệu đã trộm cắp được có khối lượng 41 kg đến cửa hàng phế liệu tại số 09 Yết Kiêu, phường Thuận Hòa, thành phố Huế bán cho bà Trần Thị Thu Hiền lấy số tiền 4.250.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 17/8/2020, M tiếp tục chở thêm một bao dây đồng phế liệu có khối lượng 18 kg để đi bán thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 182 ngày 21/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Huế xác định: Tại thời điểm bị chiếm đoạt, 103 kg dây đồng phế liệu trị giá 10.300.000 đồng; 01 máy mơn nhãn hiệu BOSCH trị giá 250.000 đồng; 01 máy khoan trị giá 200.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản mà Hoàng Ngọc M chiếm đoạt là 10.750.000 đồng.

- *Về thu giữ vật chứng và trách nhiệm dân sự:* Đã được giải quyết theo qui định pháp luật.

Tại bản án sơ thẩm số 266/2020/HS-ST ngày 22/12/2020, Tòa án nhân dân huyện thành phố H đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc M 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 28/12/2020 bị cáo Hoàng Ngọc M có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Ngọc M đã thừa nhận bản án cấp sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Huế, đã xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, không oan; bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế có quan điểm đề nghị:

Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc M đảm bảo đúng thủ tục, đầy đủ nội dung kháng cáo theo qui định và trong thời hạn kháng cáo nên hợp lệ. Bản án sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc M 08 tháng tù là phù hợp, không nặng.

Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo có đơn xác nhận của chính quyền địa phương hiện nay vợ chồng đã ly hôn phải nuôi bố mẹ già, con chưa thành niên đang ăn học, hoàn cảnh gia đình khó khăn để xem xét; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo sửa bản án sơ thẩm, áp dụng thêm điều 65 BLHS theo hướng dẫn của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán để giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo qui định pháp luật cũng đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Đã có cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 15/8/2020, Hoàng Ngọc M mang theo các dụng cụ gồm 01 tuốc - nơ - vít, 01 kìm và 01 cờ - lê - mỏ - lết đi bộ đến quầy thu mua phế liệu của chị Lê Thị Thúy tại địa chỉ: số 96 đường Lý Thái Tổ, phường An Hòa, thành phố Huế để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, M trèo qua hàng rào đi vào bên trong khuôn viên Công ty Cổ phần Coxano rồi đi đến cửa sau quầy thu mua phế liệu của chị Thúy, M dùng các công cụ, phương tiện mang theo bẻ khung sắt cửa sổ rồi đột nhập vào trong lấy trộm 03 bao lát bên trong có chứa 103 kg dây đồng phế liệu, 01 máy mơn màu xanh và 01 máy khoan màu đỏ. M chia 03 bao chứa dây đồng phế liệu ra thành 06 bao nhỏ rồi đi theo lối cũ khi đột nhập vào đưa toàn bộ tài sản trộm cắp được ra để trước hàng rào của Công ty. Sau đó, M về nhà lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 75F1 - 879.10 của mình đến chở toàn bộ số tài sản trộm cắp được về nhà cất giấu.

Chiều ngày 16/8/2020, M sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 75F1 - 879.10 chở một bao dây đồng phế liệu đã trộm cắp được có khối lượng 41 kg đến cửa hàng phế liệu tại số 09 đường Yết Kiêu, phường Thuận Hòa, thành phố Huế bán cho bà Trần Thị Thu Hiền lấy số tiền 4.250.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Đến ngày 17/8/2020, M tiếp tục chở thêm một bao dây đồng phế liệu có khối lượng 18 kg để đi bán thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Tổng giá trị các tài sản mà Hoàng Ngọc M chiếm đoạt là 10.750.000 đồng.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thành phố Huế đã xét xử bị cáo Hoàng Ngọc M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đảm bảo đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc M, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo là người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản thuộc sở hữu của người khác được pháp luật bảo hộ là hành vi bị nghiêm cấm nhưng vì muốn có tiền tiêu xài vào mục đích cá nhân nên đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện việc trộm cắp tài sản.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc M 08 tháng tù là đã xem xét, đánh giá đúng tính chất, mức độ và hành vi phạm tội cũng như về đặc điểm nhân thân của bị cáo; đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp đơn có xác nhận của chính quyền địa phương hiện nay vợ chồng đã ly hôn phải nuôi bố mẹ già, con chưa thành niên đang ăn học, hoàn cảnh gia đình khó khăn để xem xét.

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, có xác nhận của chính quyền địa phương; xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo; nghĩ không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đảm bảo góp phần răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Xét thấy bị cáo Hoàng Ngọc M có hội đủ điều kiện qui định tại Điều 1, Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Do đó, cần chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo và ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Vì vậy, cần áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, giữ nguyên mức hình phạt, thay đổi biện pháp chấp hành hình phạt; cho bị cáo Hoàng Ngọc M được hưởng án treo và áp dụng thời gian thử thách theo qui định pháp luật.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng điểm d, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc M, giữ nguyên mức hình phạt, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 266/2020/HS-ST ngày 22/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt: Bị cáo Hoàng Ngọc M 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án, về tội “Trộm cắp tài sản”.

Giao bị cáo Hoàng Ngọc M cho UBND phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015:

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Ngọc M không phải chịu.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 226/2020/HS-ST ngày 22/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- TAND thành phố H;
- VKSND thành phố H;
- Công an thành phố H;
- UBND phường P, thành phố H;
- Chi cục THADS thành phố H;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ; Tòa HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bùi Văn Thanh