

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG XUÂN
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25 /2022/HSST

Ngày 23/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG XUÂN, TỈNH PHÚ YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông La Văn Hằng và bà Nguyễn Thị Kiều Linh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Xuân, tỉnh Phú Yên.

Đại diện VKSND huyện Đồng Xuân, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Trình Ngọc Tài - Kiểm sát viên.

Vào lúc 08 giờ 00 phút, ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện Đồng Xuân mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Xô D - sinh năm: 1990; tại: huyện X, tỉnh Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện X, tỉnh Phú Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Cha: Hà Việt C (chết); Mẹ: Vương Thị H, SN: 1954; Vợ: Phạm Thị Anh G - sinh ngày: 02/6/1994; có 02 con – lớn sinh ngày: 20/4/2010, nhỏ sinh ngày: 19/02/2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/11/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Niê Hờ N – Sinh năm: 2002 và Niê Dương Chí M – Sinh năm 2020 (cả hai đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại đồng thời là bị hại: Bà Hờ B – Sinh năm:

1965; Là mẹ của bị hại N và bà ngoại của bị hại M; Nơi cư trú: Buôn L – xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên – Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 10/10/2021, Hà Xô D điều khiển xe ô tô tải BKS: 78x-xxx.xx lưu hành trên tuyến Quốc lộ Z hướng A- F. Khi đến Km 4n+nnn thuộc thôn K, xã F, huyện X,D điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái hướng lưu hành để vượt xe ô tô BKS: 78y-yyy.yy thì tung vào xe mô tô BKS: 43f4-ffff do Niê Hờ N điều khiển chở phía sau con ruột Niê Dương Chí M và mẹ ruột Hờ B đang lưu hành ngược chiều làm cháu M chết tại chỗ, chị N chết khi đang cấp cứu, bà Hờ B bị thương tích 31%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 289/GĐPY-PC09 ngày 12/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Nguyên nhân chết của cháu Niê Dương Chí M là do chấn thương vỡ sọ, giập não.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 187/TgT ngày 04/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Nguyên nhân chết của chị Niê Hờ N là do chấn thương sọ não/ đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 356/TgT ngày 26/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tỷ lệ thương tích của bà Hờ B là 31%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 24 ngày 29/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện X kết luận: Xe mô tô BKS: 43f4-ffff bị thiệt hại 1.815.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKS-ĐX ngày 02/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Xuân, tỉnh Phú Yên truy tố bị cáo Hà Xô D về tội: "*Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 BLHS.

Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu. Kết luận bị cáo Hà Xô D phạm tội: "*Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*". Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS đối

với bị cáo. Xử phạt: Hà Xô D từ 24 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2, 3 Điều 106 BLTTHS.

Tuyên trả cho Hà Xô D 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Hà Xô D.

Tuyên tiêu hủy: Một số mảnh vỡ kim loại màu bạc được sơn đen; Một số mảnh vỡ màu sơn đỏ, xanh dương, nâu, mảnh vỡ kim loại, kính nhựa trong suốt; Một số mảnh vỡ sơn màu đỏ, xanh dương, xanh lá, mảnh vỡ kim loại, kính nhựa trong suốt.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo D và người đại diện hợp pháp của bị hại đồng thời là bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại đồng thời là bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền nào khác, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét giải quyết.

Đối với tin báo, theo giấy khai sinh và các giấy tờ liên quan khác thể hiện thời điểm Hà Xô D với Phạm Thị Anh G sinh con chung thì G chưa đủ 16 tuổi. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Xuân đã thụ lý tin báo xác minh làm rõ để xử lý. Quá trình điều tra đã xác định, khi G và D đến với nhau có con chung thì G trên 16 tuổi (*16 tuổi 06 tháng*) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an đã đình chỉ tin báo, không khởi tố vụ án là đúng quy định pháp luật. Đối với hành vi tổ chức đám cưới cho Hà Xô D và Phạm Thị Anh G vào tháng 9/2009 khi G chưa đủ tuổi kết hôn, của Phạm Hồng V, Huỳnh Thị V1, Hà Việt C và Vương Thị H không cấu thành tội phạm.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại đồng thời là bị hại đều khai phù hợp với nội dung bản Cáo trạng; bị cáo xin tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt; người đại diện hợp pháp của bị hại đồng thời là bị hại xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đồng Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp bị hại đồng thời là bị hại, về thời gian, địa điểm phạm tội và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 10/10/2021, Hà Xô D điều khiển xe ô tô tải BKS: 78x-xxx.xx lưu hành trên tuyến Quốc lộ Z hướng từ thị trấn A đến xã F. Khi đến Km 4n+nnn đoạn đường bắt đầu lên dốc thuộc thôn K, xã F, huyện X,D phát hiện có xe ô tô BKS: 78y-yyy.yy do Nguyễn Quốc Z1 điều khiển đang lưu hành cùng chiều phía trước, D điều khiển xe lấn sang phần đường phía bên trái hướng lưu hành để vượt xe của Z1 thì tung vào xe mô tô BKS: 43f4-ffff do Niê Hờ N điều khiển chở phía sau con ruột Niê Dương Chí M và mẹ ruột Hờ B đang lưu hành ngược chiều. Hậu quả: Cháu M chết tại chỗ, chị N và bà Hờ B được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Yên. Đến khoảng 11h00' ngày 12/10/2021, thì chị N chết, bà Hờ B bị thương tích là 31%. Nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Xuân truy tố bị cáo Hà Xô D về tội: *"Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông vượt xe phía trước, lấn sang phần đường của xe ngược chiều không đảm bảo qui định đã gây tai nạn hậu quả làm chết 02 người, bị thương 01 người. Hành vi của bị cáo đã vi phạm tại Điều 14 Luật giao thông đường bộ, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, nên cần áp dụng một hình phạt tù, tương xứng với tính chất, hậu quả mà hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 220.000.000đ và được đại diện hợp pháp bị hại đồng thời là bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS, nên áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định, để bị cáo thấy được

chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta mà an tâm cải tạo, sớm về đoàn tụ với gia đình.

Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 BLHS đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo D và người đại diện hợp pháp bị hại đồng thời là bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại đồng thời là bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản nào khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c, khoản 2, 3 Điều 106 BLTTHS.

Tuyên trả cho Hà Xô D 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Hà Xô D; Tuyên tiêu hủy một số mảnh vỡ kim loại màu bạc được sơn đen; Một số mảnh vỡ màu sơn đỏ, xanh dương, nâu, mảnh vỡ kim loại, kính nhựa trong suốt; Một số mảnh vỡ sơn màu đỏ, xanh dương, xanh lá, mảnh vỡ kim loại, kính nhựa trong suốt.

Đối với tin báo, theo giấy khai sinh và các giấy tờ liên quan khác thể hiện thời điểm Hà Xô D với Phạm Thị Anh G sinh con chung thì G chưa đủ 16 tuổi. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Xuân đã thụ lý tin báo xác minh làm rõ để xử lý. Quá trình điều tra đã xác định, khi G và D đến với nhau có con chung thì G trên 16 tuổi (*16 tuổi 06 tháng*). Do đó, ngày 14/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Xuân đã đình chỉ tin báo, không khởi tố vụ án hình sự là đúng quy định pháp luật. Đối với hành vi tổ chức đám cưới cho Hà Xô D và Phạm Thị Anh G vào tháng 9/2009 khi G chưa đủ tuổi kết hôn, của Phạm Hồng V, Huỳnh Thị V1, Hà Việt C và Vương Thị H không cấu thành tội phạm.

[6] Về án phí: Bị cáo Hà Xô D phải chịu án phí HSST theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*Tuyên bố: Bị cáo Hà Xô D phạm tội "*Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*".

* Áp dụng: Điểm đ, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS.

* Xử phạt: Hà Xô D 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Về tội: *"Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ"* .

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c, khoản 2, 3 Điều 106 BLTTHS.

- Tuyên trả: cho Hà Xô D 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Hà Xô D.

- Tuyên tiêu hủy: Một số mảnh vỡ kim loại màu bạc được sơn đen; Một số mảnh vỡ nhỏ màu sơn đỏ, xanh dương, nâu, mảnh vỡ kim loại, kính nhựa trong suốt; Một số mảnh vỡ sơn màu đỏ, xanh dương, xanh lá, mảnh vỡ kim loại, kính nhựa trong suốt.

(Tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng lập giữa cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Đồng Xuân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đồng Xuân lập ngày 04/11/2022).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hà Xô D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại đồng thời là bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện Đồng Xuân;
- Công an huyện Đồng Xuân;
- UBND xã Q;
- CC THADS huyện Đồng Xuân;
- Những người tham gia tố tụng;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Long