

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀ BÌNH**

TBL

Bản án số: 24/2022/HS-ST

Ngày: 16/06/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ BÌNH, TBL**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Thương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tài Em.

2. Ông Liêu Tài Ngoánh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Dư- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tBL.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tBL tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ngọc Ánh- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tBL xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 01/06/2022 đối với bị cáo:

Hiệu N, sinh năm 1995 tại tBL; nơi cư trú: k4, p1, TXGR, tBL; chỗ ở: k4, p1, TXGR, tBL; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Khmer; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hiệu M, sinh năm 1970 và bà Hữu Thị L, sinh năm 1970; vợ và con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: không. Anh, chị em ruột: 01 người.

- Bị can bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 16/12/2021, bị khởi tố và tạm giam từ ngày 26/12/2021 đến nay. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 16/12/2021, Hiệu N mượn xe biển kiểm soát 94D1-537.87 của Hữu L điều khiển đến nhà Lâm Kim N tại aLĐ, xLĐĐ, hĐH, tBL mua

01 (một) gói ma túy với giá 900.000 đồng, mục đích để sử dụng. Sau khi mua ma túy, N đến tiệm game bắn cá của H lấy ra một ít để sử dụng, số ma túy còn lại N cất giấu trên vành nón rồi điều khiển xe đi, dự định đến gặp Lâm Nhật T để tiếp tục sử dụng ma túy. Trên đường đi, khi đến khu vực ấp Tân Tiến, xã Vĩnh Mỹ A, huyện Hòa Bình thì bị L lượng Công an huyện Hòa Bình yêu cầu dừng xe kiểm tra. Tiến hành kiểm tra trên người của Hiệu N phát hiện bên trong nón kết đang đội có 01 (một) gói nilong trong suốt, được hàn kín, bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy) nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) gói nilong trong suốt, được hàn kín, có kích thước 4,1cm x 2,8cm bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung, màu xanh, loại màn hình cảm ứng; số tiền 170.000 đồng; 02 (hai) cái bật lửa bằng kim loại, 01 (một) cái màu vàng và 01 (một) cái màu xanh; 38 (ba mươi tám) bịch nilong chưa qua sử dụng; 01 (một) cái nón kết bằng vải và xe máy biển kiểm soát 94D1-537.87.

Theo kết luận giám định số 05/KL-PC09 ngày 19 tháng 12 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tBL xác định: Chất rắn dạng tinh thể bên trong gói nilong màu trắng, kích thước 4,1cm x 2,8cm là ma túy, khối lượng 1,26002 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKSHB ngày 17/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Bình đã truy tố bị cáo Hiệu N về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Bình, tBL vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hiệu N như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 , điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hiệu N từ 01 năm đến 06 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 1,2002 gam và các vỏ phong bì, bao gói.

01 cái nón kết bằng vải có kết nón cứng, lớp bên trong nón bằng vải màu đen, lớp vải ngoài sọc ca rô có màu tím, đen, xanh, vàng cam, đỏ, trắng.

Tại phiên tòa bị cáo Hiệu N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, không bào chữa, không tranh luận và bị cáo nói lời sau cùng là đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an nhân dân huyện Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại

phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hiệu N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như phù hợp với kết luận giám định số 05/KL-PC09 ngày 19 tháng 12 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tBL và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào ngày 16/12/2021, bị cáo Hiệu N đã có hành vi tàng trữ 1,26002 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng tại ấp Tân Tiến, xã Vĩnh Mỹ A, huyện Hòa Bình, tBL. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình truy tố bị Hiệu N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và phòng chống tội phạm về ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Ma túy không những hủy hoại sức khỏe của chính người sử dụng mà còn là một trong những tác nhân lan truyền căn bệnh thế kỷ HIV- AIDS và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, Nhà nước nghiêm cấm việc sản xuất, mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời quy định hình phạt nghiêm khắc những ai cố tình vi phạm. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra; bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình mua ma túy về cất giữ để sử dụng với khối lượng 1,26002 gam, loại Methamphetamine, đây là tình tiết định tội được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo xuất thân từ thành phần lao động nghèo, trình độ văn hóa thấp; chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong bằng bì thư màu trắng, trên bì thư có ghi số 05/GĐ-2022, 04 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tBL, 03 chữ ký và 01 hình dấu tên Đặng Văn Thức. Bên trong có khối lượng 1,21358 gam ma túy loại Methamphetamine.

- 01 cái nón kết bằng vải có kết nón cứng, lớp bên trong nón bằng vải màu đen, lớp vải ngoài sọc ca rô có màu tím, đen, xanh, vàng cam, đỏ, trắng.

Đối với phương tiện phạm tội là 01 (một) xe máy biển kiểm soát 94D1- 537-87 có số khung 4114KK4832242, số máy KF41E1484053 thuộc sở hữu của ông Phạm Khánh Tr, ông Tr không biết bị cáo Hiệu N sử dụng xe đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã giao trả xe máy, biển kiểm soát 94D1- 537.87 có số khung 4114KK4832242, số máy KF41E1484053 cho ông Tr là có căn cứ. Mặt khác, Cơ

quan điều tra đã trả lại cho Hiệu N 01 (một) ĐTDĐ, nhãn hiệu Samsung, màu xanh, loại màn hình cảm ứng; số tiền 170.000 đồng; 02 (hai) cái bật lửa bằng kim loại, một cái màu vàng và một cái màu xanh, 38 (ba mươi tám) bịch nilong chưa qua sử dụng; do không liên quan đến vụ án.

[6] Đối với Lâm Kim N không thừa nhận việc bán ma túy cho Hiệu N, ngoài lời khai của N không có chứng cứ nào khác nên không đủ căn cứ xử lý.

Đối với Hữu Lực, không biết việc Hiệu N mượn xe dùng vào việc phạm tội nên không xử lý.

Đối với Lê Nhật Tr không biết việc Hiệu N cất giấu chất ma túy trên người nên không xử lý.

Đối với các lần bị can Hiệu N mua ma túy sử dụng không thu giữ được ma túy nên không xử lý.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hiệu N phải chịu 200.000 đồng.

[8] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình là có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hiệu N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Hiệu N 01 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 16/12/2021.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong bằng bì thư màu trắng, trên bì thư có ghi số 05/GĐ-2022, 04 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tBL, 03 chữ ký và 01 hình dấu tên Đặng Văn Thức. Bên trong có khối lượng 1,21358 gam ma túy loại Methamphetamine.

- 01 cái nón kết bằng vải có kết nón cứng, lớp bên trong nón bằng vải màu đen, lớp vải ngoài sọc ca rô có màu tím, đen, xanh, vàng cam, đỏ, trắng.

(Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình, tBL quản lý tại biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 20/5/2022).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, mục 1 phần I danh mục án phí Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hiệu N phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện KSND huyện Hòa Bình;
- Viện KSND tBL;
- CQĐT CA huyện Hòa Bình;
- THAHS CA huyện Hòa Bình;
- Chi cục THADS huyện Hòa Bình;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chí Thương