

Bản án số: 81/2023/HSST

Ngày 21/09/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG - TP. ĐÀ NẴNG

Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Thanh Phúc

Các hội thẩm nhân dân:

- 1. Ông Nguyễn Đình Hùng
- 2. Ông Ngô Hồng Khánh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Phạm Đình Nam - Cán bộ
Toà án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng
tham gia phiên toà:* Ông Huỳnh Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 21/09/2023, tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 72/2023/HSST ngày 07/09/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2023/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 09 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Ngọc M – Sinh ngày: 04/08/1995 tại Đà Nẵng. Nơi thường trú và chỗ ở: Thôn Hưởng Phước, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 08/12. Số CCCD: 048095001626. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông (không rõ) và bà Trần Thị Tuyết (đã chết).

Tiền án: Tại bản án số 56/HSST ngày 06/11/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” .

Tiền sự: Không

Nhân thân: - Ngày 18/6/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng.

- Ngày 11/9/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 18 tháng.

Bi cáo bị bắt tạm giam ngày 24 tháng 04 năm 2023 (đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng). Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Trần Công L (tên gọi khác: Cây) – Sinh ngày: 07/03/1997 tại thành phố Đà Nẵng. Nơi thường trú: Tổ 34, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Chỗ ở: 32/1 Phan Đăng Lưu, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 06/12. Số CCCD: 201725344 cấp ngày 28/08/2014, nơi cấp: Công an thành

phố Đà Nẵng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Minh Trương (còn sống) và bà Trần Thị Vẹn (còn sống). Bị cáo là con út trong gia đình có 03 anh em.

Tiền án; Không

Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 03/8/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 18 tháng.

- Ngày 24/7/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 15 tháng.

- Ngày 05/02/2020, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 15 tháng.

- Ngày 12/3/2021, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 18 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 24 tháng 04 năm 2023 (đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng). Có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trần Văn Hải, sinh năm: 1996. Trú tại: Thôn Hưởng Phước, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

* Người làm chứng: Ông Trần Việt Tâm, sinh năm: 1981. Trú tại: Tổ 48, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 24/4/2023, Trần Ngọc Minh đi đến đường Hoàng Thị Loan thuộc phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng mua của đôi tượng tên Hoa (*hiện chưa xác định được lai lịch và nhân dạng cụ thể*) 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng. Sau đó, Minh đem gói ma túy này về nhà tại thôn Hưởng Phước, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang lấy ra một ít để sử dụng, số còn lại bỏ trong người để cất giấu. Đến khoảng 09h00' cùng ngày, Minh gọi cho Nguyễn Trần Công Luận qua ứng dụng mạng xã hội Zalo, nói Luận nếu có ai hỏi mua ma túy thì nói với Minh thì Luận đồng ý. Đến khoảng 12h00' cùng ngày, Trần Việt Tâm dùng số điện thoại 0775.463.764 của mình gọi đến số 0905.279.485 của Luận hỏi mua 500.000 đồng ma túy, Luận đồng ý và hẹn Tâm đến ngã tư đường Nguyễn Tất Thành với đường liên thôn thuộc thôn Hưởng Phước 2, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang sẽ có người giao ma túy. Sau đó, Luận điện thoại gọi đến số 0799.345.179 cho Minh đến tại ngã tư đường Nguyễn Tất Thành với đường liên thôn thuộc thôn Hưởng Phước bán 01 gói ma túy 500.000 đồng cho Tâm đang đợi sẵn ở đây thì Minh đồng ý. Sau đó, Minh điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43F1-132.13 và đem theo gói ma túy mua lúc sáng đi đến điểm hẹn. Đến nơi, Minh giao gói ma túy cho Tâm và lấy 500.000 đồng. Khoảng 01 giờ sau, Tâm gọi điện lại cho Luận nói ít ma túy quá và nói Luận nói Minh bán

thêm 300.000đ nữa, Luận đồng ý. Sau đó, Luận gọi điện cho Minh nói khối lượng ma túy giao cho Tâm ít quá và hỏi mua thêm 300.000 đồng, Minh đồng ý rồi đi xuống khu vực đường Hoàng Thị Loan tìm gặp đối tượng tên Hoa mua một gói ma túy đá với giá 200.000 đồng để bán cho Tâm. Sau khi mua được ma túy, Minh gọi điện cho Tâm đến địa điểm cũ để giao ma túy rồi điều khiển xe mô tô 43F1-132.13 và cầm theo gói ma túy đá chạy ra điểm hẹn. Đến nơi, Tâm hỏi Minh cho mượn bộ dụng cụ để sử dụng ma túy, Minh đồng ý và nói Tâm chạy xe theo mình. Đến khoảng 14h15' cùng ngày, Minh dừng xe tại thôn Vân Dương 1, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, TP Đà Nẵng chuẩn bị giao gói ma túy đá và bộ dụng cụ sử dụng ma túy cho Tâm thì bị lực lượng công an bắt quả tang như đã nêu trên.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Ngọc Minh tại thôn Hưởng Phước, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng và chỗ ở của Nguyễn Trần Công Luận tại 32/1 Phan Đăng Lưu, phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng, Cơ quan điều tra không thu giữ ang vật gì liên quan đến ma túy và thu giữ của Luận 01 điện thoại Samsung J6 màu đỏ, số imei2: 35347110087238701 gắn sim số 0905279485.

Tang vật thu giữ khi bắt quả tang:

- 01 miếng băng keo màu xanh quân tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy đá, đã niêm phong).
- 01 cái nỏ bằng thủy tinh (dụng cụ sử dụng ma túy).
- 01 điện thoại di động hiệu Poco gắn thẻ sim số 0799345179 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 43F1-132.13.

Tại Bản kết luận giám định số: 353/KL-KTHS ngày 28/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP. Đà Nẵng, xác định: Chất tinh thể màu trắng trong 01 gói nilong trong bao bì gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu tinh thể là: 0,168 gam.

Tại bản cáo trạng số: 76/CT – VKS ngày 06/09/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Trần Ngọc Minh và Nguyễn Trần Công Luận về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Trần Ngọc Minh từ 10 (mười) năm đến 11 (mười một) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Công Luận từ 09 (chín) năm đến 10 (mười) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ Luật hình sự:

- Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 43F1-132.13: quá trình điều tra xác định, xe này là tài sản của anh Trần Văn Hải. Ngày 23/4/2023, anh

Hải cho Minh mượn làm phương tiện đi lại nhưng không biết việc ngày 24/4/2023, Minh sử dụng làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà trả lại xe cho anh Hải là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 0,113 gam mẫu và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định, 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy (nỏ thủy tinh); Sim số 0905279485, 0799345179.

- Đề nghị tịch thu 01 điện thoại Samsung J6 màu đỏ, số imei: 353471100872387/01 của Nguyễn Trần Công Luận; 01 điện thoại có ghi chữ POCO màu đen, số imei: 862598055854624/00 của Trần Ngọc Minh.

- Đề nghị truy thu số tiền 500.000 đồng bị cáo Trần Ngọc Minh thu lợi bất chính từ việc bán ma túy để sung công quỹ nhà nước.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Trần Ngọc Minh, Nguyễn Trần Công Luận đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã đề cập. Các bị cáo không có ý kiến về mặt tội danh cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị áp dụng.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo thấy được lỗi lầm của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người đã tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Trần Ngọc Minh, Nguyễn Trần Công Luận đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những chứng cứ, tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định:

Trong ngày 24/04/2023 Trần Viết Tâm có nhu cầu sử dụng ma túy nên điện thoại cho Nguyễn Trần Công Luận hỏi mua ma túy. Bị cáo Luận dùng điện thoại điện cho bị cáo Trần Ngọc Minh đem bán ma túy cho Trần Viết Tâm, cụ thể: Lần thứ nhất: Vào khoảng 12h00' tại ngã tư đường Nguyễn Tất Thành với đường liên thôn thuộc thôn Hương Phước 2, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang,

thành phố Đà Nẵng, Minh đã bán cho Tâm 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng. Lần thứ hai: Vào khoảng 14h15' tại thôn Vân Dương 1, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Minh tàng trữ 0,168 gam ma túy, loại Methamphetamine để bán cho Tâm với giá 300.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số: 353/KL-KTHS ngày 28/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng, xác định: Chất tinh thể màu trắng trong 01 gói nilong trong bao bì gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu tinh thể là: 0,168 gam.

Hành vi phạm tội trên của các bị cáo Trần Ngọc Minh, Nguyễn Trần Công Luận đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ Luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang đã truy tố là có căn cứ.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội, vai trò, nhân thân của các bị cáo thì thấy rằng: Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Đây là vụ án đồng phạm theo khoản 1 Điều 17 Bộ Luật hình sự nhưng vai trò đồng phạm có khác nhau, bị cáo Trần Ngọc Minh là người trực tiếp đi mua ma túy về vừa sử dụng vừa đem bán, điện thoại cho bị cáo Luận tìm người mua đồng thời là người trực tiếp đi giao ma túy, bản thân bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội. Bị cáo Nguyễn Trần Công Luận đóng vai trò là người giúp sức giới thiệu người có nhu cầu mua ma túy cho bị cáo Minh đem bán ma túy nhưng bị cáo Luận không hưởng lợi việc ăn chia tiền mà bị cáo Minh bán ma túy có được. Đối với bị cáo Minh và bị cáo Luận đều có nhân thân xấu. Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì bị cáo Luận có vai trò nhẹ hơn bị cáo Minh nên khi lượng hình cũng cần mức án nhẹ hơn bị cáo Minh là phù hợp.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Trần Ngọc Minh, Nguyễn Trần Công Luận có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Quá trình điều tra các bị cáo tự thú lần phạm tội trước đó của các bị cáo. Tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Ngọc Minh tại bản án số 56/HSST ngày 06/11/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nay lại tái phạm thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Trần Công Luận không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo Trần Ngọc Minh, Nguyễn Trần Công Luận như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhằm giáo dục cải tạo các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7] Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 43F1-132.13: Quá trình điều tra xác định, xe này là tài sản của anh Trần Văn Hải. Ngày 23/4/2023, anh Hải cho Minh mượn làm phương tiện đi lại nhưng không biết việc Minh sử dụng làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra trả lại xe cho anh Hải là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đối với 0,113 gam mẫu và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định, 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy (nổ thủy tinh). Xét thấy, đây là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với sim số 0905279485 và sim số 0799345179 các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại Samsung J6 màu đỏ, số imei: 353471100872387/01 của Nguyễn Trần Công Luận; 01 điện thoại có ghi chữ POCO màu đen, số imei: 862598055854624/00 của Trần Ngọc Minh. Xét thấy, các bị cáo sử dụng làm phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Truy thu số tiền 500.000 đồng bị cáo Trần Ngọc Minh thu lợi bất chính để sung công quỹ nhà nước.

[8] Đối với các vấn đề khác:

- Đối với Trần Viết Tâm là người đã mua ma túy của Minh và Luận ngày 24/4/2023: Sau khi mua được ma túy, Tâm đã sử dụng hết nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Tâm. Tuy nhiên, khi tiến hành xét nghiệm cho kết quả Tâm dương tính với ma túy nên ngày 28/4/2023, Công an huyện Hòa Vang đã xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

- Đối với đối tượng tên Hoa là người đã 02 lần bán ma túy cho Minh ngày 24/4/2023: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của Hoa nên tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau là có căn cứ.

- Đối với hành vi mua giúp ma túy cho đối tượng tên Long của Luận: Qua điều tra, Luận không biết nhân thân lai lịch của Long và người đã bán ma túy cho Luận nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, xử lý sau là có căn cứ.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Trần Ngọc Minh, Nguyễn Trần Công Luận mỗi bị cáo phải chịu: 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Ngọc Minh, Nguyễn Trần Công Luận phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc Minh 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 24/04/2023.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Công Luận 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 24/04/2023.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 0,113 gam mẫu và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định, 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy (nỏ thủy tinh) và các sim số 0905279485, 0799345179.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Samsung J6 màu đỏ, số imei: 353471100872387/01 của Nguyễn Trần Công Luận; 01 điện thoại có ghi chữ POCO màu đen, số imei: 862598055854624/00 của Trần Ngọc Minh.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20 tháng 09 năm 2023.

- Truy thu số tiền 500.000 đồng bị cáo Trần Ngọc Minh thu lợi bất chính để sung công quỹ nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Trần Ngọc Minh, Nguyễn Trần Công Luận mỗi phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- Tòa án TP Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- Công an huyện Hòa Vang
- PHSNV công an huyện Hòa Vang;
- Chi cục THA huyện Hòa Vang
- Những người Tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thanh Phúc

