

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2019/HS-ST

Ngày 12 - 4 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chương và ông Đặng Văn Đức.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Anh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2019/TLST - HS ngày 15 tháng 03 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2019/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 03 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh P, sinh năm 1969 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố B1, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/10; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Bá N (đã chết) và bà Trần Thị T (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1975; con: có hai con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 09/11/1988, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản của công dân”, ngày 20/5/1997, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa”, ngày 31/3/2000, Công an tỉnh Hà Nam bắt đưa vào cơ sở giáo dục”, ngày 05/9/2003, Tòa án nhân dân thị xã Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 29/9/2005, Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tạm giữ từ ngày 04/01/2019 đến ngày 10/01/2019 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Bị hại: Anh Lê Ngọc Q, sinh năm 1981; địa chỉ: Tiểu khu L, xã K, huyện T, tỉnh Hà Nam; vắng mặt có đơn xin xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Thế S, sinh năm 1976; địa chỉ: Tổ 7, phường H, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.
2. Anh Trương Đình L, sinh năm 1973; địa chỉ: Tổ 6, phường H, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.
3. Ông Trần Văn L, sinh năm 1954; địa chỉ: Tổ 9, phường H, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.
4. Ông Trần Gia T, sinh năm 1959; địa chỉ: Tổ 2, phường H, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 02/01/2019, sau khi uống rượu say, Nguyễn Thanh P đi đến Hội chợ thương mại tại Sân vận động thành phố Phủ Lý, thuộc tổ 9, phường Hai Bà Trưng, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam để chơi. Đến khoảng 22 giờ 05 phút cùng ngày, P đi ra cổng hội chợ mặt đường Lê Công Thanh thì thấy anh Lê Ngọc Q đang đi ra vỉa hè đường Lê Công Thanh để lấy xe đi về, P nghĩ rằng anh Q là người đã va vào P trong lúc đi ở Hội chợ nên P đã lấy hai con dao loại Inox ở một gian hàng trong Hội chợ, hai tay cầm hai con dao đi về phía anh Q. Khi anh Q đang đứng đeo găng tay thì P xông vào dùng tay trái cầm dao chém một nhát vào bả vai trái của anh Q. Do bị chém bất ngờ nên anh Q bỏ chạy ra giữa đường rồi quay lại hỏi P tại sao lại chém anh, P nói là thích thì chém. Sau đó một số người dân xung quanh can ngăn nên P đã đi về nhà nghỉ Lan Thanh thuộc tổ dân phố Mễ Nội, phường Liêm Chính, thành phố Phủ Lý để nghỉ, còn anh Q đi xe mô tô về nhà, sau đó đã đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam để điều trị vết thương.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc áo khoác 03 lớp, mặt ngoài màu trắng, mặt trong phần lưng màu cam, hiệu Piaodi, cỡ XL, trên vai áo phía sau bên trái có 01 vết rách xuyên thủng 03 lớp áo, mặt ngoài vết rách dài 07cm, mặt trong vết rách dài 6,5cm; 01 chiếc áo phông dài tay màu ghi – đen, trên vai áo phía sau bên trái có 01 vết rách dài 5,8cm; 01 chiếc áo khoác dài tay 02 lớp, màu xanh đậm, hiệu FASHION, trên vai áo phía sau bên trái có 01 vết rách xuyên thủng 02 lớp áo, dài 06cm; 01 chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh, hiệu Viettien, trên vai áo phía sau bên trái có 01 vết rách dài 4,7cm, tại vị trí vết rách có vết loang màu đỏ - vàng nhạt nghi là máu, dài 21cm, rộng 06cm; 01 chiếc áo phông dài tay màu xám, tại vị trí vai áo trái, phía sau bị rách rộng 12cm, dài 23cm, xung quanh vết rách có vết loang màu nâu đỏ nghi là máu ở cả phía trước và sau, kéo dài xuống phần thân dưới của áo.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 03/19/TgT ngày 08/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của nạn nhân Lê Ngọc Q tại thời điểm giám định là 03% và đề nghị giám định bổ sung sau khi anh Lê Ngọc Q ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/19/TgT ngày 23/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà nam đã ra kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Lê Ngọc Q tại thời điểm giám định là 03%.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS-PL ngày 14/03/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Nguyễn Thanh P về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đề xuất Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P từ 12 đến 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại anh Lê Ngọc Q 01 chiếc áo khoác 03 lớp, mặt ngoài màu trắng, mặt trong phần lưng màu cam, hiệu Piaodi, cỡ XL; 01 chiếc áo phông dài tay màu ghi – đen; 01 chiếc áo khoác dài tay 02 lớp, màu xanh đậm, hiệu FASHION; 01 chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh, hiệu Viettien; 01 chiếc áo phông dài tay màu xám.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị hại có đơn xin xử vắng mặt và yêu cầu bị cáo bồi thường 1.435.000đ. Bị cáo chấp nhận yêu cầu của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Việc Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, người làm chứng là tuân thủ quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, kết luận giám định của Cơ quan chuyên môn và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 05 phút ngày 02/01/2019, tại khu vực cổng Hội chợ thương mại tổ chức tại Sân vận động thành phố Phủ Lý thuộc tổ 9,

phường Hai Bà Trưng, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, mặc dù không quen biết, mâu thuẫn gì với anh Lê Ngọc Q nhưng do say rượu nên Nguyễn Thanh P đã vô cớ dùng dao chém một nhát vào bả vai trái của anh Lê Ngọc Q. Hậu quả anh Q bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Đánh giá về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng với tính nguy hiểm cao cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa P, đặc biệt làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa P, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân trên địa bàn thành phố Phủ Lý. Hậu quả của vụ án là nghiêm trọng nên cần xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

Khi lượng hình cũng cần cân nhắc đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để áp dụng hình phạt cho phù hợp.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân rất xấu, đã bốn lần bị phạt tù về nhóm tội chiếm đoạt tài sản và một lần bị xử phạt hành chính và xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc nhưng không cải tạo bản thân, tiếp tục phạm tội.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định tương xứng với hành vi phạm tội để cải tạo chính bị cáo và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa anh Lê Ngọc Q vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt đồng thời anh đề nghị Tòa án giải quyết buộc bị cáo Nguyễn Thanh P phải bồi thường cho anh tổng số tiền là 1.435.000đ (một triệu, bốn trăm ba mươi lăm nghìn đồng) gồm tiền viện phí, tiền khám và tiền thuốc. Ngoài ra anh không đề nghị gì khác.

Căn cứ quy định tại các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự, xét yêu cầu của anh Lê Ngọc Q là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo chấp nhận yêu cầu của anh Q và cam kết thi hành xong sẽ bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận việc bị cáo P bồi thường cho người bị hại số tiền viện phí, thuốc men điều trị thương tích là 1.435.000đ.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra anh Q có nguyện vọng nhận lại tài sản gồm: 01 chiếc áo khoác 03 lớp, mặt ngoài màu trắng, mặt trong phần lưng màu cam, hiệu Piaodi, cỡ XL; 01 chiếc áo phong dài tay màu ghi – đen; 01 chiếc áo khoác dài tay 02 lớp, màu xanh đậm, hiệu FASHION; 01 chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh, hiệu Viettien; 01 chiếc áo phong dài tay màu xám. Đây là tài sản hợp pháp của bị hại nên cần trả lại cho anh Q là phù hợp pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 48; Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 30; 106; 136; 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt Nguyễn Thanh P 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2019.

Trách nhiệm dân sự: Chấp nhận bị cáo Nguyễn Thanh P đồng ý bồi thường thiệt hại về sức khỏe (chi phí thuốc, viện phí để điều trị thương tích) đối với anh Lê Ngọc Q số tiền là 1.435.000đ (một triệu, bốn trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

2. Xử lý vật chứng:

Trả lại anh Lê Ngọc Q: 01 chiếc áo khoác 03 lớp, mặt ngoài màu trắng, mặt trong phần lưng màu cam, hiệu Piaodi, cỡ XL; 01 chiếc áo phong dài tay màu ghi – đen; 01 chiếc áo khoác dài tay 02 lớp, màu xanh đậm, hiệu FASHION; 01 chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh, hiệu Viettien; 01 chiếc áo phong dài tay màu xám.

(Vật chứng có đặc điểm, tình trạng được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 21/3/2019).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh P phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu lãi cho số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, 468 Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Phủ Lý;
- Chi cục THA dân sự thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Mai Oanh