

Bản án số: 132/2017/HNGĐ- PT

Ngày: 23/11/2017

V/v: yêu cầu thay đổi nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Đông

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Quyết Thắng

2. Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Nga - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội:

Bà Nguyễn Thị Thúy Hà- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử công khai theo thủ tục phúc thẩm vụ án thụ lý số 138/2017/TLPT - HNGĐ ngày 24 tháng 10 năm 2017 về việc "*Thay đổi người trực tiếp nuôi con*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 220/2017/QĐ -PT ngày 10 tháng 11 năm 2017 và Quyết định hoãn phiên tòa số 117/2017/QĐ-PT ngày 16 tháng 11 năm 2017 giữa các đương sự.

Nguyên đơn: Chị Đỗ Thị Thiều Ly-sinh năm 1982 (Có mặt)

HKTT: Thôn Đại Nghiệp, xã Tân Dân, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội

Cư trú tại: P601, số nhà 12, ngõ 12 phường Mỹ Trì Hạ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

Bị đơn: Anh Phạm Văn Dũng-sinh năm 1982 (Có mặt)

HKTT: Thôn Đại Nghiệp, xã Tân Dân, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội

Cư trú tại: số nhà 19, thôn Cổ Dương, xã Tiên Dương, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Do có kháng cáo của nguyên đơn là chị Đỗ Thị Thiều Ly.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm nội dung vụ án như sau:

Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 87/2016/QĐST-HNGĐ ngày 05/05/2016 của TAND quận Bắc Từ Liêm đã quyết định: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Phạm Văn Dũng và chị Đỗ Thị Thiều Ly. Về con chung các bên thỏa thuận chị Ly là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu Phạm Đỗ Minh Huy, sinh ngày 19/07/2009; anh Dũng là người trực

tiếp nuôi cháu Phạm Đỗ Linh Nga, sinh ngày 26/08/2014. Anh Dũng tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung cho chị Ly 2.000.000đồng/tháng cho đến khi cháu Huy trưởng thành hoặc có sự thay đổi khác.

Theo chị Ly trình bày thì: sau khi ly hôn chị Ly vẫn là người nuôi cả hai con chung, ba mẹ con sống tại nhà riêng của chị Ly ở Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm. Chị Ly đang làm việc ở Công ty cổ phần công nghệ và truyền thông Việt Nam, thu nhập trên 10.000.000đ/ tháng, thời gian làm việc trong giờ hành chính, các dịp lễ tết đều được nghỉ nên có điều kiện để chăm sóc các con. Chị Ly được biết anh Dũng sắp lấy vợ, anh Dũng là nam giới đang công tác ở Viện thiết kế tàu quân sự, ít có thời gian chăm sóc con. Hơn nữa từ tháng 01/2017 đến nay anh Dũng không thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con như hai bên đã thỏa thuận. Từ tháng 6/2017 chị Ly bị cản trở gây khó khăn khi đến thăm cháu Nga vì vậy chị Ly xin được nuôi cháu Nga, chị yêu cầu anh Dũng phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho chị Ly mỗi tháng 5.000.000đ.

Bị đơn anh Phạm Văn Dũng trình bày: Khi hai bên thỏa thuận ly hôn tại Tòa án anh để cho chị Ly được quyền nhận nuôi cháu nào cũng được và anh sẽ là người nuôi cháu còn lại. Do tại thời điểm đó cháu Nga còn bé nên anh tạm để cho chị Ly nuôi một thời gian, hàng tháng anh đưa thêm cho chị Ly 3.000.000đ nhưng sau đó một thời gian khi anh đến thăm cháu Nga thì bị chị Ly gây khó khăn thậm chí không cho anh gửi quần áo cho con. Cuối năm 2016 sau khi anh mua nhà ở Đông Anh anh đến đón con thì bị chị Ly ngăn cản và cầm dao đe dọa, anh đã phải làm đơn yêu cầu Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm thực hiện việc giao con. Từ tháng 6/2017 anh đã đón cháu Nga về ở với anh ở xã Tiên Dương, huyện Đông Anh; hiện nay cháu Nga đã đi lớp ở Trường mầm non Sao Mai, huyện Đông Anh, cháu ăn, học, sinh hoạt không gặp khó khăn gì, chị Ly cũng được anh tạo điều kiện cho thăm nom cháu Nga. Do đó anh không nhất trí với yêu cầu thay đổi nuôi con của chị Ly.

*** Tại bản án số 49/2017/HNGĐ - ST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh đã quyết định:**

Áp dụng : Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình có hiệu lực thi hành ngày 01 tháng 01 năm 2015; Điều 147, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Không chấp nhận yêu cầu xin thay đổi nuôi con của chị Đỗ Thị Thiệu Ly đối với anh Phạm Văn Dũng.

2. Về án phí: Buộc chị Đỗ Thị Thiệu Ly phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước nhưng được trừ vào số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) chị Ly đã nộp tạm ứng tại biên lai thu AB/2015/0000389 ngày 11/05/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

Ngày 06/10/2017 chị Đỗ Thị Thiệu Ly kháng cáo đề nghị được nuôi cháu Phạm Đỗ Linh Nga.

Tại phiên tòa phúc thẩm chị Đỗ Thị Thiệu Ly vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, không thay đổi bổ sung kháng cáo; các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án. Về việc cấp dưỡng nuôi con chị Ly muốn anh Dũng tự trình bày trước Tòa án cho rõ ràng.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu kết luận:*

- Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của nguyên đơn là hợp lệ nên chấp nhận để xem xét; Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các đương sự chấp hành và thực hiện đúng các quy định về tố tụng.

-Về nội dung: Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 87/2016/QĐST-HNGĐ ngày 05/05/2016 của TAND quận Bắc Từ Liêm thì anh Dũng và chị Ly đã thỏa thuận giải quyết toàn bộ vụ án trong đó có việc nuôi con chung, theo đó chị Ly là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu Phạm Đỗ Minh Huy, sinh ngày 19/07/2009; anh Dũng là người trực tiếp nuôi cháu Phạm Đỗ Linh Nga, sinh ngày 26/08/2014. Qua lời khai của các bên đương sự thì thấy sau khi ly hôn anh Dũng dành căn hộ của hai vợ chồng cho chị Ly sử dụng, anh Dũng chưa có nhà ở do đó đã để chị Ly tạm nuôi cả cháu Nga. Đến tháng 9/2016 anh Dũng đã mua nhà, ổn định được chỗ ở nên đã đón cháu Nga về nuôi. Qua xác minh tại địa phương và trường học nơi cháu Nga học khi ở cùng bố thì thể hiện cháu Nga được chăm sóc nuôi dưỡng tốt, chưa có tài liệu chứng cứ gì thể hiện chị Ly bị ngăn cản thăm nom chăm sóc giáo dục con chung. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Ly về việc thay đổi nuôi con và đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm. Án phí quyết định theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về tố tụng: Kháng cáo của chị Đỗ Thị Thiệu Ly nộp trong hạn đúng theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự nên được chấp nhận để xem xét.
2. Về nội dung: Xét kháng cáo xin được nuôi con chung của chị Đỗ Thị Thiệu Ly. Chị cho rằng quá trình thỏa thuận ly hôn, anh Dũng và chị đã có văn bản thỏa thuận để chị nuôi cháu Nga đến khi cháu tròn 06 tuổi và anh Dũng cấp dưỡng nuôi con là 3.000.000đồng/tháng. Từ tháng 6/2017 khi anh Dũng nuôi cháu Nga đến nay chị Ly bị hạn chế, ngăn cản và gặp khó khăn trong việc thăm nom, chăm sóc cháu Nga. Hiện chị Ly có công việc ổn định với thu nhập 11.000.000đồng/tháng, cháu Nga là con gái nên cần sự chăm sóc, gần gũi của người mẹ, bên cạnh đó thời gian và điều kiện của chị để chăm sóc cháu Nga tốt hơn anh Dũng.

Xét thấy, anh Dũng và chị Ly có hai con chung là cháu Phạm Đỗ Minh Huy, sinh ngày 19/07/2009 và cháu Phạm Đỗ Linh Nga, sinh ngày 26/08/2014. Tháng 5/2016 anh chị giải quyết ly hôn tại Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm và đã đề nghị Tòa án ghi nhận việc thỏa thuận nuôi con sau ly hôn là chị Ly sẽ trực tiếp nuôi dưỡng cháu Phạm Đỗ Minh Huy, sinh ngày 19/07/2009; anh Dũng là người trực tiếp nuôi cháu Phạm Đỗ Linh Nga, sinh ngày 26/08/2014. Anh

Dững tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung cho chị Ly 2.000.000đồng/tháng cho đến khi cháu Huy trưởng thành hoặc có sự thay đổi khác.

Nay chị Ly cho rằng ngày 22/4/2016 giữa chị và anh Dững đã có thỏa thuận khác, cụ thể chị sẽ nuôi cháu Nga đến khi cháu tròn 06 tuổi, anh Dững cấp dưỡng nuôi con là 3.000.000đồng/tháng, trên cơ sở đó chị Ly muốn tiếp tục được nuôi cả hai con chung. Anh Dững xác nhận hai bên có lập biên bản thỏa thuận như chị Ly nêu vì lúc đó con còn nhỏ và thời điểm đó anh chưa có nhà ở nên muốn tạo điều kiện cho chị Ly chăm con. Quá trình thực hiện thỏa thuận anh chị không thống nhất được cách chăm sóc cháu Nga nên đã xảy ra xô xát. Quá trình giải quyết ly hôn tại Tòa án, anh chị đã thỏa thuận tại Tòa án theo đó anh Dững nuôi cháu Nga, chị Ly nuôi cháu Huy và anh phải đóng góp nuôi cháu Huy 2.000.000đồng/tháng. Thỏa thuận này đã được ghi nhận tại Quyết định số 87/2016/QĐST-HNGĐ ngày 05/05/2016 của TAND quận Bắc Từ Liêm. Quyết định này đang có hiệu lực pháp luật nên các bên đương sự có trách nhiệm thực hiện nên anh không đồng ý với yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo của chị Ly.

Qua xác minh và cung cấp của chính quyền địa phương, trường mầm non nơi anh Dững và cháu Nga đang sinh sống đều khẳng định: anh Dững sống cùng bố mẹ tại nhà 3 tầng diện tích mỗi sàn 70m² tại thôn Cổ Dương, xã Tiên Dương; cháu Nga là em bé ngoan ngoãn, ăn tốt ngủ tốt, phát triển bình thường, hàng ngày anh Dững là người đưa đón con đi học, chị Ly thỉnh thoảng điện thoại đến trường hỏi thăm cháu và được trường mầm non tạo điều kiện nói chuyện với cháu Nga. Trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm và phúc thẩm, chị Ly cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì để chứng minh anh Dững và gia đình ngăn cản, gây khó khăn khi chị thăm nom chăm sóc con chung. Mặc dù chị Ly có nguyện vọng được nuôi cả hai con chung, tuy nhiên cũng phải đảm bảo nguyện vọng, trách nhiệm của anh Dững trong việc chăm sóc, nuôi dưỡng con chung sau ly hôn. Việc giao nuôi dưỡng con chung đang được thực hiện theo đúng Quyết định số 87/2016/QĐST-HNGĐ ngày 05/05/2016 của TAND quận Bắc Từ Liêm, cháu Ly phát triển ổn định về mọi mặt. Với những phân tích nêu trên, Hội đồng xét thấy không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con của chị Đỗ Thị Thiệu Ly và cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí: Do giữ nguyên bản án sơ thẩm nên chị Đỗ Thị Thiệu Ly phải chịu án phí phúc thẩm được trừ vào số tiền tạm ứng đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;
- Khoản 4 Điều 147; Điều 148, khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của chị Đỗ Thị Thiều Ly; giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm. Cụ thể: Không chấp nhận yêu cầu xin thay đổi nuôi con của chị Đỗ Thị Thiều Ly đối với anh Phạm Văn Dũng.

2. Về án phí: Chị Đỗ Thị Thiều Ly phải chịu 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm và 300.000đồng án phí phúc thẩm được trừ vào số tiền 600.000đồng chị Ly đã nộp tạm ứng tại biên lai thu AB/2015/0000389 ngày 11/05/2017 và tại biên lai thu AB/2015/0000775 ngày 06/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hà Nội;
- Cục THA TP Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Đương sự (để thi hành);
- Lưu hồ sơ, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Vũ Đông