TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:255/2018/DS-PT
Ngày: 06/3/2018
V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Quỳnh Châu

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Bá Thịnh
Bà Trịnh Thị Ánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Nguyệt Tú – Kiểm sát viên.

Ngày 06/3/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 721/2017/TLPT-DS ngày 21 tháng 12 năm 2017, về việc: "Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng".

Do bản án dân sự sơ thẩm số 2521/2017/DS-ST ngày 14/11/2017 của Toà án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo;

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2018/QĐPT-DS ngày 09/01/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 1008/QĐ-PT ngày 07/02/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, giữa các đương sự:

1.Nguyên đơn: Ông Dương Bá H1, sinh năm 1968 (có mặt).

Địa chỉ: Số 406/9 đường X, Phường Y, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Ông Phạm Công H2, sinh năm: 1981

Địa chỉ thường trú: Thôn X1, xã Y1, huyện Z1, tỉnh Nam Định

Địa chỉ tạm trú: Số 24/14 ấp X2, xã Y2, thị xã Z2, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Lê Thành C – là đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền ngày 014745 quyển số 3 ngày 22/11/2013) (có mặt).

Địa chỉ: Số 282 Đường X3, Phường Y3, Quận Z3, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1 Ông NLQ1, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 328/76/10K đường X, Phường Y, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

3.2 Công ty NLQ2

Địa chỉ: Lô 24C, KDC X4, thị xã Y4, tỉnh Bình Dương.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Công H2

Địa chỉ: Thôn X1, xã Y1, huyện Z1, tỉnh Nam Định.

Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Thành C – là đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 25/7/2017) (có mặt).

4. Người kháng cáo: Ông Lê Thành C là đại diện theo ủy quyền của bị đơn – ông Phạm Công H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn, ông Dương Bá H1 thì nội dung sự việc như sau:

Vào lúc 15 giờ ngày 13/8/2013, trên đường đi công tác về chốt bảo vệ dân phòng, ông được anh NLQ1 điều khiển xe gắn máy biển số 54S8-3739 chở, khi đi đến trước nhà số 66 đường X5, Phường Y, quận Z thì bị xe ô tô của anh Phạm Công H2 đang lái quay đầu xe đâm thẳng vào chân phải của ông. Tai nạn xảy ra làm ông bị đứt dây chằng chéo sau, dập xương tủy mâm chày ngoài, ông phải điều trị tại Bệnh viện chấn thương chỉnh hình 929 Trần Hưng Đạo, Quận 5.

Tai nạn xảy ra làm ông bị mất thu nhập, tốn tiền điều trị và tổn thất tinh thần. Nay ông khởi kiện ông Phạm Công H2 ra Tòa án yêu cầu ông H2 bồi thường cho ông những khoản sau:

1. Chi phí giám định ngày 25/9/2013: 3.581.000 đồng.

2. Tiền thuốc 20 ngày (ngày 03/10/2013): 1.773.000 đồng.

3. Tiền thuốc 15 ngày (ngày 31/10/2013): 1.191.000 đồng.

4. Lương bảo vệ khu phố hàng tháng bị mất: 1.600.000 đồng x 18 tháng = 28.800.000 đồng.

5. Nghề mua bán máy tính cũ hàng tháng: 6.000.000 đồng x 18 tháng = 108.000.000 đồng.

6. Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 1.150.000 đồng x 18 tháng = 20.070.000 đồng.

Tổng cộng là 163.415.000 đồng.

- Bị đơn – ông Phạm Công H2, có ông Lê Thành C là đại diện theo ủy quyền trình bày:

Ông đồng ý với nội dung về vụ va chạm giao thông giữa nguyên đơn và ông Phạm Công H2 như ông H1 trình bày.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – ông NLQ1, tại các bản tự khai

và biên bản hòa giải trình bày:

Ông NLQ1 xác nhận có tai nạn giao thông xảy ra như ông H1 trình bày, vào lúc khoảng 15 giờ ngày 13/8/2013, ông chở ông H1 đi công tác về chốt bảo vệ dân phòng, ông điều khiển xe gắn máy biển số 54S8-3739, khi vừa quẹo vào đường X5 từ đường X6, Phường Y, quận Z, đi được khoảng 50m thì ông thấy chiếc xe ô tô của ông Phạm Công H2 đang bắt đầu quay đầu xe từ lề đường bên phải ra giữa đường, lúc đó ông đang chạy gần lề thì ông lách ra ngoài để tránh xe ô tô, thì đầu xe ô tô của ông Phạm Công H2 tiếp tục đâm vào đuôi xe bên phải của ông. Tai nạn xảy ra làm cho xe gắn máy của ông bị hư, ông bị xây xát nhẹ, còn ông H1 thì bị thương nặng. Tai nạn này xảy ra do lỗi của xe ô tô đã quay đầu xe ở đoạn đường không được quay đầu xe.

Nay ông H1 khởi kiện ông Phạm Công H2 yêu cầu ông H2 phải bồi thường tiền thuốc men cho ông H1, ông không có ý kiến gì, đề nghị Tòa án giải quyết theo pháp luật.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – Công ty NLQ2, đại diện theo pháp luật – ông Phạm Công H2,, đại diện theo ủy quyền – ông Lê Thành C, trình bày:* Bị đơn là ông Phạm Công H2 là người điều khiển xe ô tô gây ra tai nạn cũng là người đại diện theo pháp luật của Công ty NLQ2, ông có ý kiến như ý kiến của bị đơn đã trình bày.

* Tại bản án dân sự sơ thẩm số 2521/2017/DS-ST ngày 14/11/2017 của Toà án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Dương Bá H1, buộc ông Phạm Công H2 phải bồi thường thiệt hại cho ông Dương Bá H1 do sức khoẻ bị xâm phạm từ vụ tai nạn giao thông, bao gồm chi phí điều trị, thu nhập thực tế bị mất, khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tổng cộng là 138.108.750 đồng (Một trăm ba mươi tám triệu một trăm lẻ tám ngàn bảy trăm năm mươi đồng).

Bồi thường ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị đơn chưa thi hành số tiền nêu trên thì bị đơn còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước công bố tương ứng với số tiền chậm trả tại thời điểm thanh toán.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: 6.905.438 (sáu triệu chín trăm lẻ năm ngàn bốn trăm ba mươi tám) đồng, ông Phạm Công H2 phải chịu.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo và nghĩa vụ thi hành án của các đương sự.

*** Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Người khởi kiện không rút đơn khởi kiện, người kháng cáo không rút đơn kháng cáo. Các bên đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

- Ý kiến của đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông không đồng ý với mức bồi thường 75% mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên mà chỉ đồng ý bồi thường 50% của chi phí thiệt hại xảy ra. Tòa sơ thẩm tính mất thu nhập của ông H1 để buộc bị đơn phải chịu là chưa phù hợp. Đề nghị Tòa án xem xét lại theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của nguyên đơn: Đề nghị Tòa án giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

+ Về tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án cho đến thời điểm Hội đồng xét xử tuyên bố nghỉ để nghị án Thẩm phán chủ tọa, Thư ký, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự .

Những người tham gia tố tụng đã được thực hiện đúng, đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung:

Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

- Về thời hạn kháng cáo:

Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm vào ngày 14/11/2017 đến ngày 20/11/2017, ông Lê Thành C là đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Phạm Công H2 có đơn kháng cáo. Căn cứ khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, kháng cáo trong thời hạn luật định.[1]

- Về tố tụng:

Tòa án đã tống đạt hợp lần thứ hai cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông NLQ1 nhưng ông NLQ1 vẫn vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt ông NLQ1 theo quy định tại khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.[2]

- Về nội dung:

Xét kháng cáo của bị đơn ông Phạm Công H2, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: Tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay các bên đương sự đều xác định nội dung diễn biến của vụ tai nạn giao thông xảy ra vào lúc 15 giờ ngày 13/8/2013 ngay chốt dân phòng quẹo vào đường X5 đoạn

đường X6, Phường Y, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh do xe ô tô biển số 61L-8506 và mô tô biển số 54S8-3739 (xe gắn máy) va chạm nhau làm ông Dương Bá H1 ngồi phía sau xe gắn máy bị thương nặng. Theo kết luận giám định tỷ lệ thương tật thì ông H1 bị thương tật đứt dây chằng chéo sau đầu gối, với tỷ lệ thương tật là 14%. Tuy nhiên, phía bị đơn kháng cáo không đồng ý với mức bồi thường thiệt hại mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên buộc phía bị đơn phải bồi thường, cụ thể là: Ông Phạm Công H2 bồi thường ¾ trên tổng số yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn là chưa hợp lý; Áp dụng 30 tháng lương về bù đắp tổn thất tinh thần và 18 tháng lương để tính tiền mất thu nhập là chưa phù hợp với quy định của pháp luật.

Căn cứ vào Công văn số 151/VC/13/CSGT của Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn lỗi chính do lái xe ô tô biển số 61L-8506 quay đầu xe trái quy định trong khu dân cư gây ra tai nạn, lái xe mô tô biển số 54S8-3739 lưu thông không đúng phần đường quy định. Như vậy, lỗi chính gây ra tai nạn là do ông Phạm Công H2 điều khiển xe ô tô rẽ trái tại nơi không được phép rẽ trái, vi phạm khoản 3 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Ông NLQ1 cũng có lỗi khi chở ông Dương Bá H1 lưu thông vào phần đường cấm. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm xác định phần lỗi gây ra tai nạn do xe ô tô là 75%, phần lỗi do xe máy gây ra ít hơn là 25 % và tuyên buộc ông Phạm Công H2 phải chịu 75% lỗi tương ứng với mức bồi thường, ông NLQ1 chịu 25% lỗi tương ứng với mức bồi thường là có căn cứ.

Căn cứ vào Bản kết luận giám định số 848/TgT.13 ngày 01/10/2013 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh và các Biên lai, hóa đơn mà nguyên đơn đã nộp thì nguyên đơn phải chi phí thuốc men, bị mất thu nhập và bị tổn thất về tinh thần do sức khoẻ bị mất phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 609 của Bộ luật dân sự, cụ thể:

Ông H1 yêu cầu bồi thường về:

1. Chi phí giám định ngày 25/9/2013: 3.581.000 đồng.
2. Tiền thuốc 20 ngày (ngày 03/10/2013): 1.773.000 đồng.
3. Tiền thuốc 15 ngày (ngày 31/10/2013): 1.191.000 đồng.

Ngoài ra, căn cứ vào xác nhận của Công an Phường 25, quận Bình Thạnh ngày 22/10/2013 và 05/5/2014 thì có cơ sở xác định: Ông H1 có nghề mua bán, sửa chữa máy tính cũ và bảo vệ dân phố, từ khi bị tai nạn ông H1 đã bị mất thu nhập như sau:

4. Lương bảo vệ khu phố hàng tháng bị mất: 1.600.000 đồng x 18 tháng = 28.800.000 đồng.

5. Nghề mua bán máy tính cũ (ban đầu ông H1 trình bày thu nhập được 6.000.000 đồng/tháng nhưng do không chứng minh được nên ông H1 lấy mức lương tối thiểu là phù hợp nên chấp nhận): 3.100.000 đồng x 18 tháng = 55.800.000 đồng.

Các yêu cầu này của ông H1 phù hợp với điểm b khoản 1 Điều 609 của Bộ luật dân sự, Nghị định 122/2014/NĐ-CP ngày 14/11/2015 quy định mức lương tối thiểu vùng (Mức lương tối thiểu 3.500.000 đồng/tháng) nên chấp nhận.

6. Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 3.100.000 đồng x 30 tháng = 93.000.000 đồng.

Tổng cộng thiệt hại xảy ra là: 184.145.000 đồng

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên buộc ông Phạm Công H2 phải bồi thường cho ông Dương Bá H1 tổng số tiền là 138.108.750 đồng tương đương 75% mức độ lỗi như đã nhận định nói trên là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ nên được chấp nhận.

Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn ông Phạm Công H2, giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm.

Về án phí dân sự phúc thẩm: Căn cứ Khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị đơn Phạm Công H2 phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đương sự đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 ;

- Áp dụng Điều 148, Điều 227, Điều 267, Điều 293 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;

- Áp dụng Khoản 1 Điều 604; khoản 1 Điều 605; Điều 607; điểm a, b khoản 1, 2 Điều 609; khoản 1, 2 Điều 623 Bộ luật dân sự 2005;

- Áp dụng khoản 3 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ 2008;

- Áp dụng vào Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015;

- Áp Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

- Áp dụng Điều 6,7,9,30 của Luật Thi hành án dân sự.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn ông Phạm Công H2; giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 2521/2017/DS-ST ngày 14/11/2017 của Toà án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Dương Bá H1, buộc ông Phạm Công H2 phải bồi thường thiệt hại cho ông Dương Bá H1 do sức khoẻ bị xâm phạm từ vụ tai nạn giao thông, bao gồm chi phí điều trị, thu nhập thực tế bị mất, khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tổng cộng là 138.108.750 đồng (Một trăm ba mươi tám triệu một trăm lẻ tám ngàn bảy trăm năm mươi đồng).

Bồi thường ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị đơn chưa thi hành số tiền nêu trên thì bị đơn còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước công bố tương ứng với số tiền chậm trả tại thời điểm thanh toán.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Phạm Công H2 phải chịu 6.905.438 (sáu triệu chín trăm lẻ năm ngàn bốn trăm ba mươi tám) đồng.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Phạm Công H2 phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đương sự đã nộp theo biên lai thu số 0003418 ngày 27/11/2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông H2 đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND quận Bình Thạnh;
- Chi cục THADS quận Bình Thạnh;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Quỳnh Châu