

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**
Bản án số: 308/2023/HS-ST
Ngày 18-9-2023.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Vân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Văn Lực - Cán bộ hưu trí.
2. Ông Phan Văn Cường - Giáo viên hưu trí.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương Giang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 317/2023/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 436/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023, đối với bị cáo:

Phan Hoài H1, sinh ngày 01/02/2003 tại tỉnh An Giang; thường trú: Ấp T, xã Nh, huyện A, tỉnh An Giang; nơi ở hiện tại: Đường 3AS, tổ AX, khu phố Ph, phường Ph, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn H3, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị Thu Th (đã chết); có 01 chị gái sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/5/2023 đến nay. Có mặt.

Người bào chữa của bị cáo: Ông Nguyễn Tấn L1 - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Dương. Có mặt.

- Bị hại: Thạch Th1, sinh năm 1992 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Thạch Liêm, sinh năm 1962; vắng mặt.
2. Bà Sơn Thị H2, sinh năm 1963; vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn Th, xã Phú, huyện Ch, tỉnh Sóc Trăng.

3. Chị Trà Thị L2, sinh năm 1993; địa chỉ: Số 561/8 Ng, khu phố Ch, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Chị Trà Thị L2, sinh năm 1993; địa chỉ: Số 561/8 Ng, khu phố Ch, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2/ Ông Phan Văn H3, sinh năm 1978; thường trú: Ấp T, xã Nh, huyện A, tỉnh An Giang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 29/11/2020, Phan Hoài H1 điều khiển xe mô tô, biển số 67G1 - 697.02 lưu thông từ đường hẻm khu dân cư tổ 35 khu phố Chiêu Liêu, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An ra đường Lê H3 Phong rẽ trái để đi về hướng đường Bùi Thị Xuân (phường An Phú). Khi H1 điều khiển xe mô tô trên đường Lê H3 Phong thì H1 chuyển từ làn đường bên trái sang làn đường bên phải để đi về hướng đường Bùi Thị Xuân (phường An Phú). Khi xe mô tô do H1 điều khiển chạy tới sát vạch sơn đứt quãng giữa đường, phân chia làn đường thành 02 chiều xe chạy, lúc này có xe mô tô biển số 83P2 - 269.49 do anh Thạch Th1 điều khiển, lưu thông trên đường Lê Hồng Phong hướng từ đường Bùi Thị Xuân về ngã 4 Chiêu Liêu, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An. Do thiếu chú ý quan sát nên xe mô tô của H1 điều khiển đã va chạm với xe mô tô biển số 83P2-269.49 do anh Thạch Th1 điều khiển theo hướng ngược lại, dẫn đến tai nạn giao thông. Sau tai nạn, anh Thạch Th1 bị thương nặng, Phan Hoài H1 cùng người dân (không rõ lai lịch) chở Thạch Th1 đi cấp cứu.

Hậu quả, thiệt hại: Anh Thạch Th1 bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu nhưng sau đó bị chết tại Bệnh viện Quân Y 175 lúc 17 giờ 40 phút ngày 29/11/2020.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Dĩ An đã phối hợp Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, Viện kiểm sát thành phố Dĩ An khám nghiệm tử thi, xác định nguyên nhân chết của nạn nhân và bàn giao thi thể nạn nhân cho gia đình.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 29/11/2020 thể hiện như sau:

“I/ Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là giao nhau giữa đường hẻm khu dân cư và đường Lê H3 Phong, mặt đường rải nhựa bằng phẳng. Mặt đường hẻm rộng 3m80, mặt đường Lê H3 Phong được phân chia hai phần đường xe chạy. Theo hướng đường Bùi Thị Xuân đi ngã 4 Chiêu Liêu, phần đường bên phải rộng 5m70, phần đường bên trái rộng 5m 10.

II/ Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

- 1) Xe mô tô biển số 67G1 – 697.02 (ký hiệu 1)*
- 2) Vết cày của ống xả (ký hiệu 2)*
- 3) Xe mô tô biển số 83P2 – 269.49 (ký hiệu 3)*
- 4) Vết cày đứt khoảng (ký hiệu 4)*
- 5) Vết máu nạn nhân (ký hiệu 5)*

6) Trục bánh sau xe mô tô biển số 83P2 – 269.49 cách điểm mốc (ký hiệu 7)

III/ Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

Lấy trụ điện bê tông số 76B (ký hiệu 7) trên sơ đồ hiện trường làm điểm mốc và mép lề bên phải đường Lê H3 Phong theo hướng ngã 4 Chiêu Liêu đi đường Bùi Thị Xuân làm mép chuẩn.

IV/ Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

+ Chiếc xe mô tô biển số 67G1 – 697.02 (ký hiệu 1 trên sơ đồ hiện trường) sau tai nạn xe ngã nghiêng bên hông phải, đầu xe quay sang hướng mép chuẩn, trục bánh trước cách mép chuẩn là 3m90, trục bánh sau cách mép chuẩn là 5m10, xe ngã có để lại vết cày của ống xả (ký hiệu 2 trên sơ đồ hiện trường) dài 4m90, đầu vết cày cách mép chuẩn là 5m00. Trục bánh sau xe mô tô biển số 67G1 – 697.02 cách góc ngã ba (ký hiệu 6 trên sơ đồ hiện trường) là 6m00.

+ Chiếc xe mô tô biển số 83P2 – 269.49 (ký hiệu 3 trên sơ đồ hiện trường) sau tai nạn xe ngã nghiêng bên hông phải, đầu xe quay về hướng đường Bùi Thị Xuân, trục bánh trước cách mép chuẩn là 0m10 và gãy rời khỏi chằng ba, cách chằng ba là 0m50, trục bánh sau cách mép chuẩn là 0m20, chằng ba cách mép chuẩn là 0m60. Xe ngã có để lại vết cày đứt khoảng (ký hiệu 4 trên sơ đồ hiện trường) dài 9m00, đầu vết cày cách mép chuẩn là 3m90.

+ Hiện trường có vết máu nạn nhân (ký hiệu 5 trên sơ đồ hiện trường) cách mép chuẩn là 2m00 và cách trục bánh sau xe mô tô biển số 83P2 – 269.49 là 6m50.

+ Trục bánh sau xe mô tô biển số 83P2 – 269.49 cách điểm mốc (ký hiệu 7 trên sơ đồ hiện trường) là 11m80.

+ Trục bánh trước xe mô tô biển số 67G1 – 697.02 cách đầu vạch sơn giữa đường hướng về ngã 4 Chiêu Liêu là 8m90 và cách vạch sơn giữa đường hướng về đường Bùi Thị Xuân là 9m00.

Tại Biên bản khám phương tiện xe mô tô hai bánh biển số 83P2 – 269.49, ngày 16 tháng 12 năm 2020, như sau:

- Toàn bộ chùm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước và đồng hồ tốc độ bị rơi mất;

- Chằng ba của xe bị gãy rời khỏi cổ xe;

- Hai mép niềng bánh trước bị móp;

- Phuộc trước bên trái bị cong;

- Đầu gác chân trước bên trái bị mài mòn.

Tại Biên bản khám phương tiện xe mô tô, biển số 67G1-697.02, ngày 16 tháng 12 năm 2020 như sau:

- Toàn bộ chùm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bị bể rơi mất;

- Phuộc trước bên trái bị cong hướng từ trước ra sau;

- Mặt trước két nước làm lạnh máy xe bị trầy xước;
- Đầu gác chân trước bên phải bị mài mòn.

* Kết luận giám định số 289/GĐCH-PC09 ngày 23/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Dấu vết va chạm giữa xe mô tô hai bánh biển số 83P2 – 269.49 và xe mô tô hai bánh biển số 67G1 – 697.02 là:

+ Dấu vết trượt bám dính kim loại ở đầu bên trái trục bánh xe trước, trượt xước rách lớp bánh trước, vỡ trượt xước về trước, hằn kim loại và gãy rời cổ xe mô tô hai bánh biển số 83P2 – 269.49 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại ở mặt ngoài đầu dưới phuộc trước bên trái, trượt bám dính chất màu xanh (dạng sơn), màu đen (dạng cao su) và hằn biến dạng ở mặt trước két nước làm mát, mặt bên trái đầu khung sườn xe, vết trượt in hình vân lốp ở đầu ống xả, cong phuộc trước bên trái xe mô tô hai bánh biển số 67G1 – 697.02, có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải.

+ Dấu vết trượt xước, vỡ khuyết cụm đèn cHI sáng và ốp nhựa phía trước thân xe bên trái xe mô tô hai bánh biển số 83P2 – 269.49, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết vỡ, trượt xước ở ốp nhựa đầu xe, thân xe bên trái xe mô tô hai bánh biển số 67G1 – 697.02, có chiều từ trước về sau.

+ Cơ chế hình thành dấu vết trên các phương tiện là: Phần phía trước và bên trái xe mô tô hai bánh biển số 83P2 – 269.49 va chạm với phần bên trái phía trước xe mô tô 67G1 – 697.02 làm hai xe mô tô đổ ngã qua phải và chạm với mặt đường tạo nên dấu vết trên hai phương tiện.

+ Vị trí va chạm giữa các xe cHI xuống mặt đường là khu vực phía trước đầu vết cày ký hiệu 2 trên Sơ đồ hiện trường.

* Kết luận giám định pháp y tử thi số 933/GĐPY ngày 15/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận Thạch Th1 bị thương tích như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- + Nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu bên ngoài.
- + Vỡ xương hộp sọ vùng thái dương, trán, đỉnh phải.
- + Tụ máu dưới màng cứng khoảng 100mg máu đông.
- + Xuất huyết dưới nhện hai bán cầu đại não, tiểu não.
- + Dập rách não vùng trán, thái dương, đỉnh trái.

Nguyên nhân chết của nạn nhân Thạch Th1: Chấn thương sọ não.

* Kết luận giám định số 201/C09B ngày 21/01/2021 của Phân viện khoa học Hình sự tại TP Hồ Chí Minh kết luận: Mẫu máu của nạn nhân Thạch Th1 được niêm phong gửi giám định có tìm thấy thành phần Etyhanol, nồng độ Ethanol là 56,52 mg/100ml máu.

* Kết luận giám định số 289/GĐCH-PC09 ngày 23/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

- Dấu vết va chạm giữa xe mô tô hai bánh biển số 83P2 – 269.49 và xe mô tô hai bánh biển số 67G1 – 697.02 là:

+ Dấu vết trượt bám dính kim loại ở đầu bên trái trục bánh xe trước, trượt xước rách lớp bánh trước, vỡ trượt xước về trước, hằn kim loại và gãy rời cổ xe mô tô hai bánh biển số 83P2 – 269.49 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại ở mặt ngoài đầu dưới phuộc trước bên trái, trượt bám dính chất màu xanh (dạng sơn), màu đen (dạng cao su) và hằn biến dạng ở mặt trước két nước làm mát, mặt bên trái đầu khung sườn xe, vết trượt in hình vân lốp ở đầu ống xả, cong phuộc trước bên trái xe mô tô hai bánh biển số 67G1 – 697.02, có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải.

+ Dấu vết trượt xước, vỡ khuyết cụm đèn cHI sáng và ốp nhựa phía trước thân xe bên trái xe mô tô hai bánh biển số 83P2 – 269.49, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết vỡ, trượt xước ở ốp nhựa đầu xe, thân xe bên trái xe mô tô hai bánh biển số 67G1 – 697.02, có chiều từ trước về sau.

- Cơ chế hình thành dấu vết trên các phương tiện là: Phần phía trước và bên trái xe mô tô hai bánh biển số 83P2 – 269.49 va chạm với phần bên trái phía trước xe mô tô 67G1 – 697.02 làm hai xe mô tô đổ ngã qua phải va chạm với mặt đường tạo nên dấu vết trên hai phương tiện.

- Vị trí va chạm giữa các xe cHI xuống mặt đường là khu vực phía trước đầu vết cày kỹ hiệu 2 trên Sơ đồ hiện trường.

* Kết luận giám định số 201/C09B ngày 21/01/2021 của Phân viện khoa học Hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh – Viện Khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Mẫu máu của nạn nhân Thạch Th1 được niêm phong gửi giám định có tìm thấy thành phần Etyhanol, nồng độ Ethanol là 56,52 mg/100ml máu.

* Kết luận giám định số 243/KL-KTHS(TL) ngày 09/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Giấy phép lái xe “PET” số 790037259165, hạng A1, mang tên Thạch Th1, sinh ngày: 03/01/1992, nơi cư trú: Thị Hòa Đông A, xã Phú Tâm, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng, đề ngày 23/12/2014 là giấy giả.

* Kết luận giám định độ tuổi trên người sống số 07/KLGĐĐT-PVPYQG ngày 10/4/2023 của Phân viện tại thành phố Hồ Chí Minh – Viện pháp y Quốc gia, kết luận. Các kết quả chính:

+ Kết quả khám giám định: Thể chất phát triển như người trưởng thành. Kết quả khám chuyên khoa Răng Hàm Mặt: Các chân răng số 8 trên đã tạo đủ chiều dài chân răng, chưa đóng chóp trọn.

+ Kết quả cận lâm sàng: Các đầu xương chưa liền hoàn toàn vào thân xương.

+ Kết luận: Qua quá trình khám giám định, kết quả cận lâm sàng, xác định Phan Hoài H1 có độ tuổi từ đủ 20 năm đến dưới 25 năm. Giám định độ tuổi trên người sống chỉ xác định tại thời điểm giám định. Như vậy, thời điểm phạm tội ngày 29/11/2020, tuổi Phan Hoài H1 là 17 tuổi 07 tháng 19 ngày.

Sau tai nạn, H1 bỏ xe mô tô tại hiện trường và đưa nạn nhân đi cấp cứu nhưng sau đó bỏ trốn. Tiến hành xác minh được biết chủ xe mô tô biển số 67G1 - 697.02 là Phan Hoài H1, Số CMND: 352679742, cấp ngày: 04/05/2018, Hộ khẩu thường trú: ấp Tắc Trúc, xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Kết quả xác minh xác định Phan Hoài H1 đi khỏi địa phương từ năm 2018, làm gì ở đâu gia đình và địa phương không rõ. Cơ quan điều tra đã có công văn yêu cầu Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang xác minh nhân thân, lai lịch của Phan Hoài H1. Tháng 12/2022, thông qua hệ thống Căn cước Công dân đã biết được Phan Hoài H1 đang cư trú tại thành phố Tân Uyên, Bình Dương và làm việc được với Phan Hoài H1. Phan Hoài H1, sinh ngày 01/02/2003 nhưng năm 2005 mới đăng ký khai sinh (quá hạn). Khi làm việc tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, H1 mới khai nhận hành vi phạm tội của H1 vào ngày 19/11/2020, H1 điều khiển xe mô tô gây tai nạn và sau đó bỏ trốn.

Cáo trạng số 315/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Phan Hoài H1 về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại các điểm a, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An trong phần các điểm a, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 4 Điều 8 và Điều 9, Điều 15, Điều 24 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2018) để xử phạt bị cáo Phan Hoài H1 từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù.

Về biện pháp tư pháp:

- Một xe mô tô biển số 83P2- 269-49 do chị Trà Thị L2 đứng tên chủ sở hữu. Ngày 30/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã trả lại xe mô tô nói trên cho chị L2.

- Một xe mô tô biển số 67G1-697.02 của Phan Hoài H1 đứng tên chủ sở hữu. Ngày 10/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trả lại xe mô tô nói trên cho H1.

Về trách nhiệm dân sự: Phan Hoài H1 đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa người bào chữa của bị cáo ông Nguyễn Tấn L1 thống nhất với hành vi phạm tội của bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đối với hành vi phạm tội theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự thì ông L1 cho rằng hành vi này chưa được làm rõ vì bị cáo phạm tội khi chưa đủ tuổi thành niên, trình độ học vấn thấp, thời điểm đó bị cáo vẫn để xe mô tô lại hiện trường vụ tai nạn và đưa nạn nhân đến cơ sở khám chữa bệnh để cấp cứu. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo hành vi phạm tội “*bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm*” theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là không thỏa đáng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm tình tiết giảm nhẹ của bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình thuộc hộ nghèo khi quyết định mức hình phạt cho bị cáo.

Trong phần tranh luận với người bào chữa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, trách nhiệm dân sự. Đồng thời trong lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Thạch L1, bà Sơn Thị H2 được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt; chị Trà Thị L2 là người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có đơn xin vắng mặt. Ông Thạch L1 bà Sơn Thị H2, chị Trà Thị L2 đều đã có lời khai trong quá trình giải quyết vụ án. Vì vậy, căn cứ vào Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt họ.

[2] Căn cứ xác định bị cáo phạm tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, các bản kết luận giám định, kết luận định giá và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 29/11/2020 Phan Hoài H1 điều khiển xe mô tô biển số 67G1-697.02 (dung tích xi lanh 147^{cc}) nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, lưu thông trên đường Lê Hồng Phong theo hướng từ khu phố Chiêu Liêu, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An ra đường Lê H3 Phong rẽ trái đi về hướng đường Bùi Thị Xuân (hướng đi phường An Phú). Tại nơi đường giao nhau giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường chính từ bất kỳ hướng nào tới. Và khi chuyển hướng phải nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác nhưng H1 đã thiếu chú ý quan sát nên phần phía trước bên trái xe mô tô biển số 67G1-697.02 do H1 điều khiển đã va chạm với phía trước bên trái của xe mô tô biển số 83P2-269.49 do anh Thạch Th1 điều khiển theo hướng ngược lại, dẫn tới xảy ra tai nạn giao thông làm anh Thạch Th1 tử vong tại Bệnh viện Quân y 175 do Chấn thương sọ não. Xét thấy hành vi nêu trên của H1 đã vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 2 Điều 15 và khoản 3 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ. Sau khi gây ra tai nạn, H1 bỏ xe tại hiện trường và đưa người bị nạn đến Phòng khám Đa khoa Bình An (thuộc phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình

Dương) cấp cứu nhưng sau đó bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm. Vì vậy, hành vi của Phan Hoài H1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a và điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng số 315/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An truy tố đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Mặc dù hậu quả của vụ tai nạn nằm ngoài mong muốn của bị cáo nhưng hành vi vi phạm khi tham gia giao thông đường bộ của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm hại tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ là nguy hiểm cho xã hội. Hiện nay, tình hình vi phạm luật giao thông đường bộ trên địa bàn thành phố Dĩ An diễn biến phức tạp, gây thiệt hại rất lớn đối với tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân, của xã hội. Hầu hết tai nạn xảy ra là do ý thức chủ quan của người tham gia giao thông cố tình vi phạm Luật Giao thông đường bộ, tạo tâm lý lo lắng cho người dân mỗi khi tham gia giao thông. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình tố tụng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Gia đình bị cáo là hộ nghèo, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Hơn nữa, bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến tai nạn giao thông như sử dụng giấy phép lái xe giả, điều khiển phương tiện tham gia giao thông khi có nồng độ Ethanol là 56,52 mg/100ml máu. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có công việc ổn định, là người lao động chính trong gia đình, chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi vi phạm khi tham gia giao thông đường bộ của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây ra tai nạn giao thông làm anh Thạch Th1 chết tại Bệnh viện Quân y 175 do chấn thương sọ não. Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ý thức chấp hành pháp luật và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

Thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên khi quyết định hình phạt bị cáo được áp dụng không quá ba phần tư mức phạt tù theo quy định tại khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: “*Người phạm tội còn có thể cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Tuy nhiên, áp dụng hình phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Phan Hoài H1 là chủ xe mô tô biển số 67G1-697.02 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trả lại cho H1 là phù hợp. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

- Chị Trà Thị L2 là chủ xe mô tô biển số 83P2-269.49 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trả lại cho chị L2 là phù hợp. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe “PET” số 790037259165, hạng A1, mang tên Thạch Th1 qua giám định là giấy giả nên cần tiếp tục lưu trữ làm tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H1 đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Thạch Th1 chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, chi phí nuôi con nhỏ với tổng số tiền là 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng). Quá trình giải quyết vụ án ông Thạch Liêm, bà Sơn Thị H2 và chị Trà Thị L2 là người đại diện hợp pháp của anh Thạch Th1 không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Tại phiên tòa ông Phan Văn H3 xác định toàn bộ số tiền bồi thường cho bị hại là tiền ông cho Phan Hoài Hiền để bồi thường, ông không yêu cầu H1 phải trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Xét ý kiến tranh luận của người bào chữa: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo bỏ xe tại hiện trường và đưa người bị nạn đến cơ sở chữa bệnh để cấp cứu. Tuy nhiên, sau đó bị cáo biết thông tin bị hại được chuyển lên bệnh viện cấp trên để cấp cứu nhưng không tìm hiểu tới cùng để chịu trách nhiệm với hậu quả xảy ra; bị cáo có báo cho cha ruột là Phan Văn H3 biết sự việc nhưng vẫn không đến cơ quan có thẩm quyền để tìm hiểu, nhận lại xe, cũng như chịu trách nhiệm với bị hại. Thời điểm xảy ra tai nạn bị cáo không sinh sống tại nơi đăng ký hộ khẩu thường trú nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An phải tạm đình chỉ việc giải quyết nguồn tin về tội phạm. Đến năm 2022, khi bị cáo cung cấp thông tin làm căn cứ công dân mới bị phát hiện và bị khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về hành vi “bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm” theo điểm c Điều 260 Bộ luật hình sự là phù hợp. Do đó, ý kiến tranh luận của người bào chữa được chấp nhận một phần.

[12] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là cao so với mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Bởi vì, khi

tai nạn xảy ra bị cáo cũng đã đưa bị hại đến cơ sở chữa bệnh để cấp cứu là phần nào thể hiện thiện chí trong việc thực hiện trách nhiệm của bản thân. Sau đó do nhận thức về pháp luật còn hạn chế do bị cáo là người chưa thành niên và trình độ học vấn thấp nên không đến cơ quan có thẩm quyền để tìm hiểu sự việc và chịu trách nhiệm với bị hại tới cùng; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tai nạn xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại nên Hội đồng xét xử quyết định xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức án đề nghị của Viện kiểm sát.

[13] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Hoài H1 phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a và điểm c khoản 2 Điều 260; các Điều 90, 91 và khoản 1 Điều 101; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Khoản 9 Điều 8, khoản 2 Điều 15 và khoản 3 Điều 24 của Luật Giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Phan Hoài H1 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

Tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 236/LC-ĐTTH ngày 29/5/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo Phan Hoài H1 để đảm bảo thi hành án.

2. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Phan Hoài H1 phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về xử lý vật chứng: Lưu hồ sơ vụ án 01 Giấy phép lái xe “PET” số 790037259165, hạng A1 mang tên Thạch Th. (Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/9/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại

diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt

được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Dĩ An (1);
- Công an Tp. Dĩ An (1);
- Chi cục THADS Tp. Dĩ An (1);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (1);
- TAND tỉnh BD (1);
- UBND xã, phường (1);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (1);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (1);
- Bị cáo (1);
- Người tham gia tố tụng (2);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (1);
- Lưu: VT, HS (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Vân

