TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: *252/2018/HSST*
Ngày: *03/10/2018*

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà *Nguyễn Thị Tuyết Loan*

- Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà *Phạm Thị Thiện*

2/ Bà *Nguyễn Minh Phương*

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông *Hồ Giúp Đở* – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Kiều.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa: Bà *Huỳnh Thị Bảo Trân* – Kiểm sát viên.

Ngày 03/10/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 174/2018/TLST-HS ngày 26/7/2018 đối với bị cáo:

Lê H, sinh năm 1978

Nơi đăng ký thường trú: 60 MT, phường N, quận K, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: không

Nghề nghiệp: Không

Trình độ học vấn: 11/12

Con ông Lê Thành T (chết) và bà Trần Thị T (sống).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 22/6/2018, đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông **Nguyễn Văn Bé T** (có mặt)
Địa chỉ: ấp B, xã X, huyện A, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lê H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố về hành vi phạm như sau:

Lê H và Nguyễn Văn Bé T có mối quan hệ bạn bè làm ăn chung với nhau, tuy nhiên do tranh chấp về chia tiền, giữa Lê H và Bé T xảy ra mâu thuẫn với nhau. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/12/2017, Nguyễn Văn Bé T cùng với Nguyễn Tấn T và Đặng Thế A đi đến nhà Nguyễn T C tại số 37/5 Huỳnh Thúc Kháng, phường An Nghiệp, quận K để lấy tiền góp, do không có C ở nhà nên cả nhà nên cả nhóm đi về thi gặp Lê H đi từ đầu hẻm 37 Huỳnh Thúc Kháng vào. Thấy Bé T, H tiếp tục hỏi về phần tiền của mình thì cả hai xảy ra cự cãi, H lấy hai lưỡi kéo mang theo cầm trên hai

tay đâm 02 nhát trúng vào người của Bé T. Lúc này Thế A chạy đến can ngăn, thấy Thế A và T đến, H bỏ chạy. Nguyễn Văn Bé T được Nguyễn Tấn T và Đặng Thế A đưa vào Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ cấp cứu điều trị.

Tại bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 13/TgT ngày 08/01/2018 của Trung tâm Pháp y thành phố Cần Thơ kết luận:

Hai vết thương vở vùng bả vai trái, kHg liên sườn II đường trung đòn phải gây tràn khí + tràn máu màng phổi phải, đã được điều trị phẫu thuật dẫn lưu kín màng phổi phải, dịch truyền kháng sinh giảm đau. Hiện tại vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu đã lành, không ảnh hưởng đến chức năng.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06%. Hai vết thương do vật sắt nhon gây ra.

Bị hại Nguyễn Văn Bé T yêu cầu Lê H bồi thường tiền điều trị và ngày công lao động, tổng số tiền là 54.000.000đồng.

Lê H bỏ trốn đến ngày 22/6/2018 bị bắt theo lệnh bắt bị can để tạm giam. Quá trình điều tra, Lê H khai nhận: Tối ngày 02/12/2017, H đi đến nhà C để đòi tiền do C thiếu, trên đường đi H đã mua 01 cây kéo tại tiệm tạp hóa (không nhớ tên), H tháo ốc để tách cây kéo ra thành 02 lưỡi và giấu trong người. Khi đến nhà C thì gặp Bé T, giữa hai bên xảy ra cự cãi nên H dùng 02 mũi kéo đâm A Bé T, sau đó H bỏ trốn và vứt bỏ 02 lưỡi kéo xuống sông ở khu vực cầu Rạch Ngỗng II.

Vật chứng thu giữ: 01 áo sơ mi dài tay, màu trắng có hoa văn, bị rách của bị hại.

Đối với 02 lưỡi kéo mà Lê H đã dùng để đâm Nguyễn Văn Bé T, không thu giữ được do H đã vứt bỏ 02 lưỡi kéo xuống sông ở khu vực cầu Rạch Ngỗng II lúc bỏ trốn.

Tại bản cáo trạng số 201/CT – VKS – NK ngày 24/7/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều đã truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104 BLHS 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội giống như hành vi bị VKS truy tố theo cáo trạng, đồng thời đồng ý bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Tuy nhiên, mức yêu cầu bồi thường của người bị hại theo cáo trạng là quá cao so với khả năng của bị cáo. Bị cáo sẽ chấp nhận mức bồi thường theo quyết định của Hội đồng xét xử. Về việc bỏ trốn, bị cáo cho rằng sau khi gây án do sợ người bị hại và bạn bè người bị hại trả thù đồng thời sợ Công an bắt nên bị cáo bỏ trốn, nhưng thời gian sau suy nghĩ lại nên bị cáo trở về thương lượng bồi thường cho người bị hại và bị bắt.

Người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại với tổng số tiền cụ thể như sau: Tiền chi phí điều trị 5.319.000đồng (theo bảng kê chi phí điều trị ngày 30/01/2018 đã gửi trong quá trình điều tra, bút lục 93), mất thu nhập 03 tháng, mỗi tháng 9.000.000 = 27.000.000đồng, tổn thất tin thần của người bị hại, cha mẹ người bị hại và vợ bị hại với số tiền là 30.000.000đồng. Tổng số tiền yêu cầu là 62.319.000đồng.

Ngoài ra, người bị hại cũng thừa nhận, gia đình bị cáo đã đưa cho gia đình người bị hại số tiền 7.000.000đồng để lo chi phí điều trị thương tích cho người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng, đồng thời phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Đề nghị áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 104, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Mức án đề nghị từ 02 (hai) năm đến 02(hai) năm 06 (sáu) tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và người bị hại không thỏa thuận được mức bồi thường do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống như hành vi bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố. Đó là hành vi dùng 02 lưỡi kéo nhọn đâm vào người bị hại gây thương tích ở vùng bả vai trái và kHg liên sườn II đường trung đòn phải của người bị hại.

Tại bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 13/TgT ngày 08/01/2018 của Trung tâm Pháp y thành phố Cần Thơ kết luận:

Hai vết thương vở vùng bả vai trái, liên sườn II đường trung đòn phải gây tràn khí + tràn máu màng phổi phải, đã được điều trị phẫu thuật dẫn lưu kín màng phổi phải, dịch truyền kháng sinh giảm đau. Hiện tại vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu đã lành, không ảnh hưởng đến chức năng.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tịa là 06%. Hai vết thương do vật sắt nhon gây ra.

Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại trong quá trình điều tra và phù hợp những chứng cứ, tang vật được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ.

Về tỷ lệ thương tích của người bị hại theo kết luận giám định pháp y là 06%, tuy nhiên do bị cáo sử dụng lưỡi kéo theo quy định của pháp luật đây là hung khí nguy hiểm. Đồng thời, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo, người bị hại đều thừa nhận giữa 02 bên đã có mâu thuẫn nhưng mâu thuẫn này có thể được giải quyết thông qua thông qua thương lượng, thỏa thuận. Tuy nhiên để giải quyết mâu thuẫn với người bị hại và sợ người bị hại tấn công nên bị cáo sử dụng 02 lưỡi kéo đã chuẩn bị trước để gây thương tích cho người bị hại. Tại phiên tòa bị cáo cho rằng do sợ người bị hại tấn công nên bị cáo mới dùng vũ lực để chống trả. Tuy nhiên, bị cáo cũng xác định tại thời điểm bị cáo tấn công người bị hại thì bị hại không có sử dụng bất cứ công cụ, phương tiện gì để gây nguy hiểm đến sức khỏe hoặc tính mạng của bị cáo. Điều đó cho thấy bị cáo thực hiện hành vi với ý thức côn đồ, muốn giải quyết mâu thuẫn bằng bạo luật.

Từ những cơ sở nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều

104 của BLHS năm 1999. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận K truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng là có cơ sở.

Bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ việc xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác bị pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên , do ý thức chấp hành pháp luật kém, muốn giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực nên bị cáo đã sử dụng loại hung khí nguy hiểm để xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, cho thấy ý thức phạm tội của bị cáo là cố ý.

Hậu quả của hành vi mà bị cáo gây ra không chỉ xâm phạm đến sức khỏe người khác mà còn xâm phạm đến an ninh công cộng và trật tự xã hội. Do đó, cần phải có một mức án thật nghiêm khắc để răn đe bị cáo, đồng thời phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, nhận tội; bị cáo có ý thức tự nguyện bồi thường thiệt hại cho những người bị hại, nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người bị hại không thỏa thuận được mức bồi thường. Do đó Hội đồng xét xử sẽ xem xét yêu cầu bồi thường của người bị hại.

- Đối với yêu cầu mất thu nhập của người bị hại với số tiền 27.000.000đồng (03 tháng lương, mỗi tháng 9.000.000đồng). Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay người bị hại thừa nhận có việc làm nhưng thời gian làm việc và mức lương không ổn định, mức thu nhập bình quân 9.000.000đồng/tháng. Mặt khác, người bị hại không có bất kỳ chứng cứ nào để chứng minh cho yêu cầu này nên Hội dồng xét xử không chấp nhận. Nếu sau này có đủ cơ sở người bị hại có quyền khởi kiện thành vụ kiện dân sự khác.

Về yêu cầu bồi thường do tổn thất tinh thần cho bản thân của bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật nhưng đối với cha, me và vợ người bị hại thì không được xem xét do pháp luật không có quy định. Hội đồng xét xử xét thấy, mức độ tổn thương của người bị hại là 06% và hiện tại người bị hại đã ổn định và đã đi làm lại bình thường nên HĐXX xem xét mức độ tổn thất tinh thần là 06 tháng.

Cụ thể 06 tháng x 1.390.000đồng = 8.390.000đồng.

Như vậy, tổng thiệt hại về vật chất và tinh thần bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại là 8.340.000đồng + 5.319.000đồng = 13.659.000đồng.

Gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 7.000.000đồng như vậy bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thêm cho người bị hại là 6.659.000đồng.

Về vật chứng: 01 áo sơ mi dài tay, màu trắng bị rách của người bị hại do người bị hại không có yêu cầu nhận lại và cũng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- **<u>TUYÊN BỐ</u>: Lê H** phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

- **ÁP DỤNG**: Điểm a, i Khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- **XỬ PHẠT: Lê H** *02 (hai) năm tù*. Thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo có trách nhiệm bồi thường tiếp cho người bị hại số tiền 6.659.000đồng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi màu trắng có hoa văn dài tay, bị rách.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo.

Nơi nhận:
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ninh Kiều;
- THA Q. Ninh Kiều;
- Công an Q. Ninh Kiều;
- Bị co, người tham gia tố tụng khc;
- Lưu hồ sơ vụ n.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tuyết Loan