

Bản án số: **72/2019/HS-ST**
Ngày: 15/5/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thạch Sô Phép

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Mỹ

Bà Chung Kim Sang

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Trần Thị Mỹ Linh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang
tham gia phiên tòa: Ông Lương Quang Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1/ **Lê Mỹ P**; sinh năm 1964 tại G, Kiên Giang; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số 210 đường C, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C và bà Huỳnh Tuyết L; chồng: Từ Văn N (chết); con có 02 người, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo đang tại ngoại.

2/ **Nguyễn Thị Thúy D**; sinh năm 1982 tại R, Kiên Giang; tên gọi khác: Thúy Vy; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số 1081D - B10 đường L, khu phố 5, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Trần Thị Thu B (chết); chồng: Huỳnh Phú T; con có 02 người, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2005; tiền án: Ngày 30/5/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố R xử phạt 15.000.000 đồng về tội đánh bạc, nhưng chưa nộp phạt, đến nay chưa được xóa án tích; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo đang tại ngoại.

Các bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Người làm chứng:* Bà Hồ Kim T, sinh năm 1968 (vắng mặt);
Địa chỉ: Số 242 đường C, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ khoảng đầu tháng 8/2018, do không có tiền xài nên Lê Mỹ P bắt đầu bán số đề, số lô tại trước cửa nhà của P ở số 210 C, phường V, thành phố R. P bán số bằng hình thức bán số đầu, số đuôi, bao lô, xiu chủ, đá xiên của các đài xổ số miền Nam và miền Bắc. Khi mua số đầu thì kết quả thắng thua sẽ dựa vào kết quả xổ số giải 8 của đài đặt mua; số đuôi thì kết quả thắng thua sẽ dựa vào hai số cuối kết quả xổ số giải đặc biệt của đài đặt mua; bao lô hai con thì kết quả thắng thua dựa vào hai con số cuối cùng trên tất cả các lô đặt mua; bao lô ba con số thì kết quả thắng thua dựa vào ba con số cuối cùng từ lô giải 07 đến giải đặc biệt của đài đặt mua; số xiu chủ thì kết quả thắng thua sẽ dựa vào kết quả xổ số giải 07 và 03 con số cuối giải đặc biệt; số đá xiên thì người mua chọn một cặp số khi đó thắng thua dựa vào số cuối cùng của tất cả các lô của các đài người mua chọn. Khi người mua trúng số đầu, số đuôi, bao lô hai con thì sẽ trúng gấp 80 lần số tiền đặt mua và có thể trúng nhiều lần; nếu mua bao lô ba con, số xiu chủ, số đá xiên thì người mua sẽ trúng gấp 600 lần số tiền đặt mua và có thể trúng nhiều lần (Bút lục số 50, 51).

Do các đài Miền Nam có 18 lô, còn đài xổ số Miền Bắc có 27 lô nên tùy các hình thức đặt mua mà người mua số sẽ trả cho P gấp nhiều lần số tiền đặt mua. Cụ thể: Đối với số đầu đặt mua số đài Miền Bắc thì trả gấp 04 lần, nhưng khi mua số đầu và số đuôi cứ mua 10.000 đồng thì người mua chỉ cần trả 81.000 đồng; đối với bao lô hai con số người mua số đài Miền Nam thì trả gấp 14.5 lần và mua đài Miền Bắc thì trả gấp 22 lần; bao lô ba con số đài Miền Nam thì trả gấp 11 lần và đài Miền Bắc thì trả gấp 17 lần; số xiu chủ mua đài Miền Nam thì phải trả gấp 02 lần, số đá xiên đối với 02 đài thì trả gấp 60 lần và 03 đài thì trả gấp 90 lần (Bút lục số 51, 52, 53, 54).

Hàng ngày, P sử dụng điện thoại di động số máy 0397383909 gọi điện thoại hoặc dùng mạng xã hội Zalo để liên lạc với những người mua số lô, số đề hoặc những người mua số lô, số đề nói cho P biết nội dung về con số, số tiền và đài xổ số muốn mua. Khi bán số đề, P ghi âm (nếu gọi điện thoại) hoặc lưu tin nhắn (nếu sử dụng Zalo) về nội dung mà người đánh bạc đặt mua để làm căn cứ định thắng, thua khi có kết quả xổ số kiến thiết trong ngày (Bút lục 52).

Những người mua số đề của P đa số P chỉ biết mặt không biết tên và địa chỉ người mua nên khi P bán số cho những người mà P quen biết thì không cần phải đưa tiền trước, khi có kết quả xổ số thì người mua số sẽ gặp P ở quán cà phê để tính

toán tiền thắng thua; còn đối với những người mua số không quen biết thì phải trả tiền trước cho P.

Hàng ngày, P bán số đề cho khoảng từ 03 người đến 04 người mua, mỗi ngày bán được từ 5.000.000 đồng đến 37.292.500 đồng nhưng trong quá trình bán số đề thì không xác định được thắng thua. P bán số đầu, số đuôi thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 1.500.000 đồng; bán bao lô hai con số thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 600.000 đồng; bán bao lô ba con số và số đá xiên thấp nhất là 1.000 đồng, cao nhất là 10.000 đồng; bán số xỉu chủ thấp nhất là 10.000 đồng cao nhất là 50.000 đồng (Bút lục số 54)

Ngày 18/9/2018, P bán số đề cho những người mua số được số tiền là 6.098.000 đồng, những người mua số trúng là 7.200.000 đồng, P bị lỗ 1.102.000 đồng. Tổng số tiền P đánh bạc vào ngày 18/9/2018 là 13.298.000 đồng

Ngày 19/9/2018, P bán số đề cho những người mua số được số tiền là 17.516.000 đồng, những người mua số trúng là 16.000.000 đồng, P lời 1.516.000 đồng. Tổng số tiền P đánh bạc vào ngày 19/9/2018 là 13.298.000 đồng.

Ngày 20/9/2018, P bán số đề cho những người mua số được số tiền là 14.637.000 đồng, những người mua số trúng là 24.000.000 đồng, P bị lỗ 9.363.000 đồng. Tổng số tiền P đánh bạc vào ngày 20/9/2018 là 38.637.000 đồng (Bút lục số 52, 53).

Vào lúc 15 giờ 45 phút, ngày 21/9/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá kết hợp với công an phường V, thành phố R bắt quả tang Lê Mỹ P đang bán số lô, số đề cho Hồ Kim T với số tiền 1.629.500 đồng, gồm các con số: số đề 79 với số tiền là 980.000 đồng (trong đó mua số đầu, số đuôi của hai đài Trà Vinh, Vĩnh Long là 100.000 đồng, tổng cộng là 400.000 đồng, bao lô 20.000 đồng của hai đài Trà Vinh, Vĩnh Long tổng số tiền 580.000 đồng); số 10 với số tiền là 97.5000 đồng (trong đó bao lô là 5.000 đồng của đài Trà Vinh là 72.500 đồng và số đầu là 25.000 của đài Trà Vinh); số 37 với số tiền là 450.000 đồng (trong đó số đầu là 100.000 đồng của ba đài Trà Vinh, Vĩnh Long, Bình Dương tổng cộng là 300.000 đồng, số đuôi là 50.000 đồng của đài Trà Vinh, Vĩnh Long, Bình Dương tổng cộng là 150.000 đồng); số 237 bao lô là 5.000 đồng của ba đài Trà Vinh, Vĩnh Long, Bình Dương với tổng số tiền là 165.000 đồng (Bút lục số 62, 63).

Trước đó vào lúc 15 giờ 36 phút, ngày 21/9/2018, P đã bán số đề cho Nguyễn Thị Thúy D thông qua tin nhắn trên phần mềm Zalo với hình thức bao lô số với số 21 và số 35 của ba đài Trà Vinh, Vĩnh Long, Bình Dương, mỗi số D mua 400.000 đồng, tổng cộng số tiền D mua số đề của P khi đó là 34.800.000 đồng (Bút lục số 20, 21, 22, 23, 62, 63).

Đến 15 giờ 51 phút, ngày 21/9/2018, D tiếp tục dùng tài khoản Zalo gửi tin nhắn mua số đề của P với các con số 19, 30, 28, 82, 92, 29, 54, 45 của đài Trà Vinh, Vĩnh Long, Bình Dương với số tiền là 4.700.000 đồng, nhưng lúc này P đã bị lực lượng công an bắt và thu giữ điện thoại di động mà P dùng để mua bán số đề nên P không bán số đề được cho D. Sau khi biết P bị công an bắt, D đã đem chiếc điện thoại di động của D dùng để liên lạc, mua bán số đề với P đi bán cho 01 người đàn ông tên M (chưa rõ tên và địa chỉ) được số tiền 500.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết, đồng thời D hủy bỏ sim số 0947707449 nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Tổng cộng trong ngày 21/8/2018, D đã mua số đề của P với tổng số tiền là 39.500.000 đồng (Bút lục số 33, 64, 65, 66).

Qua điều tra xác định từ ngày 10/9/2018 đến ngày 21/9/2018, ngoài lần bị bắt quả tang thì D đã tổng cộng 5 lần mua số đề của P (nhưng các ngày 18, 19, 20/9/2018) thì D không mua số đề của P), mỗi lần D mua số đề hình thức bao lô số đầu và mỗi lần mua từ 2.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng, trong quá trình đánh bạc không xác định thắng thua (Bút lục số 53, 54).

Ngoài ra, thông qua điện thoại di động, vào ngày 21/9/2018 P còn bán số đề cho người đàn ông tên Quang (chưa rõ tên thật và địa chỉ) số 43 đầu của đài Vĩnh Long với số tiền 800.000 đồng (Bút lục số 54).

Tổng số tiền Lê Mỹ P đã bán số lô, số đề cho Hồ Kim Thu, Nguyễn Thị Thúy D và Quang vào ngày 21/9/2018 là 37.292.500 đồng nhưng toàn bộ số tiền này Thu, Quang và D chưa trả cho P.

Các bị cáo Lê Mỹ P, Nguyễn Thị Thúy D đã khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Lê Mỹ P, Nguyễn Thị Thúy D đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”.

*** Theo bản cáo trạng số:** 47/CT.VKSTPRG ngày 27/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang truy tố các bị cáo Lê Mỹ P, Nguyễn Thị Thúy D về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng theo Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Lê Mỹ P mức án 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng và hình phạt bổ sung là 10 triệu đồng.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Nguyễn Thị Thúy D mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) máy tính hiệu CASIO MX - 120S màu trắng đen, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA XpressMusic, màu trắng đen, số IME 355958049700933, đã qua sử dụng và đã bị niêm phong;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S7 Edge, màu vàng, số IMEI 357224/07/293527/8, đã qua sử dụng và đã bị niêm phong.

+ Tiền Việt Nam 4.700.000 đồng.

Theo Lệnh Nhập kho vật chứng số 16/LNK, ngày 02 tháng 01 năm 2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

- Buộc Nguyễn Thị Thúy D phải giao nộp số tiền 34.800.000 đồng để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Lê Mỹ P, Nguyễn Thị Thúy D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; lời nhận tội trên phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vì động cơ vụ lợi, nên từ cuối tháng 8/2018 đến ngày 21/9/2018, Lê Mỹ P đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức trực tiếp bán số đề tại nhà số 210 C, phường V, thành phố R, bán số qua điện thoại. Hàng ngày, P bán số đầu, số đuôi, bao lô 02 con số, bao lô 03 con số, số xiủ chủ và số đá xiên cho những người mua số. Tiền bán số đề hàng ngày, P tự giữ lại chung chi cho người mua số. Bình quân một ngày P bán số đề thấp nhất 5.000.000 đồng

cao nhất 38.637.000 đồng. Trong thời gian P bán số đề thì có ngày lỗ, có ngày lãi nhưng các tờ phơi ghi số đề hàng ngày đa số P đã hủy bỏ nên không rõ số tiền lỗ, lãi cụ thể bao nhiêu.

Ngày 18/9/2018, P bán số đề được số tiền 6.098.000 đồng, những người mua số trúng là 7.200.000 đồng, P bị lỗ 1.102.000 đồng. Tổng số tiền P đánh bạc vào ngày 18/9/2018 là 13.298.000 đồng.

Ngày 19/9/2018, P bán số đề được số tiền 17.516.000 đồng, những người mua số trúng là 16.000.000 đồng, P lời 1.516.000 đồng. Tổng số tiền P đánh bạc vào ngày 19/9/2018 là 33.516.000 đồng.

Ngày 20/9/2018, P bán số đề được số tiền 14.637.000 đồng, những người mua số trúng là 24.000.000 đồng, P bị lỗ 9.363.000 đồng. Tổng số tiền P đánh bạc vào ngày 20/9/2018 là 38.637.000 đồng.

Ngày 21/9/2018, P bán số đề cho người đàn ông tên Q (chưa rõ tên thật và địa chỉ) với số tiền 800.000 đồng, bán cho Hồ Thị T với số tiền 1.692.500 đồng, bán cho Nguyễn Thị Thúy D với số tiền 34.800.000 đồng thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Ngoài ra, khi P đã bị Công an bắt thì vào lúc 15 giờ 51 phút cùng ngày D tiếp tục nhắn tin mua số của P với số tiền 4.700.000 đồng và trước đó từ ngày 10/8/2018 đến khi P bị bắt, D còn mua số đề của P tổng cộng thêm 05 lần nữa với số tiền thấp nhất là 2.000.000 đồng và cao nhất 4.000.000 đồng.

Tổng số tiền P đã đánh bạc bằng hình thức bán số đề vào ngày 21/9/2018 là 37.292.500 đồng và D đã dùng số tiền 34.800.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức mua số đề của P. Tại Cơ quan điều tra P và D thừa nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số đề. Đến ngày 25/9/2018 Lê Mỹ P và Nguyễn Thị Thúy D bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố, ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Lê Mỹ P, Nguyễn Thị Thúy D phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo thực hiện tội phạm có ý thức và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân các bị cáo cũng nhận thức được rằng hành vi tham gia sát phạt đánh bạc là nhà nước nghiêm cấm và vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, các bị cáo chỉ vì tham lam muốn có được nhiều tiền mà không phải lao động nên bất chấp pháp luật lao vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo là hành vi xem thường pháp luật, không những xâm phạm trật tự công cộng mà còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó, cần xử các bị cáo một mức hình phạt thật tương xứng với từng vai trò của mỗi bị cáo, nhằm có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo các

bị cáo trở thành người công dân tốt; đồng thời cũng nhằm ngăn ngừa chung loại tội phạm này trong xã hội. Bị cáo P có nhân thân tốt, khi phạm tội chưa có tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, để bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương. Bị cáo D không đủ điều kiện được hưởng án treo, cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo D.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Lê Mỹ P là người có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo chưa có tiền án tiền sự, tự thú, tự nguyện khai ra những lần phạm tội trước đó nên cần cho bị cáo P hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo D trong quá trình điều tra đã tự nguyện giao nộp số tiền 4.700.000 đồng nên cần cho bị cáo D hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Mỹ P có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Nguyễn Thị Thúy D có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo P số tiền 10.000.000 đồng. Bị cáo D là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo D.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:
 - + 01 (một) máy tính hiệu CASIO MX - 120S màu trắng đen, đã qua sử dụng;
 - + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA XpressMusic, màu trắng đen, số IME 355958049700933, đã qua sử dụng và đã bị niêm phong;
 - + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S7 Edge, màu vàng, số IMEI 357224/07/293527/8, đã qua sử dụng và đã bị niêm phong.
 - + Tiền Việt Nam 4.700.000 đồng.

Theo Lệnh Nhập kho vật chứng số 16/LNK, ngày 02 tháng 01 năm 2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

- Buộc Nguyễn Thị Thúy D phải giao nộp số tiền 34.800.000 đồng để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Theo bản luận tội mà Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với Hồ Kim T có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá chuyển hồ sơ để xử phạt hành chính theo quy định; đối với người đàn ông tên Q, người phụ nữ tên H, H1 (cả 03 đều chưa rõ tên thật và địa chỉ) đã mua số đề của P, Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá tiếp tục điều tra làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 2 Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Mỹ P, Nguyễn Thị Thúy D đều phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s, r khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Lê Mỹ P 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng. Thời hạn thử thách tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/5/2019).

Giao bị cáo Lê Mỹ P cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang tiếp tục quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo P trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Lê Mỹ P phải nộp số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Thị Thúy D mức án 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) máy tính hiệu CASIO MX - 120S màu trắng đen, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA XpressMusic, màu trắng đen, số IME 355958049700933, đã qua sử dụng và đã bị niêm phong;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S7 Edge, màu vàng, số IMEI 357224/07/293527/8, đã qua sử dụng và đã bị niêm phong.

+ Tiền Việt Nam 4.700.000 đồng.

Theo Lệnh Nhập kho vật chứng số 16/LNK, ngày 02 tháng 01 năm 2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

- Buộc Nguyễn Thị Thúy D phải giao nộp số tiền 34.800.000 đồng (Ba mươi bốn triệu tám trăm nghìn đồng) để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Cơ quan THA Dân sự Tp.Rạch Giá;
- Công an thành phố Rạch Giá;
- Bị cáo, người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THẠCH SÔ PHÉP

