TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2025/HS-ST
Ngày: 16 – 01 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thiện.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh;

Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

***Thư ký phiên tòa*:** Bà Huỳnh Thảo Vy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương *tham gia phiên tòa*: Ông Bùi Long Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 290/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Qu, sinh năm 2000, tại tỉnh Kiên Giang; nơi ĐKHKTT: thị trấn Kiên Lương, huyện Kiên Lương, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: phường Hoà Lợi, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Lý Tú A; có vợ và 01 người con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/6/2024, sau đó chuyển sang tạm giam cho đến nay, có mặt.

2. Huỳnh Tấn H, sinh năm 2004, tại tỉnh Kiên Giang; nơi ĐKHKTT: phường An Bình, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: phường Hoà Lợi, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng N và bà Lý Diễm T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/6/2024, sau đó chuyển sang tạm giam cho đến nay, có mặt.

Người chứng kiến: Nguyễn Văn Q, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H có quan hệ quen biết do ở cùng phường Hòa Lợi, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương và đều là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy đá (loại Methamphetamine) từ năm 2023 đến nay.

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 09/6/2024, trong lúc Nguyễn Văn Qu đang ở phòng trọ thì nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng nên Qu sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7, màu trắng, gắn sim số 0842.055.428 gọi cho đối tượng tên A Cò (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch), qua mạng xã hội Zalo (A Cò sử dụng tài khoản Zalo tên "CauZjn") để hỏi mua 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) ma túy đá thì A Cò đồng ý bán và hẹn Qu đến khu vực chân cầu Phú Cường, ở phường Chánh Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để nhận ma túy. Sau đó, Qu đi sang phòng trọ của H rủ H cùng đi mua ma túy về sử dụng thì H đồng ý. Tiếp đó, Qu điều khiển xe mô tô hiệu WaYec (kiểu dáng Yamaha Sirius), màu đen, biển số 61C1-282.67 chở H chạy đến chân cầu Phú Cường đứng đợi. Khoảng 10 phút sau, một người đàn ông (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) điều khiển xe mô tô kiểu dáng Honda Winner, màu đen (không rõ biển số), mặc đồng phục Grab chạy đến chỗ Qu và H đang đứng, Qu đưa cho người này số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) và nhận lại 01 cái khẩu trang được quấn lại, bên trong có 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu chứa tinh thể màu trắng; 01 cái nỏ thủy tinh và 01 đoạn ống hút nhựa, màu trắng, cắt nhọn một đầu, dài khoảng 05 cm. Sau đó, Qu bỏ 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu chứa tinh thể màu trắng; 01 cái nỏ thủy tinh và 01 đoạn ống hút nhựa, màu trắng, cắt nhọn một đầu, dài khoảng 05 cm vào trong 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Yett rồi cất giấu vào trong túi quần phía trước, bên phải. Tiếp đó, Qu đưa xe mô tô biển số 61C1-282.67 cho H điều khiển chở về phòng trọ. Trên đường về, H và Qu thỏa thuận sẽ chia đôi số ma túy ra để tự sử dụng và H sẽ trả lại cho Qu số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Đến khoảng 21 giờ ngày 09/6/2024, khi H điều khiển xe mô tô chở Qu đi về đến đường Mỹ Phước – Tân Vạn, đoạn qua khu phố 7, phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì bị Tổ tuần tra đặc biệt 171 Công an tỉnh Bình Dương đang tuần tra trên đường (theo Kế hoạch số 184/KH-PC08 của Phòng Cảnh sát Giao thông Công an tỉnh Bình Dương) phát hiện Qu và H có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Lúc này, Qu và H thừa nhận có sử dụng ma túy đá và Qu tự lấy từ trong túi quần phía trước, bên phải ra 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Yett bên trong có 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu chứa tinh thể màu trắng, 01 cái nỏ bằng thủy tinh và 01 đoạn ống hút nhựa, cắt nhọn một đầu, dài khoảng 05 cm giao nộp cho lực lượng Công an. Đồng thời, Qu và H cùng khai nhận tinh thể màu trắng bên trong đoạn ống hút nhựa hàn kín là ma túy đá (loại Methamphetamine) do Qu và H đang trên đường đi mua về sử dụng nên Tổ tuần tra tiến hành bàn giao Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H cho Công an phường Định Hòa để lập Biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang đối với Qu và H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm:

- 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu, bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghi là ma túy loại Methamphetamine, đã được niêm phong theo quy định).

- 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Yett.

- 01 xe mô tô hiệu WaYec (kiểu dáng Yamaha Sirius), màu đen, biển số 61C1-282.67, số khung UMC1138390, số máy 2FMH138390.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7, màu trắng, gắn sim số 0842.055.428.

- 01 cái nỏ bằng thủy tinh.

- 01 đoạn ống hút nhựa, màu trắng, cắt nhọn một đầu, dài khoảng 05 cm.

Ngày 10/6/2024, Công an phường Định Hòa đã chuyển hồ sơ vụ việc cùng các đối tượng Nguyễn Văn Qu, Huỳnh Tấn H và số vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ Kết luận giám định số 2796/KL-KTHS(MT) ngày 18/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu đựng trong 01 bì thư được niêm phong bên ngoài có chữ ký của cán bộ niêm phong Lê Thanh Tr, chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Văn Q, chữ ký của những người bị bắt Nguyễn Văn Qu, Huỳnh Tấn H và hình dấu đỏ của Công an phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,1005 gam. Đối với khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 0,0709 gam, loại Methamphetamine; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Yett; 01 cái nỏ bằng thủy tinh và 01 đoạn ống hút nhựa, màu trắng, cắt nhọn một đầu, dài khoảng 05 cm, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7, màu trắng, gắn sim số 0842.055.428, quá trình điều tra xác định đây là phương tiện mà Nguyễn Văn Qu đã sử dụng để liên lạc mua ma túy. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định, xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô hiệu WaYec (kiểu dáng Yamaha Sirius), màu đen, biển số 61C1-282.67, số khung UMC1138390, số máy 2FMH138390, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của Nguyễn Văn Qu sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

Đối với đối tượng tên A Cò là người đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H, quá trình điều tra Qu và H đều khai không biết rõ nhân thân, lai lịch của A Cò nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý khi có đủ căn cứ.

* Cáo trạng số 268/CT-VKSTDM ngày 27 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Về hình phạt:

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Qu mức hình phạt từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn H mức hình phạt từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Tịch thu, tiêu huỷ: 01 (một) phong bì thư được niêm phong ghi số 2796/PC09, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H, cán bộ trả mẫu Nhan Thái H, cán bộ nhận mẫu Đào Thanh H và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong chứa 01 đoạn ống hút nhựa chứa 0,0709 gam ma túy, loại Methamphetamine (là mẫu vật hoàn lại sau giám định); 01 cái nỏ bằng thủy tinh; 01 đoạn ống hút nhựa, màu trắng, cắt nhọn một đầu, dài khoảng 05 cm; 01 vỏ bao thuốc lá màu trắng hiệu YETT.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Wayec, màu vàng-đen, biển số 61C1-282.67, số máy RNRHA152FMH 138 390, số khung RNRWCH1UMC1 138 390 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7, màu trắng-vàng đồng, số Imei 1 358860082548434, gắn sim số thuê bao 0842.055.428 là tài sản của bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Tại phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị. Trong nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo tại phiên toà phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định, cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 09/6/2024, tại đường Mỹ Phước – Tân Vạn, đoạn qua khu phố 7, phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H đã bị Tổ tuần tra đặc biệt 171 Công an tỉnh Bình Dương kiểm tra

hành chính, phát hiện và giao cho Công an phường Định Hòa tiến hành lập Biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 0,1005 gam ma túy, loại Methamphetamine; Qu và H xác định, số ma túy trên tàng trữ để sử dụng. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của các bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, giúp sức lẫn nhau thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo đều nghiện ma tuý, bị cáo Nguyễn Văn Qu là người rủ bị cáo Huỳnh Tấn H và là người trực tiếp mua ma tuý về sử dụng. Do đó, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Văn Qu phải cao hơn bị cáo Huỳnh Tấn H.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân các bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là chưa tương xứng với tính chất, mực độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét xử phạt các bị cáo mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo.

[8] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 (một) phong bì thư được niêm phong ghi số 2796/PC09, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H, cán bộ trả mẫu Nhan Thái H, cán bộ nhận mẫu Đào Thanh H và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong chứa 01 đoạn ống hút nhựa chứa 0,0709 gam ma túy, loại Methamphetamine (là mẫu vật hoàn lại sau giám định); 01 cái nỏ bằng thủy tinh; 01 đoạn ống hút nhựa, màu trắng, cắt nhọn một đầu, dài khoảng 05 cm; 01 vỏ bao thuốc lá màu trắng hiệu YETT. Đây là vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu huỷ.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Wayec, màu vàng-đen, biển số 61C1-282.67, số máy RNRHA152FMH 138 390, số khung RNRWCH1UMC1 138 390 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7, màu trắng-vàng đồng, số Imei 1 358860082548434, gắn sim số thuê bao 0842.055.428 là tài sản cá nhân của bị cáo, được các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 136, 260, 292, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Qu 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/6/2024.

2.2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn H 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/6/2024.

3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Tịch thu, tiêu huỷ: 01 (một) phong bì thư được niêm phong ghi số 2796/PC09, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H, cán bộ trả mẫu Nhan Thái H, cán bộ nhận mẫu Đào Thanh H và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong chứa 01 đoạn ống hút nhựa chứa 0,0709 gam ma túy, loại Methamphetamine (là mẫu vật hoàn lại sau giám định); 01 cái nỏ bằng thủy tinh; 01 đoạn ống hút nhựa, màu trắng, cắt nhọn một đầu, dài khoảng 05 cm; 01 vỏ bao thuốc lá màu trắng hiệu YETT.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với: 01 xe mô tô hiệu Wayec, màu vàng-đen, biển số 61C1-282.67, số máy RNRHA152FMH 138 390, số khung RNRWCH1UMC1 138 390 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7, màu trắng-vàng đồng, số Imei 1 358860082548434, gắn sim số thuê bao 0842.055.428.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 038.25 ngày 13 tháng 11 năm 2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một)

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Qu và Huỳnh Tấn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền

kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Các thành viên Hội đồng xét xử		**Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà**
Nguyễn Thị Hồng Thanh	**Nguyễn Thị Mỹ Dung**	**Lê Văn Thiện**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

Lê Văn Thiện