

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TX
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2020/ HS-ST
Ngày: 05/3/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TX

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:** Bà PT

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông ĐNH

Ông ĐVH

- **Thư ký phiên tòa:** Bà TTHT- Cán bộ Tòa án nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội

- **Đ diện Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà NBT- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 05 tháng 03 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 251/2018/TLST-HS ngày 25.12.2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: CDB; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 04 tháng 06 năm 1995; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Lê Sáng, xã AH, huyện AD, thành phố HP; Nơi cư trú: Số 7 ngách 168/99 KG, ĐK, HM, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: CĐT (sinh năm 1965) và con bà: NTC (sinh năm 1965); Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ ngày 29/07/2018; Hủy bỏ tạm giữ ngày 07/08/2018; Bị cáo tại ngoại; Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: HTĐ; giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 05 tháng 07 năm 1993; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã HT, huyện TS, tỉnh TH; Nơi cư trú: Số 28/509/126 phố Vũ Tông Phan, phường Khương Đình, quận TX,

thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông HTT (sinh năm 1969) và con bà QTT (sinh năm 1972); Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ ngày 29.7.2018. Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 7.8.2018; Bị cáo bị truy nã theo Quyết định truy nã số 01/CATX(ĐTMT) ngày 25.10.2019 của Công an quận TX, thành phố Hà Nội.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh LCT; sinh năm: 1989, Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã HT, huyện TS, tỉnh TH; Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 14h ngày 29/07/2018, CDB rủ HTĐ đi chơi, Đ đồng ý. B mượn xe máy Honda WaveS màu đen, biển kiểm soát 29F1 -02973, số khung 640704, số máy 789852 của anh LCT (sinh năm: 1989, Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: HT, TS, TH) là người làm cùng với B và Đ để chở Đ đi. Trên đường đi B nảy sinh ý định sử dụng ma túy đá nên khi đến đầu ngõ 271 Bùi Xương Trạch, B dừng xe cho Đ đứng chờ còn B điều khiển xe đến khu vực ngõ 41 Bùi Xương Trạch. Tại đây, B mua được của một người phụ nữ không quen biết một lượng ma túy đá đựng trong ống nhựa màu xanh lá cây với giá 300.000 VNĐ. Sau khi mua được ma túy, B quay lại đón Đ và rủ Đ đi sử dụng ma túy cùng, Đ đồng ý rồi cả hai đến khu vực nhà bỏ hoang trên đường Nguyễn Xiển để sử dụng ma túy. Tại đây, B tìm được trong bụi cây có 01 túi nilong màu đen bên trong đựng 01 cọng thủy tinh, 03 bật lửa. B tự làm tẩu hút rồi cùng Đ sử dụng một phần số ma túy vừa mua được. Sau khi sử dụng xong, B dùng bật lửa hàn kín ống nhựa đựng ma túy còn lại rồi đưa Đ cất giữ rồi cùng nhau đi tìm nơi kín đáo để sử dụng tiếp. Khoảng 16h20 cùng ngày, khi B, Đ đến khu vực trước số nhà 22 ngách 29/2 Khương Hạ, TX, Hà Nội, thì bị cơ quan công an kiểm tra. Quá trình kiểm tra đã phát hiện và thu giữ trong túi quần bên phải phía trước của Đ có đoạn ống nhựa hàn kín hai đầu chứa

ma túy đá dạng tinh thể màu trắng. Cơ quan công an đã lập biên bản quả tang, thu giữ tang vật, mời người chứng kiến và đưa CDB, HTĐ về trụ sở để làm rõ (từ bút lục 41 đến 44).

Cơ quan công an đã thu giữ của HTĐ (bút lục 46,47);

-01 Đoạn ống nhựa màu xanh lá cây, bịt kín hai đầu, kích thước 3x1 cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng;

-01 coóng dài khoảng 12 cm bằng thủy tinh;

-02 bật lửa màu đỏ, không nhãn đã cũ;

-01 bật lửa màu cam, nhãn hiệu “thống nhất”, đã cũ

Cơ quan công an đã thu giữ của CDB:

- 01 xe máy Honda Wave S màu đen, biển kiểm soát 29F1 -02973, số khung 640704, số máy 789852.

Tại cơ quan điều tra, CDB và HTĐ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên (từ bút lục 58 đến bút lục 73, bút lục 90 đến 106)

Tại bản kết luận giám định số 6317/KLGD-PC54 ngày 06/08/2018 của phòng kỹ thuật hình sự - công an thành phố Hà Nội (bút lục 54) kết luận:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 đoạn ống nhựa màu xanh lá cây là ma túy loại methamphetamine, khối lượng 0,253 gam:

+ 01coóng thủy tinh có dính ma túy loại methamphetamine.

b) Về các vấn đề khác của vụ án:

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho CDB ở khu vực ngõ 41 Bùi Xương Trạch , TX, Hà Nội, do B không biết tên, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với 01 xe máy Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 29F1 -02973, số khung 640704, số máy 789852, CDB khai nhận mượn của anh LCT. Anh Tráng khai chiếc xe máy trên là tài sản hợp pháp anh Tráng mua của một người không quen biết với giá 10.300000 VNĐ. Khi cho CDB mượn anh Tráng không biết việc B sử dụng để đi mua ma túy, do vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ sở hữu trong đăng ký xe mang tên Nguyễn Tùng Bách nhưng không xác minh được. Do vậy cơ quan điều tra đã tiến hành đăng báo tìm chủ chiếc xe trên.

c) Trích dẫn cáo trạng: Tại bản cáo trạng số 174/CT-VKS ngày 22.10.2018, Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội đã truy tố CDB, HTĐ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo CDB vắng mặt và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và trong quá trình truy tố, xét xử, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin hưởng mức án nhẹ nhất.

Bị cáo HTĐ bị truy nã theo Quyết định truy nã số 01/CATX(ĐTMT) ngày 25.10.2019 của Công an quận TX, thành phố Hà Nội. Ngày 19.02.2020, Công an quận TX đã có văn bản số 430/CATX(ĐTMT) thông báo việc truy nã bị cáo HTĐ không có kết quả.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa có quan điểm: giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo CDB, HTĐ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo CDB từ 15 tháng đến 18 tháng tù; bị cáo HTĐ từ 16 đến 20 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015; áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: tịch thu tiêu hủy 0,253 gam Methamphetamine; 01 công dài khoảng 12cm bằng thủy tinh; 02 bật lửa màu đỏ, không nhãn, đã cũ; 01 bật lửa màu cam, nhãn hiệu “thống nhất”, đã cũ. Trả lại cho anh LCT 01 xe máy Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 29F1 -02973, số khung 640704, số máy 789852 sau khi hết thời hạn một năm kể từ ngày 15.9.2018 là ngày cơ quan điều tra đăng báo công khai tìm chủ sở hữu tài sản mà không tìm được chủ sở hữu do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận TX, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận TX, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo CDB đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Việc xin vắng mặt của bị cáo được Hội đồng xét xử đồng ý. Do vậy, việc Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo HTĐ là phù hợp với điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo HTĐ sau khi được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đã không thực hiện, hết thời hạn chuẩn bị xét xử Tòa án không xác định được bị cáo đang ở đâu nên Tòa án nhân dân quận TX đã có văn bản đề nghị truy nã bị cáo gửi Công an quận TX ngày 28.01.2019 và ra quyết định tạm đình chỉ việc giải quyết vụ án. Công an quận TX đã ra Quyết định truy nã số 01/CATX(ĐTMT) ngày 25.10.2019. Ngày 19.02.2020, Công an quận TX đã có văn bản số 430/CATX(ĐTMT) thông báo cho Tòa án nhân dân quận TX biết việc truy nã bị cáo HTĐ không có kết quả. Ngày 19.2.2020, Tòa án nhân dân quận TX đã ra quyết định phục hồi vụ án và Quyết định đưa vụ án ra xét xử. Các quyết định này được niêm yết tại nơi cư trú cuối cùng của bị cáo HTĐ. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo HTĐ vắng mặt. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo có trong hồ sơ phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Lời khai người làm chứng, Bản kết luận giám định... có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 16h20 ngày 29/07/2018, CDB và HTĐ có hành vi tàng trữ trái phép 0,253 gam methamphetamine để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ tại khu vực trước số nhà 22 ngách 29/62 Khương Hạ, Khương Đình, TX, Hà Nội.

Hành vi của bị cáo CDB và HTĐ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249, khoản 1, điểm c của Bộ luật hình sự 2015.

Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bởi vì, ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, khi sử dụng trái phép người sử dụng bị phụ thuộc hoàn toàn dẫn đến tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do tính chất nguy hiểm của nó nên nhà nước đã thống nhất quản lý và có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục về tác hại cũng như vai trò quản lý của nhà nước đối với chất gây nghiện này. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với các bị cáo, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đường lối giải quyết:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, cũng giảm một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Khi xem xét quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét vai trò của từng bị cáo để cá thể hóa hình phạt. Bị cáo CDB là người nghĩ ra và rủ bị cáo HTĐ cùng sử dụng ma túy, bị cáo B cũng là người trực tiếp mua ma túy. Do đó, bị cáo CDB được xác định vai trò là chủ mưu, phải chịu trách nhiệm hình sự nghiêm khắc hơn so với bị cáo HTĐ. Tuy nhiên, trong thời gian chuẩn bị xét xử, bị cáo HTĐ bỏ trốn, không chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó, cũng phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 0,253 gam Methamphetamine; 01 gói dài khoảng 12cm bằng thủy tinh; 02 bột lửa màu đỏ, không nhãn, đã cũ; 01 bột lửa màu cam, nhãn hiệu “thống nhất”, đã cũ thu giữ của bị cáo.

Đối với 01 xe máy Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 29F1 -02973, số khung 640704, số máy 789852 anh LCT cho CDB mượn, không biết B sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy sử dụng. Xe không là tang vật trong vụ án hình sự khác. Hoàn trả anh LCT 01 xe máy Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 29F1 -02973, số khung 640704, số máy 789852 sau khi hết thời hạn một năm kể từ ngày 15.9.2018 là ngày cơ quan điều tra đăng báo công khai tìm chủ sở hữu tài sản mà không tìm được chủ sở hữu do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[7] Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo CDB và HTĐ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2- Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106; Điều 135, 136; 290, 331, 332, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Áp dụng: Điều 249 khoản 1, điểm c; Điều 51 khoản 1 điểm s và khoản 2 của Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo CDB 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 29.7.2018 đến ngày 07.8.2018.

- Xử phạt bị cáo HTĐ 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 29.7.2018 đến ngày 07.8.2018.

3. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

4. Xử lý vật chứng của vụ án:

4.1. Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có dấu của Công an phường Khương Đình, có chữ ký của giám định viên Lê Khắc Nam, cán bộ Nguyễn Vũ Hoài Nam, người chứng kiến Trần Quý Nam Thanh, các đối tượng CDB và HTĐ, bên trong có 0,253 gam Methamphetamine và 01 công thủy tinh có dính Methamphetamine (đã lấy mẫu giám định).

+ 02 bật lửa gas màu đỏ đã cũ;

+ 01 bật lửa gas màu cam nhãn hiệu “Thong Nhat” đã cũ;

4.2 Hoàn trả anh LCT 1 xe máy Honda WaveS màu đen, biển kiểm soát 29F1 -02973, số khung RLHJC4317BY640704, số máy JC43E1789852 sau khi hết thời hạn 1 năm kể từ ngày 15.9.2018 là ngày cơ quan điều tra đăng báo công khai tìm chủ sở hữu tài sản mà không tìm được chủ sở hữu.

Số vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận TX theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20.11.2018.

5. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng: Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

Bị cáo CDB và HTĐ mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

□n xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhân:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận TX;
- CA Quận TX;
- THADS quận TX ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

TM. HỘI □□NG X□T X□ S□ THỘM
THỘM PH□N - CH□ TO□ PHI□N TOÀ

PHƯƠNG THẢO

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Nơi nhân:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận TX;
- CA Quận TX;
- THADS quận TX ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

PHƯƠNG THẢO

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận TX;
- CA Quận TX;
- THADS quận TX ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THỘM
THỘM PHẠM - CHỖ TOẠ PHẠM TOÀ

PHƯƠNG THẢO

