TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG HƯNG** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2025/HS-ST
Ngày: 28-02- 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HƯNG, TỈNH THÁI BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Dung

Các Hội thẩm nhân dân:Ông Nguyễn Văn Hiển và bà Nguyễn Thị Vĩnh

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Huyền– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng.

Đại diện VKSND huyện Đông Hưng tham gia phiên toà: Bà Đào Thị Trà Giang - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 02 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2025/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 02 năm 2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 04/2025/QĐHĐXX ngày 18/2/2025 đối với các bị cáo:

*** Đỗ Xuân Th**, sinh năm 1987. Giới tính: Nam;Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn C, xã XĐ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đỗ Xuân Th, sinh năm 1948, là thương binh, hội viên hội Cựu chiến binh, con bà: Đào Thị H, sinh năm 1956; Hiện bố mẹ đều trú tại thôn C, xã XĐ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Gia đình có 4 anh chị em, bị cáo là con thứ 4; có vợ: Trần Thị Thu Phương, sinh năm 1989; có 03 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: - Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 313/QĐ-XPVPHC ngày 15/10/2013 của Công an huyện Đông Hưng bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi bán số lô, số đề, đã nộp phạt ngày 18/10/2013.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01316/QĐ-XPHC ngày 19/9/2016 của Công an huyện Đông Hưng bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi bán số lô, số đề, đã nộp phạt ngày 20/9/2016.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 6931/QĐ-XPVPHC ngày 06/12/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đông Hưng bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi bán số lô, số đề, đã nộp phạt ngày 07/12/2018.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Vũ Tiến Tr, sinh ngày 09/9/1978; Giới tính: Nam;Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn C, xã XĐ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Ngọc M, sinh năm 1943, được Bộ ngoại giao tặng Kỷ niệm chương vì có đóng góp to lớn vào việc thi hành Hiệp định Pair về Việt Nam 27/1/1973 – 30/4/1975, con bà: Lê Thị L, sinh năm 1949; Hiện bố mẹ đều trú tại thôn C, xã XĐ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Gia đình có 4 anh chị em, bị cáo là con thứ 2; có vợ: Đào Thị V, sinh năm 1987; có 3 con: con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Xuân Th làm nghề lái xe taxi, vì muốn kiếm thêm thu nhập Th đã nảy sinh ý định bán số lô, số đề. Để thực hiện được hành vi phạm tội khi có khách đến nhà chơi hoặc khi đi xe tắc xi Th sẽ giới thiệu bản thân bán số lô, số đề, khách có nhu cầu mua số lô, số đề sẽ gặp trực tiếp Th hoặc gọi điện, nhắn tin đến số điện thoại của Th 0989060887 để mua. Th bán 01 điểm đề giá 1.000 đồng, 01 điểm 03 càng giá 1.000 đồng/điểm, 01 điểm lô giá 23.000 đồng. Căn cứ vào kết quả Xổ số miền bắc mở thưởng trong ngày, nếu người mua số đề trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì sẽ được trả 80.000 đồng/1 điểm, số 03 càng trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt sẽ được trả 400.000 đồng/1 điểm, số lô trùng với 02 số cuối của 27 giải (từ giải đặc biệt đến giải bảy) thì sẽ được trả 80.000 đồng/1 điểm. Do có lần Vũ Tiến Tr, sinh năm 1978, cư trú thôn C, xã XĐ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình đi xe tắc xi của Th và được Th nói có bán số lô, số đề nên vào hồi 17 giờ 20 phút ngày 01/11/2024, Tr đã sử dụng số điện thoại của mình 0989.211.999 nhắn tin đến số điện thoại 0989.060.887 của Th để mua các số lô, số đề cụ thể: Lô 44 = 500 điểm = 11.500.000 đồng; Đề 44 = 500 điểm = 500.000 đồng; 03 càng 244 = 300 điểm = 300.000 đồng; tổng số tiền Tr mua số lô, số đề, ba càng của Th ngày 01/11/2024 là 12.300.000 đồng nhưng không trúng thưởng; Tr đã thanh toán tiền cho Th. Ngày 12/11/2024 khi chở khách, Th đã giới thiệu cho một người không biết tên, địa chỉ bản thân có bán số lô, số đề; người này đã mua của Th 670.000 đồng số lô, số đề; Th đã nhận tiền và ghi cáp đề đưa cho người đó và dặn nếu trúng thưởng thì gọi điện hoặc đến nhà Th lấy tiền (Th cho địa chỉ nhà); chiều cùng ngày Th đang tổng hợp bảng bán các số lô, số đề cho khách tại phòng khách nhà ở của mình thì bị tổ công Công an huyện Đông Hưng kiểm tra, phát hiện thu giữ 01 bảng đề ngày

12/11/2024 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, vỏ màu xanh, lắp sim số 0989.060.887, đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra đã triệu tập Vũ Tiến Tr đến làm việc, Tr đã khai nhận hành vi mua số lô, số đề của Th vào ngày 01/11/2024 với tổng số tiền 12.300.000 đồng nhưng không trúng thưởng và đã thanh toán tiền cho Th bằng tiền mặt; Tr đã tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động Realme C53, vỏ màu trắng, lắp số thuê bao 0989.211.999 đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét nơi ở của Đỗ Xuân Th và Vũ Tiến Tr nhưng không thu giữ gì. Kiểm tra điện thoại của Th nhưng không thu giữ dữ liệu gì liên quan đến việc mua số lô, số đề của Tr, theo Th khai sau khi không trúng thưởng Th đã xóa tin nhắn.

Với các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 15/12/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hưng đã ra quyết định khởi tố bị can đối với Đỗ Xuân Th và Vũ Tiến Tr về tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Bản Cáo trạng số 08/CT - VKSĐH ngày 21/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố Đỗ Xuân Th và Vũ Tiến Tr về tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo Th và bị cáo Tr thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như tại bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Đỗ Xuân Th và Vũ Tiến Tr phạm tội " Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử cả 02 bị cáo đều "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", các bị cáo "phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", bố đẻ bị cáo Th là thương binh, hội viên Hội cựu chiến binh, bố đẻ bị cáo Tr được Bộ ngoại giao tặng kỷ niệm chương nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về điều khoản áp dụng và mức hình phạt: Đối với bị cáo Th: Đề nghị áp dụng Khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; Điều 50; Điều 17; Điều 58; điểm s, i khoản, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 9 tháng đến 12 tháng tù giam, phạt bổ sung 10.000.000đồng đến 12.000.000đồng sung công quỹ Nhà nước.

Đối với bị cáo Tr: Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điều 50; Điều 17; Điều 58; điểm s, i khoản, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 25.000.000đồng đến 30.000.000đồng để sung công quỹ Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 Điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, vỏ màu xanh, đã qua sử dụng của Đỗ Xuân Th và 01 Điện thoại di động hiệu Realme C53, vỏ màu trắng, đã qua sử dụng của Vũ Tiến Tr là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Tịch thu của bị cáo Đỗ Xuân Th số tiền 12.300.000đồng là tiền bán số lô, số đề cho bị cáo Tr để sung công quỹ Nhà nước.

Ngoài ra còn đề nghị về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Bị cáo Tr, Th nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét các quy định của pháp luật giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa , Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định có tội, căn cứ xác định vô tội:

Tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Xuân Th và Vũ Tiến Tr đều khai nhận: Vào hồi 17 giờ 20 phút ngày 01/11/2024, Tr đã sử dụng số điện thoại chính chủ 0989.211.999 nhắn tin SMS đến số điện thoại chính chủ 0989.060.887 của Th để mua các số lô, số đề cụ thể: Lô 44 = 500 điểm = 11.500.000 đồng; Đề 44 = 500 điểm = 500.000 đồng; 03 càng 244 = 300 điểm = 300.000 đồng; tổng số tiền mua số lô, số đề là 12.300.000 đồng nhưng không trúng thưởng; Tr đã thanh toán tiền cho Th. Ngoài ra bị cáo Th còn khai ngày 12/11/2024 Th có bán số lô, số đề cho một người khách đi xe taxi không biết tên, tuổi, địa chỉ với tổng số tiền 670.000 đồng.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa như: Cáp đề ghi ngày 12/11/2024 ; Biên bản sự việc do Công an huyện Đông Hưng lập hồi 17 giờ 30 phút ngày 12/11/2024 tại nhà ở của Đỗ Xuân Th; Biên bản kiểm tra điện thoại Iphone 13 Promax vỏ màu xanh lắp số thuê bao 0989060887 đã qua sử dụng của Đỗ Xuân Th; Biên bản kiểm tra điện thoại Realme C53, vỏ màu trắng, lắp sim số 0989.211.999, đã qua sử dụng của Vũ Tiến Tr. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 01/11/2024, Vũ Tiến Tr có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền thông qua hình thức nhắn tin SMS từ số điện thoại 0989211999 của mình đến số điện thoại di động của Đỗ Xuân Th

số 0989060887 để mua các số lô, số đề, ba càng với tổng số tiền là đánh bạc 12.300.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị Đỗ Xuân Th và Vũ Tiến Tr đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 321. Tội Đánh bạc

1. *Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

2. ..

3. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.*

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo đều là người trên 18 tuổi, có đầy đủ khả năng nhận thức được việc thực hiện hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào với mục đích được thua bằng tiền mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là vi phạm pháp luật, có khả năng điều khiển hành vi của mình nhưng do coi thường pháp luật, muốn kiếm tiền không bằng trí tuệ, sức lao động nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Do đó, việc đưa vụ án ra xét xử và xử các bị cáo là cần thiết để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, góp phần đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Đây là vụ đồng phạm giản đơn, các bị cáo không bàn bạc, phân công, xúi giục nhau phạm tội, không có người chỉ huy, cầm đầu, tất cả đều là người thực hành, cùng nhau trực tiếp tham gia đánh bạc nên cùng phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm.

[5] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử cả 02 bị cáo đều "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", các bị cáo "phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", bố đẻ bị cáo Th là thương binh, hội viên Hội cựu chiến binh, bố đẻ bị cáo Tr được Bộ ngoại giao tặng kỷ niệm chương nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Từ những phân tích, nhận định về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Th là người có nhân thân xấu đã 03 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về cùng 1 hành vi vi phạm "bán số lô, số đề" nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp. Bị cáo Vũ Tiến Tr lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, có công việc ổn định, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có khả năng tự cải tạo nên cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo vừa thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước, vừa tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo Th từ 10.000.000đồng đến 12.000.000đồng như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Số tiền 12.300.000 đồng Vũ Tiến Tr chuyển cho Đỗ Xuân Th là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Buộc bị cáo Đỗ Xuân Th phải nộp lại 12.300.000 đồng vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại 01 Điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, vỏ màu xanh, đã qua sử dụngcủa Th; 01 Điện thoại di động hiệu Realme C53, vỏ màu trắng, đã qua sử dụng của Tr là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước.

[9] Về các vấn đề khác: Quá trình điều tra, bị cáo Th khai số lô, số đề, ba càng bán được chuyển cho chị Nguyễn Thị Minh Đức, sinh năm 1977, trú tại thôn Lê Lợi 2, xã XĐ, huyện Đông Hưng để hưởng hoa hồng. Cơ quan điều tra đã triệp tập làm việc đối với chị Đức tuy nhiên chị Đức không thừa nhận đã nhận bảng số lô, số để của Th, Cơ quan điều tra đã cho Th và chị Đức đối chất nhưng chị Đức không thừa nhận, ngoài lời khai của Th không có tài liệu nào khác chứng minh hành vi của chị Đức nên không đủ căn cứ để xử lý đối với chị Đức.

Đối với hành vi bán số lô, số đề ngày 12/11/2024, Th khai bán cho khách vãng lai đi xe tắc xi, không biết tên, địa chỉ nên không có căn cứ xác minh; số tiền bán số lô, số đề dưới 5.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính đối với Th là phù hợp.

[10] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135,136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án và có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Xuân Th và Vũ Tiến Tr phạm tội: *"Đánh bạc"*.

2. Áp dụng điều luật và hình phạt :

2.1 Đối với bị cáo Đỗ Xuân Th: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân Th 09 (chín) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án. Phạt bổ sung Đỗ Xuân Th 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

2.2 Đối với bị cáo Vũ Tiến Tr: Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 50; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Tiến Tr 25.000.0000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax vỏ màu xanh số Imei 1:358863668870107, số Imei 2:35886366887010 thu giữ của Đỗ Xuân Th.

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Realme C53,vỏ màu trắng, số IMEI 1:862720062926475, số IMEI 2: 869720062926467, của Vũ Tiến Tr.

- Truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 12.300.000đồng (*Mười hai triệu ba trăm nghìn đồng*) của Đỗ Xuân Th là tiền bán số lô, số đề cho Vũ Tiến Tr.

(Các tài sản, đồ vật trên có đặc điểm ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/01/2025 tại Chi cục thi hành án huyện Đông Hưng)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đỗ Xuân Th và Vũ Tiến Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 28/02/2025.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận;
- Các bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND huyện Đông Hưng;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS huyện Đông Hưng
- Công an tỉnh Thái Bình
- Lưu HCTP, HSVA.

Nguyễn Thị Dung