TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦY NGUYÊN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2025/HS-ST
Ngày 04 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦY NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Nga;

Ông Phạm Công Hạ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Phạm Văn Tuân - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2025/TLST-HS ngày 03/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Đỗ Ngọc A, sinh ngày 29/8/2006 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 5, xã Quảng Thanh, huyện Thủy Nguyên, (nay là tổ dân phố 5, phường Quảng Thanh, thành phố Thuỷ Nguyên), thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Ngọc và bà Đỗ Thị Nhiên; chưa có vợ con; tiền sự, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/01/2025; có mặt.

** Bị hại:*

1. Chị Đỗ Thị Nhiên, sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn 5, xã Quảng Thanh, huyện Thủy Nguyên, (nay là tổ dân phố 5, phường Quảng Thanh, thành phố Thuỷ Nguyên), thành phố Hải Phòng; có mặt.

2. Anh Nguyễn Mạnh Hùng, sinh năm 2004, nơi cư trú: Thôn 6, xã Lại Xuân, huyện Thủy Nguyên (nay là thôn 6, xã Liên Xuân, thành phố Thuỷ Nguyên), thành phố Hải Phòng; có mặt.

***** *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Đỗ Văn Ngọc, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn 5, xã Quảng Thanh, huyện Thủy Nguyên, (nay là tổ dân phố 5, phường Quảng Thanh, thành phố Thuỷ Nguyên), thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/02/2024, Công an huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng (nay là thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng) nhận được tin báo về việc tại nhà anh Đỗ Văn Ngọc xảy ra vụ cháy, nổ. Hậu quả: Chị Đỗ Thị Nhiên, Đỗ Ngọc A (vợ, con anh Ngọc) và Nguyễn Mạnh Hùng bị thương tích phải điều trị tại Bệnh viện. Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủy Nguyên phối hợp với các cơ quan chuyên môn tiến hành khám nghiệm hiện trường, tiến hành các hoạt động điều tra theo quy định.

Kết quả khám nghiệm: Hiện trường vụ cháy nổ được xác định là gian nhà phụ của gia đình anh Ngọc gồm 02 phòng lần lượt là phòng ngủ và phòng bếp theo hướng từ Nam ra Bắc. Quan sát phòng ngủ thấy khu vực tường và các đồ vật đều bị nhiệt tác động làm nứt vỡ, ám muội khói đen đậm, cháy trơ, trên nền phòng có 01 hố hình thoi kích thước 50cm x 36cm, tâm hố sâu nhất thấp hơn nền phòng 11cm và nông dần ra xung quanh, sát tường phía Bắc phòng, cách tường phía Tây 1,5m. Tường phía Bắc bị đổ hoàn toàn về phía phòng bếp, vỡ thành nhiều mảnh. Quan sát phòng bếp thấy: Tường phòng bị ám muội, đồ vật bị cháy biến dạng, móp méo.

Quá trình khám nghiệm thu giữ: 01 mảnh nhựa 15cmx14cm bị rách nham nham nhở, sun xoăn (mẫu 01); 01 lọ keo hình trụ bằng nhựa màu trắng đường kính 5,5cm, cao 13cm, loại keo 502 (mẫu 02); một số vật hình trụ (dạng pháo) có đường kính 2,5cm, cao 5cm, bên ngoài bọc giấy màu đỏ, đầu gắn dây nilon (mẫu 03); một số vật hình trụ (dạng pháo) bên ngoài bọc giấy màu đỏ có đường kính 2,5cm, cao 5cm, bị nhiệt tác động làm cháy đen (mẫu 04); một số mảnh vụn vôi vữa (mẫu 05); 01 cân đồng hồ loại 5kg bằng kim loại, sơn màu xanh bị bung bật, móp méo, biến dạng; 01 sàng bằng kim loại, phần lưới lọc đường kính 14cm, phần cán dài 18cm; 01 tuốcnơvít dài 19cm, lưỡi dài 8,5cm; 02 cuộn màng bọc thực phẩm dài 33cm, đường kính 6cm bị nhiệt tác động làm biến dạng, sun xoăn; 02 chiếc kéo có kích thước 20cm x 11cm; 01 kìm kích thước 20cm x 6cm; 01 vật bằng kim loại hình chữ "T"; 01 máy cắt cầm tay; 01 máy mài cầm tay; 01 lưỡi cưa bằng kim loại. Tạm giữ 01 xe mô tô BKS 15G1-899.96 bị hư hỏng. Ngoài ra, không phát hiện dấu vết, đồ vật gì có liên quan.

Tại Kết luận giám định số 421/KL-KTHS ngày 17/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tìm thấy thành phần thuốc pháo nổ có trong mẫu số 01 và mẫu số 05; các vật của mẫu số 03 là pháo nổ, tổng khối lượng 1,28kg; mẫu số 02 dùng để kết dính, bịt kín hai đầu quả pháo của mẫu số 03; các vật mẫu số 04 là ống pháo (pháo bán thành phẩm), tổng khối lượng 2,39kg.

Điểm xuất phát cháy, nổ là hố kích thước 0,5mx0,36m, vị trí tâm hố sâu nhất thấp hơn nền phòng 0,11m và nông dần ra xung quanh, tâm diện hố nằm sát tường phía Bắc phòng, cách tường phía Tây phòng 1,5m. Nguyên nhân dẫn đến vụ cháy, nổ: Do tác động của con người kích thích thuốc pháo nổ gây ra cháy, nổ. Mẫu thu khi khám nghiệm hiện trường đã bị phá huỷ và phân tích hết, không hoàn lại.

Tại Công văn số 3021/C09-P2 ngày 05/6/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an trả lời nội dung: "Thuốc pháo nổ không phải là vật liệu nổ".

Tại Công văn số 128/KL-KTHS, số 129/KL-KTHS cùng ngày 16/01/2025 của Viện Khoa học hình sự trả lời: "Không đủ cơ sở xác định thuốc pháo nổ là chất cháy".

Tại Công văn số 03/CV-HĐĐGTS ngày 05/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Thuỷ Nguyên: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 10 của Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018 của Chính phủ từ chối định giá tài sản đối với vụ án trên với lý do "… không đủ các điều kiện cần thiết để tiến hành định giá; các tài liệu cung cấp không đầy đủ hoặc không có giá trị để định giá…".

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 230/KLTTCT-TTPYHP ngày 27/3/2024 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đỗ Ngọc A tại thời điểm giám định là 23%. Trong đó: do sẹo vết thương trán trái gây nên là 03%; do sẹo bỏng vùng mặt gây nên là 11%; do sẹo bỏng cẳng bàn tay trái và hai chân gây nên là 01% và 01%; do 06 sẹo rách da cẳng cổ chân phải gây nên là 01%, 01%, 01%, 01%, 01% và 01%; do 03 sẹo rách da gối cẳng chân trái gây nên là 01%, 01% và 01%. Kết luận khác: Các diện bỏng có đặc điểm là do bỏng nhiệt khô gây nên; vết thương rách da trán trái và các vết xước da nhỏ hai chân có đặc điểm là do vật có góc cạnh cứng tác động trực tiếp gây nên.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 272/KLTTCT-TTPYHP ngày 04/4/2024 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh Hùng tại thời điểm giám định là 45%. Trong đó: Do sẹo bỏng vùng mặt cổ gây nên là: 06%; do sẹo bỏng vùng bụng lưng gây nên là: 06%; Do sẹo bỏng cẳng bàn tay hai bên gây nên là: 10%; do sẹo bỏng hai chân gây nên là: 18%; Do sẹo vết thương sườn bụng trái gây nên là: 02%; Do 07 sẹo vết thương nhỏ chân phải gây nên là: 01%, 01%, 01%, 01%, 01%, 01% và 01%; Do 05 sẹo vết thương nhỏ và 01 sẹo vết thương lớn chân trái gây nên là: 01%, 01%, 01%, 01%, 01% và 03%. Kết luận khác: Các diện bỏng có đặc điểm là do bỏng nhiệt khô gây nên; Các vết thương có đặc điểm là do vật có góc cạnh cứng, có thể sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 388/KLTTCT-TTPYHP ngày 27/5/2024 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đỗ Thúy Nhiên tại thời điểm giám định là 71%. Trong đó: do sẹo bỏng vùng trán đỉnh trái gây nên là: 01%; do mặt, tai, cổ phải gây nên là: 21%; do sẹo bỏng cẳng bàn ngón tay trái gây nên là:

02% và 02%; do sẹo bỏng vùng mông, đùi, cẳng chân trái gây nên là: 01%, 01%, 01%, 01% và 01%; do sẹo lấy da vá cánh tay trái gây nên là: 01% và 01%; do sẹo vết thương cẳng chân trái gây nên là: 02%; do sẹo vết phẫu thuật cẳng chân trái gây nên là: 03%; do gãy xương sườn số 11 và 12 bên trái gây nên là: 02% và 02%; do gãy 05 mỏm ngang của 04 đốt sống thắt lưng gây nên là: 24%; do gãy ngành lên xương mu và ngành ngồi mu trái gây nên là: 12% và 12%; do gãy xương cùng bên phải gây nên là: 06%; do gãy thân hai xương cẳng chân phải gây nên là: 18%. Kết luận khác: tất cả các tổn thương bỏng là do nhiệt khô (bỏng lửa) gây nên; các vùng tổn thương do chấn thương là do tác động tương hỗ trực tiếp với vật tày, có thể có góc cạnh cứng gây nên.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Ngọc A khai: Từ tháng 01/2024, do có nhu cầu đốt pháo nổ vào dịp Tết nguyên đán Giáp Thìn 2024 nên Ngọc Anh truy cập vào mạng internet tìm hiểu cách sản xuất pháo nổ để làm pháo đốt chơi. Sau đó, Ngọc Anh đặt mua thuốc pháo nổ với giá là 400.000 đồng, dây dẫn cháy với giá là 200.000 đồng của một người nam giới (chưa xác định nhân thân, lai lịch) qua mạng xã hội "Facebook" và chuẩn bị giấy màu đỏ, đũa ăn, kéo, dao dọc giấy, keo dán giấy, keo 502 để ở tại phòng ngủ của Ngọc Anh, mục đích để sản xuất pháo nổ. Đến ngày 08/02/2024, Ngọc Anh bắt đầu sản xuất pháo nổ để đốt vào đêm giao thừa, Ngọc Anh dùng kéo cắt giấy màu đỏ rồi cuộn xung quanh chiếc đũa ăn đến một kích thước nhất định rồi rút đũa ăn ra, sau đó lấy giấy bịt kín một đầu tạo thành khoảng 90 ống pháo hình trụ tròn dài khoảng 5cm, đường kính khoảng 2cm.

Khoảng 12 giờ ngày 09/02/2024, Nguyễn Mạnh Hùng là bạn của Ngọc Anh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ đen, BKS 15G1-899.96 đến nhà, vào phòng ngủ của Ngọc Anh chơi. Sau đó, Ngọc Anh tiếp tục sản xuất pháo nổ, Hùng hỏi Ngọc Anh "sao lại làm pháo" thì Ngọc Anh bảo "học trên mạng làm đốt chơi". Ngọc Anh lấy các ống pháo đã được cuộn vào ngày 08/02/2024 để trên nền nhà và nhờ Hùng xếp hộ các ống pháo thành hàng để Ngọc Anh đổ thuốc pháo nổ vào ống pháo, Hùng xếp hộ Ngọc Anh khoảng 30 ống pháo rồi ngồi trong phòng chơi điện thoại. Sau đó, Ngọc Anh đổ toàn bộ thuốc pháo nổ đã mua trên một tờ giấy để ở sát tường ngăn cách với phòng bếp, cách tường khoảng 20cm rồi gấp một lá bài tú lơ khơ để xúc thuốc pháo nổ đổ vào trong các ống pháo. Sau khi đổ thuốc pháo vào toàn bộ ống pháo thì còn lại khoảng một nửa thuốc pháo nổ. Ngọc Anh tiếp tục cắt dây dẫn cháy làm ngòi nổ và lấy giấy (dạng giấy ăn) ấn vào đầu còn lại của ống pháo tạo thành pháo nổ thành phẩm. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, sau khi sản xuất được khoảng 30 quả pháo nổ thành phẩm, Ngọc Anh cầm khoảng 7-8 quả pháo nổ thành phẩm trên tay trái, tay phải cầm 01 lọ keo 502 nhỏ keo vào phần giấy trắng để cố định quả pháo nổ. Khi nhỏ vào quả pháo nổ đầu tiên thì giấy bốc khói gây nổ các quả pháo thành phẩm và cháy lan ra toàn bộ phòng ngủ của Ngọc Anh tiếp xúc gây nổ phần thuốc pháo còn lại ở sát tường ngăn cách với phòng bếp làm đổ sập bức tường. Hùng, Ngọc Anh bỏ chạy ra ngoài sân. Lúc này, chị Đỗ Thuý Nhiên là mẹ đẻ của Ngọc Anh đang nấu ăn tại phòng bếp thì

một phần bức tường đè vào chân phải làm gãy chân. Sau đó, bà Nhiên, Ngọc Anh, Hùng được đưa đi cấp cứu điều trị tại bệnh viện.

Người bị hại Đỗ Thuý Nhiên và Nguyễn Mạnh Hùng khai phù hợp nội dung nêu trên. Đối với thương tích và tài sản cá nhân bị hư hỏng khi xảy ra cháy nổ thì chị Nhiên và anh Hùng không yêu cầu Ngọc Anh phải bồi thường. Đồng thời, chị Nhiên và anh Hùng có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Ngọc Anh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Đỗ Văn Ngọc trình bày: Vụ cháy, nổ gây thiệt hại một số tài sản của gia đình anh; tuy nhiên các tài sản đã cũ, giá trị không nhiều, Ngọc Anh là con đẻ của anh Ngọc nên anh Ngọc không yêu cầu, đề nghị Ngọc Anh phải bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 27 tháng 02 năm 2025, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đỗ Ngọc A về tội "Vô ý gây thương tích" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

Bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

Người bị hại Đỗ Thuý Nhiên, Nguyễn Mạnh Hùng và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Đỗ Văn Ngọc trình bày thể hiện nội dung phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 2 Điều 138; Điều 38; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91 Bộ luật Hình sự; Điều 119 và Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên: Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc A mức án từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù về tội "Vô ý gây thương tích". Thời hạn từ được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị không giải quyết. Về vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 cây kéo. Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa,

bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh, điều luật áp dụng và định khung hình phạt:

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 09/02/2024, tại phòng ở của mình tại thôn 5, xã Quảng Thanh (nay là Tổ dân phố 5, phường Quảng Thanh), bị cáo Đỗ Ngọc A đã có hành vi chế tạo pháo nổ để đốt vào dịp tết nguyên đán đã vô ý gây nên cháy, nổ gây thiệt hại đến sức khoẻ của mẹ đẻ, bạn bị cáo và chính bị cáo Ngọc Anh. người khác. Cụ thể tỷ lệ tổn thương của chị Đỗ Thuý Nhiên 71%, Nguyễn Mạnh Hùng 45% và bản thân Đỗ Ngọc A là 23%. Tổng tỷ lệ thương tích của chị Đỗ Thuý Nhiên và anh Nguyễn Mạnh Hùng là 116%. Như vậy, hành vi của Đỗ Ngọc A đủ yếu tố cấu thành phạm tội "Vô ý gây thương tích" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

- Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

[3] Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hậu quả làm 02 người bị thương tích. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự công cộng tại địa phương. Bởi vậy, cần phải xử lý nghiêm.

- Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt đối với bị cáo:

[4] Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; các bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Mặc dù bị cáo vô ý gây nên cháy, nổ nhưng hậu quả bị cáo đã gây ra là nghiêm trọng với tổng tỷ lệ thương tích của chị Đỗ Thuý Nhiên và anh Nguyễn Mạnh Hùng là 116%. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Khi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng các quy định đối với người chưa thành niên phạm tội theo Điều 91 Bộ luật Hình sự và khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên quy định mức hình phạt cao nhất không quá 3/5 mức hình phạt tù mà điều luật quy định.

- Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

[6] Về trách nhiệm dân sự: Chị Đỗ Thuý Nhiên, anh Nguyễn Mạnh Hùng và anh Đỗ Văn Ngọc không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 cây kéo thu giữ của bị cáo, do là phương tiện dụng cụ sử dụng để phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen BKS 15G1-899.96 thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Mạnh Hùng; 01 kìm, 01 vật bằng kim loại hình chữ "T", 01 máy cắt cầm tay, 01 máy mài cầm tay, 01 lưỡi cưa, 02 cuộn màng bọc thực phẩm, 01 tuốc-nơ-vít, 01 sàng lọc, 01 cân đồng hồ loại 05kg thuộc sở hữu hợp pháp của Đỗ Ngọc A, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại anh Hùng và Ngọc Anh là có căn cứ.

[8] Đối với việc Đỗ Ngọc A có hành vi chế tạo pháo nổ với khối lượng pháo nổ thành phẩm là 1,28kg và khối lượng pháo nổ bán thành phẩm là 2,39kg; tổng khối lượng pháo nổ là 3,67kg. Nguyễn Mạnh Hùng có hành vi giúp sức cho Đỗ Ngọc A chế tạo pháo nổ nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an thành phố Thuỷ Nguyên đã có Văn bản số 141/BC-ĐCSHS ngày 11/02/2025 báo cáo Giám đốc Công an thành phố Hải Phòng đề nghị Chủ tịch UBND thành phố Hải Phòng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đỗ Ngọc A, Nguyễn Mạnh Hùng bằng hình thức phạt tiền về hành vi "Sản xuất hàng cấm" nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với đối tượng bán thuốc pháo và dây dẫn cháy cho Đỗ Ngọc A, do chưa xác định được khối lượng thuốc pháo và nhân thân người bán thuốc pháo, Cơ quan điều tra đã tách ra xác minh, làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

[10] Về biện pháp tư pháp: Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đỗ Ngọc A cho đến khi bắt bị cáo đi chấp hành án theo Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Về án phí: Bị cáo Đỗ Ngọc A phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 138; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91 của Bộ luật Hình sự; Điều 119 và Điều 179 của Luật Tư pháp người chưa thành niên;

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Ngọc A phạm tội "Vô ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc A 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo Đỗ Ngọc A đi chấp hành án.

- Căn cứ vào Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đỗ Ngọc A cho đến khi bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 02 (hai) cây kéo thu giữ của Đỗ Ngọc A (theo Biên bản

giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/02/2025 và Phiếu nhập kho số NK2025/71 ngày 27/02/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Đỗ Ngọc A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, các bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Thủy Nguyên;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- Chi cục THADS TP Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- UBND phường Quảng Thanh;
- Bị cáo, bị hại, người có liên quan;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hải Yến