

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2020/HS-ST
Ngày: 22-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Tùng.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Khắc Nghĩa
2. Ông Hà Quang Văn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Trần Thanh Xuân - Thư ký Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Đạt- Kiểm sát viên.

Ngày 22/5/2020 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 03 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2020/QĐXXST-HS ngày 08/5/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên **Hà Văn Q**, sinh năm 1985 (Tên gọi khác: Không). Nơi ở và ĐKNKTT: thôn T, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam bị đình chỉ sinh hoạt Đảng ngày 24/03/2020. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hà Văn T (Đã chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 1948; có vợ là Đinh Thị H, sinh năm 1994 và có 02 con (con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2016). Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Bùi Khắc S, sinh năm 1996. Địa chỉ: Thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt)

+ Anh Hà Kim T, sinh năm 1995. Địa chỉ: Xóm C, xã G, huyện N, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt)

+ Anh Hồ Văn V, sinh năm 1982. Địa chỉ: Thôn P 1, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Anh D, sinh năm 1971. Địa chỉ: Phố N, thị trấn N, huyện N, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt)

- Người làm chứng:

+ Anh Bùi Văn H, sinh năm 1985. (Vắng mặt)

+ Anh Bùi Việt Đ, sinh năm 1990. (Vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1985. (Vắng mặt)

+ Anh Bùi Văn S, sinh năm 1987. (Vắng mặt)

+ Chị Nguyễn Hoài T, sinh năm 1988. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hà Văn Q đã ký hợp đồng với công ty TNHH Một thành viên xổ số kiến thiết Ninh Bình để bán các vé xổ số do Nhà nước ban hành theo đúng quy định. Lợi dụng vào công việc này, Hà Văn Q đã đánh bạc bằng hình thức “Đánh số lô, đề” trái phép với khách qua đường và những người quen biết tại bàn ghi xổ số của Hà Văn Q tại vỉa hè đường thôn Phong Lai 2, xã Đ, huyện N. Việc đánh bạc được thực hiện bằng phương thức mua bán trực tiếp hoặc nhắn tin thông qua điện thoại di động có sử dụng mạng viễn thông, mạng xã hội Zalo. Việc thanh toán sẽ được thực hiện sau khi có kết quả mở thưởng của “Xổ số kiến thiết miền Bắc”, Hà Văn Q sẽ đối chiếu việc thắng thua với người chơi “đánh lô, đề”, sau đó thanh toán trực tiếp bằng tiền cho nhau.

Việc quy ước cách thức chơi đánh bạc bằng hình thức “Đánh số lô, số đề” và đối chiếu trúng thưởng được Hà Văn Q thống nhất với những người chơi như sau:

Đối với “số đề”: Có hai loại, gồm “loại 02 số” và “loại 03 số”, người chơi chọn mua một hoặc nhiều con số bất kỳ (từ con số 00 đến con số 99 đối với “loại 02 số” và từ con số 000 đến con số 999 đối với “loại 03 số”), giá trị mỗi con số mua bao nhiêu là tùy thuộc vào người chơi. Việc đối chiếu thanh toán được Hà Văn Q thỏa thuận thống nhất người chơi khác như sau: Lấy hai số cuối đối với “loại 02 số”, ba số cuối đối với “loại 03 số” của “Giải đặc biệt” xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để đối chiếu; nếu con số của người chơi trùng với hai số hoặc ba số cuối của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi sẽ “trúng đề” và trong trường hợp này người chơi sẽ được người bán số đề thanh toán cho mình với số tiền trúng thưởng có giá trị gấp 70 lần số tiền người “trúng đề” đã bỏ ra mua con số đối với “loại 02 số”; gấp 400 lần đối với “loại 03 số”. Ngược lại, nếu không có người chơi nào “trúng đề” thì người bán số đề sẽ được hưởng toàn bộ số tiền những người chơi đã bỏ ra mua các con số đề tương ứng.

Đối với “số lô thường”: Có hai loại là lô Ninh Bình và lô Hà Nội, cũng tương tự như số đề người chơi chọn mua một hoặc nhiều con số bất kỳ từ số 00 đến số 99. Hình thức mua bán trao đổi các con số lô thực hiện tương tự như việc mua bán trao đổi các con số đề. Việc đối chiếu thanh toán được Quyền thỏa thuận

thống nhất với người chơi như sau: Lấy hai số cuối của tất cả các giải trong các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để đối chiếu; nếu con số của người chơi trùng khớp với hai số cuối của một hoặc các giải thưởng trong các giải xổ số kiến thiết miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi sẽ “trúng lô”. Giá trị của một điểm lô Ninh Bình là 20.000 đồng và một điểm lô Hà Nội là 23.000 đồng, nếu con số lô Ninh Bình của người chơi trùng khớp với một giải thì được nhận thưởng 70.000 đồng, nếu trùng khớp với 02 giải (gọi là “hai nháy”) thì người chơi sẽ được nhận gấp 2 lần số tiền trúng thưởng, nếu con số lô Hà Nội của người chơi trùng khớp với một giải thì được nhận thưởng 80.000 đồng, nếu trùng khớp với bao nhiêu giải thì được hưởng bấy nhiêu giải, không giới hạn. Ngược lại, nếu không có người chơi nào “trúng lô” thì người bán số lô được hưởng toàn bộ số tiền những người chơi đã bỏ ra mua các con số lô tương ứng.

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 31/12/2019, Tổ công tác Công an huyện N phối hợp cùng Công an xã Đ tuần tra kiểm soát tình hình an ninh trên địa bàn xã Đ đã phát hiện tại vỉa hè đường thôn P 2, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình Hà Văn Q đang có hành vi bán số lô, số đề trái quy định của Nhà nước cho Hà Kim T sinh năm 1995 ở xóm C, xã G, huyện N với tổng số tiền là 3.000.000 đồng, gồm: 03 số lô Ninh Bình 47, 74, 79 mỗi số 50 điểm và Bùi Khắc S sinh năm 1996 ở thôn Đ, xã G, huyện N với tổng số tiền là 2.220.000 đồng, gồm: số đề “loại 2 số” 12, 21 mỗi số 110.000 đồng; 02 số lô Ninh Bình 12, 21 mỗi số 50 điểm. Thu của Hà Kim Trương 01 tờ cấp lô đề, thu của Bùi Khắc Sơn 01 tờ cấp lô đề. Ngoài ra Tổ công tác còn thu tại bàn ghi xổ số của Hà Văn Q 01 bảng tổng hợp số lô đề của Quyền bán cho khách ngày 31/12/2019; 01 tờ Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 30/12/2019; 20 tờ cấp lô đề chưa ghi nội dung; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s gắn sim số 0945.363.251; 02 chiếc bút bi mực đen; số tiền 6.550.000 đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hà Văn Q. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Quá trình điều tra đã chứng minh: Trong ngày 31/12/2019 những người sử dụng điện thoại nhắn tin, gọi điện đến điện thoại nhãn hiệu Iphone 5s lắp sim số 0945.363.251 của Hà Văn Q mua số lô, đề gồm: Hồ Văn V sinh năm 1982 ở thôn P 1, xã Đ, huyện N; Nguyễn Anh D sinh năm 1971 ở phố N, thị trấn N, huyện N. Hành vi đánh bạc giữa Hà Văn Q và Việt, Dũng cụ thể như sau:

- **Đối với Hồ Văn V:** Trong khoảng thời gian từ 16 giờ 14 phút đến 17 giờ 25 phút ngày 31/12/2019, Hà Văn Q đã sử dụng mạng xã hội Zalo đăng ký tên tài khoản “Hà Quyền” trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s gắn sim số 0945.363.251 của mình để nhận và gửi tin nhắn với tài khoản có tên “Việt Con” trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s gắn sim số 0974.277.427 của Hồ Văn V để trao đổi mua, bán 27 số đề “loại 2 số”, 04 số đề “loại 3 số” với tổng số tiền là 300.000 đồng. Hồ Văn V chưa thanh toán cho Q.

- **Đối với Nguyễn Anh D:** Hồi 16 giờ 39 phút ngày 31/12/2019, Nguyễn Anh D sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 gắn sim số 0332.998.087 nhắn tin đến số điện thoại 0945.363.251 gắn trên chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s của Hà Văn Q để mua 16 số lô Ninh Bình (mỗi số 10 điểm) với tổng số tiền là 3.200.000 đồng. Sau đó Hà Văn Q sử dụng điện thoại di động của mình gọi điện cho Nguyễn Anh D thỏa thuận chỉ nhận bán cho D mỗi số 05 điểm với tổng số tiền là 1.600.000 đồng. Nguyễn Anh D chưa thanh toán cho Q.

Do hành vi đánh bạc của Hà Văn Q với những người chơi bị phát hiện, ngăn chặn trước thời điểm mở thưởng ngày 31/12/2019 của “*Xổ số kiến thiết miền Bắc*” nên tổng số tiền đánh bạc trong ngày 31/12/2019 của Hà Văn Q được xác định là: 7.120.000 đồng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên; Kiểm sát viên, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSNQ ngày 22/03/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã quyết định truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện N để xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 25.000.000 đồng đến 27.000.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy 20 tờ cáp lô đề chưa ghi nội dung, 02 chiếc bút bi mực đen.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s gắn sim số 0945.363.251 thu của Hà Văn Q.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước của bị cáo Hà Văn Q số tiền 6.550.000 đồng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N.

Lời nói sau cùng của bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố cụ thể như sau: Bị cáo đã lợi dụng vào kết quả giải thưởng của “Xổ số kiến thiết miền Bắc” được mở thưởng hàng ngày để đứng ra đánh bạc bằng hình thức “Đánh số lô, số đề” trái phép với khách qua đường và những người quen biết tại vỉa hè đường thôn P 2, xã Đ, huyện N. Việc đánh bạc được thực hiện bằng phương thức mua bán trực tiếp hoặc nhắn tin thông qua điện thoại di động có sử dụng mạng viễn thông, mạng xã hội Zalo. Việc thanh toán sẽ được thực hiện sau khi có kết quả mở thưởng của “Xổ số kiến thiết miền Bắc”, Hà Văn Q sẽ đối chiếu việc thắng thua với người chơi “đánh lô, đề”, sau đó thanh toán trực tiếp bằng tiền cho nhau.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, biên bản thu giữ vật chứng và các chứng cứ tài liệu có liên quan trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đã đủ cơ sở pháp lý khẳng định trong ngày 31/12/2019, tại vỉa hè đường thôn P 2, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình bị cáo Hà Văn Q đã có hành vi bán trực tiếp số lô đề cho Hà Kim T, Bùi Khắc S đồng thời sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s gắn sim số 0945.363.251 có mạng viễn thông và mạng xã hội Zalo để nhận và gửi các tin nhắn trao đổi, mua bán các số lô, số đề với Hồ Văn V, Nguyễn Anh D để đánh bạc trái phép bằng hình thức “Đánh lô, đề” được thua bằng tiền. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của bị cáo Hà Văn Q là 7.120.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo là cố ý, có tính chất vụ lợi nhằm tạo ra thu nhập bất chính. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự thì “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do vậy, Viện kiểm sát nhân

huyện N vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo Hà Văn Q theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh lô, đề của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Mặt khác, bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, là Đảng viên đảng cộng sản Việt Nam nhận thức rõ hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi lô, đề trái phép nhằm tạo ra thu nhập bất chính bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội bị cáo gây ra. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền huy động vào việc đánh bạc không lớn, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định rõ ràng nên không cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

Trong vụ án này, quá trình điều tra Hà Văn Q khai nhận sau khi bán số lô, số đề cho khách thì Quyền sẽ tổng hợp lại vào “*bảng lô đề*”, sau đó chụp ảnh và chuyển qua mạng xã hội Zalo cho chị Nguyễn Hoài T sinh năm 1988 ở thôn Phong Lai 1, xã Đ, huyện N qua tài khoản Zalo của chị T là “*Linh Anh*” để chiếm hưởng tiền hoa hồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã triệu tập lấy lời khai của chị Nguyễn Hoài T nhưng chị T không thừa nhận việc nhận “*bảng lô đề*” của Quyền. Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định khôi phục, in sao dữ liệu liên quan đến việc đánh bạc trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s gắn sim số 0945363251 thu của Hà Văn Q. Tuy nhiên tại Kết luận giám định số 19/KLGD-PC09-KTS&ĐT ngày 19/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình không tìm thấy dữ liệu liên quan đến việc chuyển “*bảng lô đề*” như Hà Văn Q đã khai nhận. Vì vậy, không đủ căn cứ để xử lý đối với chị Nguyễn Hoài Thu theo quy định pháp luật.

Đối với Bùi Văn Hào sinh năm 1985 ở thôn L, xã Đ, huyện N; Bùi Việt Đ sinh năm 1990 ở bản X, xã K, huyện N; Nguyễn Mạnh T sinh năm 1985 ở thôn T, xã Đ, huyện N; Bùi Văn S sinh năm 1987 ở thôn P, xã Đ, huyện N là những người đã sử dụng điện thoại di động nhắn tin mua các số lô, số đề của Hà Văn Q. Tuy nhiên Hà Văn Q chưa nhắn tin xác nhận đồng ý bán các số lô, số đề cho H, Đ, T, S nên hành vi đánh bạc chưa được thực hiện. Vì vậy không có căn cứ xử lý theo quy định pháp luật.

Ngoài ra, hồi 17 giờ 30 phút ngày 31/12/2019, anh T là bạn bè xã hội với Hà Văn Q (Q không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể) đã sử dụng mạng xã hội Facebook đăng ký tên tài khoản “*Nguyễn Đức Thành*” nhắn tin đến tài khoản Facebook “*Quyên Hà*” của anh Q để mua các số lô, số đề. Tuy nhiên Hà Văn Q chưa nhắn tin xác nhận đồng ý bán các số lô, số đề cho anh T nên hành vi đánh bạc chưa được thực hiện. Vì vậy không có căn cứ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với Hà Kim T, Bùi Khắc S, Hồ Văn V, Nguyễn Anh D đã có hành vi đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng. Hà Kim T, Bùi Khắc S, Hồ Văn V, Nguyễn Anh D đều chưa có tiền án, tiền sự. Công an huyện N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Kim T, Bùi Khắc S, Hồ Văn V, Nguyễn Anh D và tịch thu số tiền 1.600.000 đồng của D; số tiền 300.000 đồng của V là phù hợp.

Đối với 01 bảng tổng hợp các số lô, số đề Hà Văn Q đã bán cho khách qua đường trong ngày 31/12/2019. Quá trình điều tra không xác định được những người đã mua các số lô, số đề của Hà Văn Q nên không có căn cứ xử lý theo quy định.

[3]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bảng tổng hợp số lô đề Quyền bán cho khách ngày 31/12/2019; 01 tờ Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 30/12/2019 thu của Hà Văn Q. 01 cặp lô đề thu của Hà Kim T; 01 cặp lô đề thu của Bùi Khắc S được chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 20 tờ cặp lô đề chưa ghi nội dung, 02 chiếc bút bi mực đen thu của Hà Văn Q sử dụng vào việc ghi số lô, số đề không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s gắn sim số 0945.363.251 thu của Hà Văn Q là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với số tiền 6.550.000 đồng là số tiền Hà Văn Q đã bán số lô, số đề cho khách. Đây là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu của bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hà Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hà Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hà Văn Q 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu và tiêu hủy 20 tờ cáp lô đề chưa ghi nội dung, 02 chiếc bút bi mực đen.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s gắn sim số 0945.363.251 thu của Hà Văn Q.

(Chi tiết theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT công an huyện N và Chi cục Thi hành án dân sự huyện N)

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước của bị cáo Hà Văn Q số tiền 6.550.000 đồng. (Số tiền này hiện đang gửi tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện N tại kho bạc Nhà nước huyện N).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hà Văn Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện N;
- THADS huyện N;
- CA huyện N;
- Những người TGTT;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

PHẠM THANH TÙNG