

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2024/HS-ST
Ngày 06 - 3 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Phước Sang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trí và ông Tô Ngọc Liêm

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Nhựt Huy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Tôn Văn Xuyên - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Lương Bá V, sinh năm 1986; nơi sinh: huyện C, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Hữu N, sinh năm 1966 và bà Lương Thị Thanh N1, sinh năm 1972; anh, chị, em ruột có 04 người, bị cáo là người thứ nhất; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự, tiền án: không.

Bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/9/2023 đến ngày 20/9/2023 chuyển sang tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Minh K (B), sinh năm 1989; nơi sinh: huyện C, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1957 (đã chết) và bà Lê Kim P, sinh năm 1959; anh, chị, em ruột có 04 người, bị cáo là người thứ tư; vợ là bà Nguyễn Thị N2, sinh năm 1989; có 03 người con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2018.

Tiền sự, tiền án: không

Bị bắt, tạm giam từ ngày 14/6/2023 đến ngày 18/12/2023 được hủy bỏ

biện pháp tạm giam chuyển sang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1981; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);
 2. Ông Đỗ Văn B (V1), sinh năm 1973; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);
 3. Ông Lê Phước S, sinh năm 1979; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);
 4. Ông Phan Thanh S1, sinh năm 1963; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);
 5. Bà Lương Thị Lệ T1, sinh năm 1972; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt);
 6. Ông Phạm Văn H1, sinh năm 1964; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);
 7. Ông Lê Hoàng T2, sinh năm 1979; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);
 8. Bà Phạm Thị T3, sinh năm 1950; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);
 9. Ông Lê Thanh T4, sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt).
- *Người làm chứng:* Ông Trần Thanh Hải E (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 14/8/2021, nhận được tin báo của người dân, Đ - Công an huyện C bắt quả tang Lương Bá V có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số đề được thua bằng tiền cho nhiều người tại quán nước giải khát của Lê Thanh T4, ngụ ấp A, xã A, huyện C. Thu giữ 01 tờ phôi đề đài Miền Trung với số tiền 9.730.000 đồng (đài Q 3.180.000 đồng, Đắc N3 3.180.000 đồng, Đà Nẵng 3.370.000 đồng) và đài M (Nam Định) 2.229.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 14/8/2021, Lương Bá Vũ bán số đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết M, lúc 17 giờ 15 phút của các đài Quảng Ngãi, Đắc Nông và Đà Nẵng, nhiều người mua với số tiền 9.730.000 đồng. Trong đó, Nguyễn Minh K mua số đề đài Miền Trung với số tiền 3.000.000 đồng (đài Quảng Ngãi, Đắc Nông và Đà Nẵng, mỗi đài 1.000.000 đồng), Phạm Văn H1 mua số đề đài Miền Trung 1.800.000 đồng (đài Quảng Ngãi, Đắc Nông và Đà Nẵng, mỗi đài 600.000 đồng), sau khi có kết quả xổ số kiến thiết M, thì K trúng

số đề đài Q với số tiền 4.000.000 đồng, H1 trúng số đề đài Quảng Ngãi với số tiền 1.600.000 đồng; ngoài ra, nhiều người khác mua số đề đài Miền Trung số tiền thấp nhất 5.000 đồng, cao nhất 3.600.000 đồng, kết quả xổ số không trúng số đề. Sau đó, V tiếp tục bán số đề đài Miền B1 cho Phạm Văn H1 1.540.000 đồng, Đỗ Văn B 149.000 đồng, Phan Thanh S1 540.000 đồng, thì bị Công an bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 tờ phôi ghi số đề, 01 cây viết mực màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8S và 5.026.000 đồng của Lương Bá V; Nguyễn Minh K giao nộp số tiền 3.000.000 đồng; Nguyễn Văn T giao nộp số tiền 3.600.000 đồng.

Ngày 09/6/2023, Lương Bá V và Nguyễn Minh K bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C khởi tố, điều tra.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng khai nhận phù hợp với nội dung vụ án nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 13/CT-VKSCM ngày 29/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Lương Bá V và bị cáo Nguyễn Minh K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Lương Bá V và bị cáo Nguyễn Minh K đều thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung của Bản cáo trạng, không oan. Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ăn năn, hối cải xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án gồm ông Nguyễn Văn T, ông Đỗ Văn B (V), ông Lê Phước S, ông Phan Thanh S1, ông Phạm Văn H1, ông Lê Hoàng T2, bà Phạm Thị T3, ông Lê Thanh T4 và người làm chứng ông Trần Thanh H2 Em khai nhận phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên truy tố bị cáo theo nội dung của Bản cáo trạng, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội của các bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phát biểu lời luận tội và quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị với Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lương Bá V từ 08 (tám) tháng tù đến 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh K 06 (sáu) tháng 04 (bốn) ngày tù về tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Buộc bà Lương Thị Lệ T1 giao nộp 900.000 đồng và ông Phạm Văn H1 giao nộp 3.340.000 đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây viết mực màu xanh;
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 11.626.000 (mười một triệu, sáu trăm, hai mươi sáu nghìn) đồng và 01 điện thoại Iphone 8 PLUS (8S) màu vàng đồng (giống màu hồng đã cũ);

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và chứng cứ trong hồ sơ vụ án: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[1.2] Đối với ông Nguyễn Văn T, ông Đỗ Văn B, ông Lê Phước S, ông Phan Thanh S1, bà Lương Thị Lệ T1, ông Phạm Văn H1, ông Lê Hoàng T2, bà Phạm Thị T3 tham gia đánh bạc trái phép nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; đồng thời, ông Nguyễn Văn T, ông Đỗ Văn B, ông Lê Phước S, ông Phan Thanh S1, bà Lương Thị Lệ T1, ông Phạm Văn H1, ông Lê Hoàng T2 và bà Phạm Thị T3 không có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc” nên không cấu thành tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[1.3] Đối với ông Lê Thanh T4, bị cáo Lương Bá V và ông Lê Thanh T4 đều xác định bị cáo Lương Bá V không có thỏa thuận với Lê Thanh T4 để sử

dụng quán nước của Lê Thanh T4 làm nơi đánh bạc; Lê Thanh T4 không hưởng lợi từ việc đánh bạc của bị cáo Lương Bá V, chỉ có một mình bị cáo Lương Bá V thực hiện hành vi đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C không xử lý là phù hợp.

[1.4] Đối với hành vi đánh bạc trái phép với hình thức bán số đề của bị cáo Lương Bá V trước thời điểm bị bắt quả tang (ngày 14/8/2021) do không đủ căn cứ xác định người tham gia đánh bạc và số tiền đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C không xử lý là phù hợp.

[1.5] Tại phiên tòa, bà Lương Thị Lệ T1 vắng mặt không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của bà Lương Thị Lệ T1 không gây trở ngại đến việc xét xử giải quyết vụ án, mặt khác, bà Lương Thị Lệ T1 đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của bà Lương Thị Lệ T1 tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo:

Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 14/8/2021 và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 14/8/2021, dựa vào kết quả xổ số kiến thiết của các tỉnh Miền Trung (gồm: Quảng Ngãi, Đắk Nông và Đà Nẵng) và Miền B1, tại ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang, bị cáo Lương Bá V đã có hành vi đánh bạc trái phép với hình thức bán số đề thắng thua bằng tiền cho bị cáo Nguyễn Minh K, ông Nguyễn Văn T, ông Đỗ Văn B, ông Lê Phước S, ông Phan Thanh S1, bà Lương Thị Lệ T1, ông Phạm Văn H1, ông Lê Hoàng T2, bà Phạm Thị T3 với tổng số tiền đánh bạc là 17.559.000 (mười bảy triệu, năm trăm năm mươi chín nghìn) đồng. Bị cáo Nguyễn Minh K tham gia đánh bạc với số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng và thắng bạc với số tiền 4.000.000 (bốn triệu) đồng nên tổng số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo Nguyễn Minh K là 7.000.000 (bảy triệu) đồng.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, hành vi của bị cáo Lương Bá V và bị cáo Nguyễn Minh K đã cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, có khung hình phạt từ 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù, là tội phạm ít nghiêm trọng. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Lương Bá V và bị cáo Nguyễn Minh K về tội danh và Điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Mọi loại hình sát phạt ăn thua bằng tiền đều được xem là hành vi “Đánh bạc”, nó là nguyên nhân làm tiêu tán tài sản, phá vỡ hạnh phúc gia đình, làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác; ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương và cuộc sống bình thường của xã hội.

Trong vụ án, các bị cáo đã cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc trái phép nên được xác định là đồng phạm nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn nhưng cũng cần phân hóa vai trò của từng người để khi lượng hình có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mỗi bị cáo.

Đối với bị cáo Lương Bá V, bị cáo là người đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe và điều kiện làm ăn chân chính. Lẽ ra, bị cáo phải biết cố gắng lao động để tạo ra của cải vật chất một cách chính đáng để nuôi sống bản thân và trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội. Ngược lại, vì muốn có nhiều tiền để tiêu xài mà không phải tốn nhiều công sức lao động cực nhọc, trong khoảng thời gian từ ngày 07/8/2021 đến ngày 14/8/2021, bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép với hình thức bán số đề cho nhiều người chơi để thu lợi bất chính. Đến ngày 14/8/2021, bị cáo bị bắt quả tang về hành vi bán số đề cho 09 người chơi với tổng số tiền đánh bạc là 17.559.000 đồng. Trong vụ án, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là chủ đề, tham gia đánh bạc với nhiều người và số tiền đánh bạc nhiều hơn bị cáo Nguyễn Minh K nên mức hình phạt của bị cáo cao hơn mức hình phạt của bị cáo Nguyễn Minh K.

Đối với bị cáo Nguyễn Minh K, bị cáo cũng là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe và điều kiện làm ăn chân chính. Lẽ ra, bị cáo phải biết cố gắng lao động để tạo ra của cải vật chất một cách chính đáng để nuôi sống bản thân và làm tấm gương tốt để nuôi dạy con cái. Thế nhưng không làm được điều này, với bản tính ham mê thắng thua bằng hình thức may rủi, muốn có nhiều tiền để tiêu xài mà không phải tốn nhiều công sức lao động cực nhọc, bị cáo tham gia đánh bạc trái phép với hình thức mua số đề của bị cáo Lương Bá V vào ngày 14/8/2021 với số tiền 3.000.000 đồng và thắng bạc với số tiền 4.000.000 đồng. Trong vụ án, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người chơi số đề và số tiền đánh bạc thấp hơn bị cáo Lương Bá V nên mức hình phạt của bị cáo thấp hơn mức hình phạt của bị cáo Lương Bá V.

Các bị cáo hoàn toàn nhận thức rõ hành vi đánh số đề là vi phạm pháp luật và gây ra nhiều hậu quả xấu cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, đối với các bị cáo cần phải có một mức án nghiêm mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội, nhất là trong tình hình các tệ nạn xã hội đang diễn ra ngày càng nhiều và diễn biến ngày càng phức tạp như hiện nay.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo có nhân thân tốt, học vấn thấp, không có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải đối với hành vi vi phạm của bản thân; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà Hội đồng xét xử xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Do hoàn cảnh các bị cáo đang gặp khó khăn, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Về biện pháp tư pháp: Bà Lương Thị Lệ T1 tham gia đánh bạc với số tiền 900.000 đồng và ông Phạm Văn H1 tham gia đánh bạc với số tiền 3.340.000 đồng nhưng bà Lương Thị Lệ T1 và ông Phạm Văn H1 chưa giao nộp. Đây là số tiền đánh bạc liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo Lương Bá V nên cần buộc bà Lương Thị Lệ T1 và ông Phạm Văn H1 có nghĩa vụ giao nộp lại số tiền này để sung vào Ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ nhiều vật chứng khác nhau, cần được phân hóa và xử lý như sau:

Đối với số tiền 5.026.000 đồng thu giữ trong người của bị cáo Lương Bá V, trong đó:

- Số tiền 1.120.000 đồng của những người đánh bạc gồm: Ông Lê Hoàng T2 giao 35.000 đồng, Phan Thị Thanh g 5.000 đồng, Đỗ Văn B giao 390.000 đồng, Lê Phước S giao 150.000 đồng, Phan Thanh S1 giao 540.000 đồng;
- Số tiền 3.906.000 đồng do bị cáo Lương Bá V có được từ việc làm chủ đề.

Đây là số tiền đánh bạc liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo Lương Bá V nên tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 3.000.000 đồng do bị cáo Nguyễn Minh K giao nộp và 3.600.000 đồng do Nguyễn Văn T giao nộp. Đây là số tiền bị cáo K và ông T sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 PLUS (8S) là tài sản của bị cáo Lương Bá V sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

Đối với 01 cây viết mực màu xanh là công cụ, phương tiện phạm tội của bị cáo Lương Bá V và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Lương Bá V và bị cáo Nguyễn Minh K bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lương Bá V phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Lương Bá V 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 17/9/2023.

2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh K (B) phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh K (B) 06 (sáu) tháng 04 (bốn) ngày tù về tội “Đánh bạc” nhưng được khấu trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 14/6/2023 đến ngày 18/12/2023. Bị cáo Nguyễn Minh K (B) đã chấp hành xong hình phạt tù.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Buộc ông Phạm Văn H1 có nghĩa vụ giao nộp số tiền 3.340.000 (ba triệu, ba trăm bốn mươi nghìn) đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

Buộc bà Lương Thị Lệ T1 có nghĩa vụ giao nộp số tiền 900.000 (chín trăm nghìn) đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 5.026.000 (năm triệu, không trăm, hai mươi sáu nghìn) đồng;
- Số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng;
- Số tiền 3.600.000 (ba triệu, sáu trăm nghìn) đồng;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 PLUS (8S) màu vàng đồng (giống màu hồng đã cũ).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây viết mực màu xanh.

(Tất cả các vật chứng trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/3/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện C và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới; Biên lai thu số 0006156 ngày 06/3/2024; Biên lai thu số 0006157 ngày 06/3/2024; Biên lai thu số 0006158 ngày 06/3/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Bá V và bị cáo Nguyễn Minh K (B) mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, sự tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND H. Chợ Mới;
- Sở Tư pháp;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh An Giang;
- CQTHAHS Công an H. Chợ Mới;
- CQĐT Công an H. Chợ Mới;
- Chi cục THADS H. Chợ Mới;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Phước Sang

