

Bản án số: **168/2018/HSST**

Ngày: 20/7/2018

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP.HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lý Kế Hiền

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê M Hiệp

2. Bà Trần Thị Oanh

-***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phan Thị Duyên -Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm:*** Ông Trần Đăng Vinh- Kiểm sát viên.

Ngày 20/7/2018, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 179/2018/HSST, ngày 04 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Sơn Lê M**, sinh ngày 26 tháng 10 năm 1998; NKTT: khu hành chính Đầu Lô, thị trấn Đoan Hùng, Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Sơn So Na (đã chết); con bà: Phan Thị Hương, sinh năm 1976, Gia đình bị cáo là con duy nhất. **Tiền án, Tiền sự:** Chưa. Bị bắt truy nã ngày 19/5/2018. Danh chỉ bản số 411 do công an quận Nam Từ Liêm lập ngày 21/5/2018. Bị cáo đang tạm giam tại trại tạm giam Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa

- **Người bị hại:** Anh Nguyễn Như Hiếu, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Thôn Bình Ca, xã Lâm Ca, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Hoàng Sỹ Thành, sinh năm 1978.

Đại chỉ: xã Song Giang, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 1 năm 2018, qua chơi game nên Sơn Lê M quen biết anh Nguyễn Như Hiếu. Ngày 11/02/2018 khi M cùng anh Hiếu chơi game tại quán game trên địa bàn phường Mỹ Đình 2 thì M có xin anh Hiếu cho ngủ nhờ mấy hôm, anh Hiếu đồng ý và đưa cho M mượn chìa khóa phòng trọ tầng 4 nhà số 6 ngõ 63/180/23 đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm để tiện cho việc đi lại.

Khoảng 20h ngày 13/02/2018, anh Nguyễn Như Hiếu và Sơn Lê M rủ nhau đi chơi game ở khu vực đường Mỹ Đình, do biết Hiếu có chiếc máy ảnh để tại phòng trọ nên M đã nảy sinh ý định chiếm đoạt. Khi cả hai đi xuống tầng 1 thì M vờ kêu đau bụng và bảo anh Hiếu ra quán game trước còn M sẽ ra sau. Sau đó, M quay lại phòng trọ, dùng chìa khóa mở cửa phòng lấy chiếc balo màu đen của Hiếu để trên giường, trong anh Hiếu có để máy ảnh CanonE0S6D cùng phụ kiện, rồi bỏ đi.

Đến khoảng 9h ngày 14/2/2018, Sơn Lê M mang chiếc máy ảnh CanonE0S6D cùng phụ kiện trộm cắp được đến cửa hàng điện tử Ari Stone địa chỉ số 25, ngõ 178, Tây Sơn, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội bán cho anh Hoàng Sỹ Thành với giá 7.000.000 đồng, M đã chi tiêu cá nhân hết 3.500.000 đồng. Đến khoảng 20h50' cùng ngày, do nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật nên Sơn Lê M đã đến Công an phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm đầu thú và tự nguyện giao nộp 3.500.000 đồng tiền bán máy ảnh còn lại cùng 01 điện thoại Mobell cũ màu đen viền đỏ lắp số sim 01678384872.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải M đến địa điểm M bán máy ảnh và đã thu giữ được tang vật do anh Hoàng Sỹ Thành tự nguyện giao nộp, gồm: 01 hóa đơn mua hàng, kiêm phiếu nhập kho có chữ ký của Sơn Lê M; 01 máy ảnh CanonE0S6D cùng các phụ kiện đi kèm balo, đèn Flash, sạc pin.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 162 KLGD ngày 28/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, định giá: *01 chiếc máy ảnh CanonE0S6D cùng các phụ kiện đi kèm balo, đèn Flash, sạc pin trị giá 16.000.000đồng.*

Ngày 08/3/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã trao trả anh Nguyễn Như Hiếu 01 máy ảnh CanonE0S6D cùng các phụ kiện đi

kèm balo, đèn Flash, sạc pin, anh Hiếu đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối với anh Hoàng Sỹ Thành do khi mua tài sản, Thành không biết máy ảnh CanonE0S6D do M phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý. Ngày 14/2/2018, Cơ quan điều tra đã trao trả anh Thành 3.500.000 đồng, anh Thành yêu cầu M bồi thường 3.500.000 đồng còn lại.

Tại cơ quan điều tra Sơn Lê M khai nhận tội. Lời khai nhận tội của M phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp lời khai của anh Hoàng Sỹ Thành, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và tài liệu điều tra khác.

Tại bản Cáo trạng số **197/CT-VKS ngày 02/7/2018**, Viện kiểm sát nhân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Sơn Lê M về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đồng ý bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo có được lao động ở ngoài xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm i,s Điều 51, Điều 52, khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Sơn Lê M từ 9 đến 12 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 20h ngày 13/02/2018, tại phòng trọ tầng 4 nhà số 6 ngõ 63/180/23 đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Sơn Lê M đã có hành vi trộm cắp 01 máy ảnh CanonE0S6D cùng phụ kiện trị giá 16.000.000 đồng của anh Nguyễn Như Hiếu.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Căn cứ bản kết luận giám định số 162 KLGD ngày 28/02/2018 của Hội đồng Định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 máy ảnh CaNonE0S6D cùng các phụ kiện đi kèm balo, đèn Flash, sạc pin có giá trị là 16.000.000đ. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được hành vi của mình là sai nhưng vẫn cố ý phạm tội. Bị cáo bỏ trốn, bị bắt theo Quyết định truy nã ngày 19/5/2018 là thể hiện sự coi thường pháp luật.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo là người dân tộc thiểu số(Khơ me), bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại, do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm i, s Khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên, tài sản đã thu hồi, người bị hại không có yêu cầu gì về dân sự. Thấy cần thiết phải xử mức án tương xứng với hành vi của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện, biết được giá trị công sức lao động chân chính và biết tôn trọng pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Sỹ Thành yêu cầu bị cáo bồi thường 3.500.000 đồng tiền bị cáo sử dụng khi bán máy ảnh là có căn cứ. Buộc bị cáo phải trả lại 3.500.000đ tiền bị cáo phạm tội mà có cho anh Hoàng Sỹ Thành.

[6] Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo M 01 điện thoại di động Mobell màu đen viền đỏ lắp số sim 01678384872.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo tù 9 đến 12 tháng tù. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cũng như giá trị tài sản bị cáo đã trộm cắp.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, Điểm i, s Khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Sơn Lê M phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Sơn Lê M 09(*Chín*)tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2018.

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về dân sự : Bị cáo M phải bồi thường cho anh Hoàng Sỹ Thành 3.500.000 đồng tiền bị cáo phạm tội mà có.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo M 01 điện thoại di động Mobell màu đen viền đỏ lắp số sim 01678384878 theo biên bản bàn giao vật chứng số 160 ngày 11.7.2018.

Về án phí: Bị cáo Sơn Lê M phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí Dân sự sơ thẩm.

Về việc thi hành khoản tiền: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhân:**

- Bị cáo, người bị hại, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lý Kế Hiền**