

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 106/2025/HS-ST
Ngày 25 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Phương.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Bà Trần Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Thái X (tên gọi khác Nguyễn Sỹ X), sinh năm 1972 tại Hà Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn GS, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: Thôn CV, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Sỹ H và bà Đỗ Thị L (đều đã chết); vợ: Dương Thị Bích H, sinh năm 1977; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Bị hại:**

1. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1967 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của ông Nguyễn Văn C:

- Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1965.

- Anh Nguyễn Trọng H, sinh năm 1993.

Cùng trú tại: Tổ 9, phường LS, thành phố HB, tỉnh Hòa Bình.

- Chị Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1990; trú tại: Tổ dân phố DN, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam

Bà Nguyễn Thị N và anh Nguyễn Trọng H ủy quyền cho chị Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1990; trú tại: Tổ dân phố DN, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; có mặt.

2. Cháu Trần Thị Ngọc T, sinh ngày 20/01/2014.

Người đại diện theo pháp luật: Anh Trần Hữu N, sinh năm 1984 và chị Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1990; cùng trú tại: Tổ dân phố DN, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; Đại diện theo ủy quyền của anh Trần Hữu N: Chị

Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1990; trú tại: Tổ dân phố DN, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Anh Trần Hữu N, sinh năm 1984; trú tại: Tổ dân phố DN, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

Đại diện theo ủy quyền của anh Trần Hữu N: Chị Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1990; trú tại: Tổ dân phố DN, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; có mặt.

2/ Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1979; trú tại: Thôn NN, xã LC, huyện TL, tỉnh Hà Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thái X có giấy phép lái xe hạng D và làm lái xe thuê cho anh Hoàng Văn T từ khoảng tháng 5/2024. Khoảng 06 giờ 10 phút ngày 07/02/2025, Nguyễn Thái X điều khiển xe ô tô chở khách biển kiểm soát 17F-001.00 đi từ nhà đến khu công nghiệp Châu Sơn, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam để đón công nhân đi về Công ty QP ở khu công nghiệp Thanh Liêm, huyện Thanh Liêm. Đến khoảng 07 giờ 05 phút cùng ngày, X điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 17F-001.00 chở theo 18 công nhân đi đến khu vực ngã tư giao giữa ngõ 192 đường Đinh Công Tráng với ngõ chợ Do Nha thuộc tổ dân phố Do Nha, phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý thì gặp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 90B2-708.09 do ông Nguyễn Văn C điều khiển chở cháu Trần Thị Ngọc T (là cháu ngoại ông C) ngồi phía sau đi trên ngõ chợ Do Nha theo hướng từ chợ Do Nha về Công an phường Châu Sơn cũng đi vào khu vực ngã tư này. Tuy nhiên do không giảm tốc độ khi đi vào ngã tư nên lúc nhìn thấy ông C cũng đi vào ngã tư, X đã đạp phanh và đánh lái sang phải để tránh nhưng không kịp nên phần đầu bên trái xe ô tô biển kiểm soát 17F-001.00 đã đâm va vào phần đầu bên phải xe mô tô biển kiểm soát 90B2-708.09 do ông C điều khiển, làm xe mô tô cùng ông C, cháu T đổ ngã ra đường. Hậu quả, ông Nguyễn Văn C bị đập đầu xuống vỉa hè, tử vong tại hiện trường, cháu Trần Thị Ngọc T bị thương tích và được đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam cấp cứu, hai phương tiện liên quan bị hư hỏng.

Tài sản, đồ vật thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu THACO, màu trắng nâu, biển kiểm soát 17F-001.00 kèm theo 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTT và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS và bảo hiểm tự nguyện xe ô tô; 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Nguyễn Thái X; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave biển kiểm soát 90B2-708.09 kèm theo 01 đăng ký xe mô tô, xe máy; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn C; 01 đĩa DVD lưu giữ đoạn video ghi nhận lại nội dung vụ tai nạn.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông:*

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông tại khu vực ngã tư trong đó mặt đường trước và trong khu vực ngã tư được trải nhựa phẳng, ướt, không có chướng ngại vật. Mặt ngõ số 192 đường Đinh Công Tráng rộng 6,40m tiếp giáp hai bên

mép ngõ là rãnh thoát nước rộng 0,30m, mặt giao cắt với ngõ chợ Do Nha phía đi về Công an phường Châu Sơn rộng 15,80m. Ngõ chợ Do Nha rộng 6,38m tiếp giáp hai bên mép ngõ là rãnh thoát nước rộng 0,30m, mặt giao cắt với ngõ số 192 đường Đinh Công Tráng phía đi về khu tái định cư rộng 18,30m.

Hiện trường để lại các dấu vết chính:

(1) xe ô tô BKS 17F-001.00 đỗ trên mặt ngõ 192 đường Đinh Công Tráng trong khu vực ngã tư. Cụm đèn pha trước trái với cụm đèn xi nhan trước trái vỡ rơi khỏi xe, ba đèn sóc trước trái gập, rách trầy sạt đầy từ trước về sau, mặt nạ bên trái rách thủng, xung quanh vị trí thủng trầy sạt.

(2) Vết cày dài 6,90m rộng 0,25m, vết có hướng từ khu tái định cư đi ra đường Đinh Công Tráng chệch từ phía giữa ngã tư vào phía đường chuẩn. Đầu vết cách đường chuẩn 3,30m và cách tâm trục bánh sau bên phải (1) về phía khu tái định cư là 1,47m, cuối vết cách đường chuẩn 1,68m và cách tâm trục bánh trước phải (1) về phía đường Đinh Công Tráng 1,06m.

(3) xe mô tô BKS 90B2-708.09 đỗ nằm ngay phía dưới đầu xe ô tô (1), đầu xe hướng vào phía đường chuẩn, đuôi xe hướng ra giữa ngõ 192 đường Đinh Công Tráng. Tâm trục bánh trước cách đường chuẩn là 1,03m và cách tâm trục bánh trước (1) về phía đường Đinh Công Tráng là 1,06m. Đầu bên trái để chân tỳ sát trên mặt đường trùng với cuối vết cày (2) là 1,68m, tâm trục bánh sau cách đường chuẩn 2,14m.

* Khám xe ô tô biển kiểm soát 17F-001.00 thể hiện:

Mặt nạ xe bên trái trầy sạt tạo lỗ thủng kích thước (24x14,5)cm theo xu hướng từ trước về sau chệch từ phải sang trái, trong diện này có lỗ thủng kích thước (6x4)cm, lỗ thủng xu hướng từ trước về sau bề mặt nhám nhở, lỗ thủng cách thành bên trái xe là 35cm và cách mặt đất là 99cm. Ốp nhựa xung quanh pha đèn phía trong bên trái nứt tách vỡ hư hỏng, pha đèn xu hướng bật lùi về phía sau, ốp nhựa xung quanh vỡ trên diện kích thước (24x11)cm, đèn xi nhan trước trái vỡ rơi khỏi xe; ba đèn sóc trước trái và đèn gầm bị trượt sạt nứt tách vỡ kích thước (100x30)cm theo xu hướng đẩy ép từ trước về sau, thấp nhất vết cách mặt đất là 37,5cm. Khung kim loại bắt giữ đầu giàn nhíp trục trước bên trái để lại vết trượt sạt bám dính chất màu trắng đục kích thước (10x0,8)cm, vết có hướng từ trước về sau. Hệ thống điều khiển, còi, đèn, phanh hoạt động bình thường.

* Khám xe mô tô biển kiểm soát 90B2-708.09 thể hiện:

Gương chiếu hậu bên phải rơi khỏi xe. Tay phanh phía trước phải gãy đầu phía ngoài, phần còn lại cho tới khớp nối dài 12cm. Đầu ngoài tay nắm phải bị trượt sạt trên diện (1,4x2)cm bề mặt bám dính chất màu trắng đục vết có hướng từ phải sang trái. Ốp nhựa phía trước đầu xe bên phải bị bật khỏi vị trí bắt giữ. Cánh yếm bên phải bị nứt tách vỡ trầy sạt trên diện (48x10)cm, vết có xu hướng đẩy ép từ phải sang trái chệch chéo từ dưới lên trên. Ốp nhựa thân xe bên phải bị nứt tách vỡ trên diện (40x30)cm theo xu hướng đẩy ép từ phải sang trái. Ốp kim loại bảo vệ phía ngoài phần phía trước của ống xả bị đẩy cong theo xu hướng từ phải sang trái, điểm cong cách đầu phía trước của ốp bảo vệ là 09cm. Đế chân chính phía trước bên trái bị đẩy cong theo hướng từ trước về sau từ dưới lên trên. Ốp nhựa sườn xe bên trái phần phía trên giảm sóc bánh sau bị mài sạt trên diện (11x6)cm, vết có hướng từ trên xuống dưới. Cạnh ngoài tay vịn phía sau bên trái bị mài sạt trên diện

(5,5x0,8)cm, vết có hướng từ trên xuống dưới gần nhất cách đầu phía trước tay vịn này 3,8cm.

* Kết quả khai thác dữ liệu đĩa DVD: đĩa DVD lưu giữ đoạn video ghi lại toàn cảnh hiện trường vụ tai nạn giao thông trong khoảng thời gian từ 07 giờ 04 phút 35 giây đến 07 giờ 07 phút 10 giây ngày 07/02/2025 giữa xe ô tô khách loại 29 chỗ và xe mô tô kiểu dáng Wave màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 110/KL-KTHS ngày 15/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

“Đặc điểm, chiều hướng dấu vết trên tử thi Nguyễn Văn C.

Các dấu vết, tổn thương trên tử thi Nguyễn Văn C có hướng chủ yếu từ trước về sau, từ trên xuống dưới.

Nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn C: Chấn thương sọ não (Vỡ xương hộp sọ, chảy máu dưới nhện, phù não)”.

Ngày 12/3/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hà Nam ra Quyết định trưng cầu giám định số 703/QĐ-VPCQCSĐT, trưng cầu Trung tâm giám định y khoa và Pháp y tỉnh Hà Nam giám định mức độ tổn thương cơ thể đối với thương tích của cháu Trần Thị Ngọc T, tuy nhiên cháu T và chị Nguyễn Thị Thúy Hiệp (mẹ đẻ cháu T) đều kiên quyết từ chối. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hà Nam đã tiến hành dẫn giải đối với cháu T nhưng cháu T kiên quyết từ chối giám định.

Kết quả đo nồng độ cồn và xét nghiệm ma túy thời điểm 09 giờ ngày 07/02/2025 đối với lái xe Nguyễn Thái X là 0.000 mg/L và không phát hiện ma túy trên mẫu nước tiểu của Nguyễn Thái X.

Ngày 07/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 272/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam giám định chất ma túy trong nước tiểu thu giữ của Nguyễn Thái X được niêm phong ký hiệu M1. Ngày 12/02/2025 Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam ra Kết luận giám định số 100/KL-KTHS kết luận *“Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Heroin, Methamphetamine, Ketamine, MDMA) trong mẫu nước tiểu ký hiệu M1 gửi giám định”.*

Ngày 18/02/2025 Viện Pháp y Quân đội - Cục Quân y ra Kết luận giám định số 301/PY-XNĐH kết luận *“Không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của Nguyễn Văn C. Không tìm thấy các chất ma túy trong máu của Nguyễn Văn C”.*

Ngày 20/3/2025, Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý ra Bản kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐGTS kết luận: *“Phần hư hỏng của 01 xe ô tô con nhãn hiệu Thaco, màu sơn trắng nâu, biển kiểm soát 17F-001.00, số khung RN5B29SEHFC003777, số máy D4DDFJ591015, xe đã qua sử dụng thời điểm tháng 02/2025 giá 4.740.000 đồng; Phần hư hỏng 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng đen bạc, biển kiểm soát 90B2-708.09, số khung 3902HY547919, số máy JA39E0523053, xe đã qua sử dụng, thời điểm tháng 02/2025 giá 860.000 đồng”.*

Từ nội dung trên, tại bản cáo trạng số 102/CT-VKS-PL ngày 10/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Thái X

về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Nguyễn Thái X theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Thái X mức án tù từ 12 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng; về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng Điều 41; khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự: Cấm Nguyễn Thái X hành nghề lái xe trong thời hạn từ 01 đến 02 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường và gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Nguyễn Thái X 01 giấy phép lái xe hạng D sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Chị Nguyễn Thị Thúy H là đại diện theo pháp luật của bị hại đồng thời là đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Trần Hữu N trình bày: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn Thái X đã tự nguyện bồi thường cho gia đình chị, nay chị không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm về dân sự. Đối với xe mô tô biển kiểm soát 90B2-708.09 cùng giấy tờ xe chị đã nhận lại từ Cơ quan công an nên chị không có ý kiến gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Thái X.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hoàng Văn T có ý kiến: Sau khi tai nạn xảy ra xe ô tô biển kiểm soát 17F-001.00 có bị thiệt hại nhưng anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường mà anh tự khắc phục. Đối với xe ô tô và giấy tờ xe anh đã nhận lại và không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thái X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ và cơ sở kết luận:

Khoảng 07 giờ 05 phút ngày 07/02/2025, Nguyễn Thái X có giấy phép lái xe ô tô hạng D theo quy định, điều khiển xe ô tô chở khách biển kiểm soát 17F-001.00 đi đến khu vực ngã tư giao nhau giữa ngõ số 192 đường Đinh Công Tráng với ngõ chợ Do Nha thuộc tổ dân phố Do Nha, phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn khi đến ngã tư dẫn đến phần đầu bên trái xe ô tô biển kiểm soát 17F-001.00 đâm vào phần đầu bên phải xe mô tô biển kiểm soát 90B2-708.09 do ông Nguyễn Văn C điều khiển chở cháu Trần Thị Ngọc T ngồi phía sau đang đi từ ngõ chợ Do Nha theo hướng từ chợ Do Nha về Công an phường Châu Sơn. Hậu quả, ông C tử vong tại hiện trường, cháu T bị thương tích; xe mô tô biển kiểm soát 90B2-708.09 bị hư hỏng thiệt hại 860.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm d, m khoản 3 Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024 làm chết một người nên đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, bị hại cũng có một phần lỗi; bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự và đã xuất ngũ trở về địa phương, bố mẹ đẻ bị cáo có công với cách mạng, được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến, tại phiên tòa đại diện theo pháp luật của bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung, ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường của người và các phương tiện giao thông đường bộ tại địa phương. Đặc biệt làm xâm hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản gây mất mát, đau thương lớn về tinh thần cho gia đình nạn nhân và tâm lý hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo thực hiện bởi lỗi vô ý. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Nguyễn Thái X hành nghề lái xe ô tô nên cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 41; khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Thái X đã tự nguyện bồi thường dân sự cho gia đình ông Nguyễn Văn C và cháu Trần Thị Ngọc T số tiền 130.000.000 đồng, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với phần hư hỏng của chiếc xe ô tô biển kiểm soát 17F-001.00, anh Hoàng Văn Thân xin tự khắc phục và không có đề nghị gì khác về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu THACO, màu trắng nâu, BKS 17F-001.00 kèm theo 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKKT và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS và bảo hiểm tự nguyện xe ô tô là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Văn T. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hà Nam đã trả lại những tài sản, giấy tờ nêu trên cho anh T là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave BKS 90B2-708.09 kèm theo 01 đăng ký xe mô tô, xe máy; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy là tài sản hợp pháp của anh Trần Hữu N (con rể ông C) và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn C là giấy tờ hợp pháp của ông Nguyễn Văn C. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hà Nam đã trả lại những tài sản, giấy tờ nêu trên cho chị H là đại diện theo ủy quyền của anh N và là đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của ông C là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 đĩa DVD lưu giữ đoạn video ghi nhận lại nội dung vụ án tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Nguyễn Thái X cần trả lại cho bị cáo sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

[7] Về các tình tiết khác:

Đối với ông Nguyễn Văn C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 90B2-708.09 đi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, nơi có mặt đường trơn trượt nhưng không giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn, không nhường đường cho xe ô tô biển kiểm soát 17F-001.00 đang đi đến từ phía bên phải nên đã vi phạm điểm d, m khoản 3 Điều 12 và khoản 2 Điều 22 Luật trật tự an toàn giao thông năm 2024. Tuy nhiên do ông C đã tử vong nên không xem xét trách nhiệm.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 50; Điều 65; Điều 41 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái X phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái X 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/6/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Thái X cho Ủy ban nhân dân xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam giáo dục; công an xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam trực tiếp giám sát bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Nguyễn Thái X hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

4/ Xử lý vật chứng:

Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng D số 010126002659 mang tên Nguyễn Thái X sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 13/6/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

5/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Thái X phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi

hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA tỉnh Hà Nam;
- Phòng cảnh sát THAHS và hỗ trợ tư pháp CA tỉnh Hà Nam;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Người có QLNVLQĐVA;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên