

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **330/2023/HSST**

Ngày: 15/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà T;**
- Các hội thẩm nhân dân: **Ông Phí Văn Chân**
Ông Nguyễn Minh Tuấn

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà D - Kiểm sát viên.

Ngày 15/12/2023, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 328/2023/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 352/2023/HSST ngày 27 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đ; Sinh năm 1984; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: 60G2 - Tập thể bóng đèn Rạng Đông, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Hiện trú tại: Phòng 2732, Tổ hợp chung cư Tòa CT10A, khu đô thị Đại Thanh, xã Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá 12/12; Họ và tên bố: Nguyễn Văn Toàn; Sinh năm 1949 (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Bích; Sinh năm 1958; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Họ và tên vợ: Đỗ Thị Hồng Thu; Sinh năm 1984 (đã ly hôn); Có 02 con (Con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012).

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 04/4/2023, Công an quận Bắc Từ Liêm xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Đã nộp phạt.

Danh chỉ bản số 491 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 19/9/2023.

Bị bắt tạm giam từ ngày 19/9/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Ngô Văn Nghiệp; Sinh năm 1990; HKTT tại: Thôn Đông Thắng, xã Tiến Dũng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; Hiện trú tại: Phòng 2019 Tòa R4B Chung cư Goldmark City, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/8/2023, công an phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiếp nhận tin báo của anh Vũ Ngọc Hồng (SN 1983; HKTT: Tổ 62 Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội) - Tổ trưởng bảo vệ chung cư Goldmark City, phường Phú Diễn về việc: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 12/8/2023, tổ bảo vệ phát hiện bắt giữ đối tượng Đ có hành vi trộm cắp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro màu bạc trong xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe màu trắng BKS 30G-92314 của anh Ngô Văn Nghiệp (SN 1990; Hiện trú tại: Tòa R4 chung cư Goldmark City, tổ 20, Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) tại hầm gửi xe tòa R1 chung cư Goldmark City, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Đ:

- 01 laptop nhãn hiệu Macbook pro màu bạc, 01 sạc màu trắng đựng trong túi vải kích thước (35x20) cm màu xám ghi;
- 01 xe máy điện màu trắng đen, không biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động Samsung S22 Ultra màu đen lắp sim số 0936891102 đã qua sử dụng.

Thu giữ của anh Vũ Ngọc Hồng:

- 01 USB nhãn hiệu Kington màu trắng bạc;
- 01 gậy gõ màu vàng dạng chân ghế, dài khoảng 50cm.

Ngày 30/8/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm có Kết luận định giá số 697/KL-HĐĐGTS kết luận: "01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro đã qua sử dụng, loại M2 trị giá 22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng)".

Quá trình điều tra xác định:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 23 giờ ngày 11/8/2023, Đ điều khiển xe máy điện màu trắng không lắp biển kiểm soát đi từ số 47 Phạm Văn Đồng, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đến chung cư Goldmark City, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, Đức dựng xe trên vỉa hè đối diện hầm để xe của tòa nhà rồi đi bộ xuống hầm để xe tòa R1 để tìm các xe ô tô quên khóa cửa nhằm mục đích trộm cắp tài sản trong xe. Khi Đức đi đến khu vực để xe ô tô thì phát hiện 01 xe ô tô nhãn hiệu

Huyndai Santafe màu trắng BKS 30G-923.14 của anh Ngô Văn Nghiệp không gấp gương. Biết xe chưa khóa nên Đức tiến lại gần chiếc xe, sử dụng tay phải mở cửa rồi ngồi vào ghế phụ của xe trộm cắp 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro M2 đựng trong túi xách màu xám để ở ghế sau rồi đóng cửa xe lại. Đức cầm túi máy tính trên tay phải rồi đi bộ ra chỗ để xe máy điện để giấu vào trong cốp xe. Sau khi cất giấu xong, Đức tiếp tục đi xuống hầm để xe tòa S2 tiếp tục tìm kiếm xe ô tô quên khóa cửa để trộm cắp tài sản nhưng không phát hiện xe nào nên Đức đi bộ ra khỏi hầm S2. Khi Đức đi gần đến cửa hầm S2 thì gặp anh Lợi Phú Khoa (SN 2003; HKTT: xã Đông Phú, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang) là nhân viên bảo vệ chung cư hỏi Đức đi đâu thì Đức trả lời là đi về nhà và tiếp tục đi theo hướng ra khỏi hầm thì anh Hồng vẫn tiếp tục đi theo Đức. Khi ra đến cửa hầm, Đức bị Tổ bảo vệ chung cư Goldmark City phát hiện và đưa vào phòng an ninh để làm việc.

Tại cơ quan công an, Đ khai nhận như trên và khai quá trình làm việc tại phòng an ninh chung cư, Đức bị anh Vũ Ngọc Hồng dùng ghế đánh vào đầu gây thương tích, tuy nhiên Đức từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu, đề nghị xử lý anh Hồng.

Anh Vũ Ngọc Hồng khai: Khi tổ bảo vệ đưa Đức vào làm việc tại phòng an ninh chung cư, Đức thừa nhận là người thực hiện vụ trộm cắp tài sản và có ý định bỏ chạy, lúc đó anh Hồng đang cầm chân ghế thì xảy ra giằng co nên bị anh Hồng đập vào đầu.

Anh Ngô Văn Nghiệp khai: Khoảng 09 giờ sáng ngày 12/8/2023, anh Nghiệp lấy xe để đi làm thì phát hiện bị mất máy tính nên đã lên hội nhóm cư dân để hỏi thì được biết Công an phường Phú Diễn đã bắt được người trộm cắp tài sản nên anh Nghiệp đến công an phường Phú Diễn trình báo. Anh Nghiệp đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với vật chứng là điện thoại di động Samsung S22 Ultra màu đen lắp sim số 0936891102 và 01 gậy gỗ màu vàng dạng chân ghế, dài khoảng 50cm thu giữ của bị can và người làm chứng Vũ Ngọc Hồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã trả lại cho bị cáo và người liên quan.

Đối với vật chứng là 01 xe máy điện màu trắng đen và 01 USB chứa dữ liệu có liên quan đến hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra chuyển theo vụ án để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 317/CT-VKSBTL ngày 20 tháng 11 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với nội dung Cáo trạng đã viện dẫn, bị cáo nhận thức là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt nên không có lời trình bày.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đ mức án tù từ 10 đến 12 tháng tù.

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe máy điện màu trắng đen, không biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Đ khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ ngày 11/8/2023, tại hầm để xe tòa R1 chung cư Goldmark City, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Đ có hành vi trộm cắp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro M2 trị giá **22.000.000 đồng** của anh Ngô Văn Nghiệp thì bị phát hiện cùng vật chứng.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Đ như trên đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Chỉ vì mục đích tư lợi, bị cáo bất chấp quy định của pháp luật, chiếm đoạt tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với vai trò, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Không; Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; Ông nội là người có công với cách mạng (Được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất; Kỷ niệm chương Chiến sỹ cách mạng bị địch bắt, tù đầy); Gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên được hưởng tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đ có 01 tiền sự về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, nên cần thiết phải cách ly bị cáo Đức ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: 1 xe máy điện màu trắng đen, không biển kiểm soát là phương tiện dùng vào việc phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đ **10 (Mười) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/9/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe máy điện màu trắng đen, không biển kiểm soát, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng số 54/24 lập ngày 22/11/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục THA dân sự quận Bắc Từ Liêm).

5. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

T