

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NG
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2021/HS-ST

Ngày: 26-01-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NG, TỈNH THANH HÓA

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Tòng

2. Ông Nguyễn Văn Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Cao Cường – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã NgS, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã NgS, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Q – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 01 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã NgS, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 185/2021/TLST – HS ngày 29 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST – HS ngày 13 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Võ Đ – Sinh năm: 1999 tại thị trấn ĐL, huyện CL, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKTT: Tổ dân phố TrTh, thị trấn ĐL, huyện CL, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Võ Đ Th – Sinh năm: 1972 và bà: Hà Thị T – Sinh năm: 1966.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/02/2021 đến ngày 29/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn sau đó bị bắt theo Quyết định truy nã và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/8/2021 đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Khắc Hải – Trợ giúp viên pháp lý – Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 7, thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

*** Người làm chứng:**

- Lường Tuấn V – Sinh năm: 1991; Trú tại: Số 51 TS, phường AH, Tp. ThH, tỉnh Thanh Hóa (Vắng)

- Trịnh Văn Tr – Sinh năm: 1994; Trú tại: Thôn YĐ 1, xã ĐT, huyện YĐ, tỉnh Thanh Hóa (Văng)

- Lường Duy N – Sinh năm: 1997; Trú tại: Số 1/19 Bạch Đằng, phố 4, phường QH, TP. ThH, tỉnh Thanh Hóa (Văng)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 08/11/2019 đến ngày 26/12/2019, Võ Đ đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức game “Nổ hũ” do Lường Tuấn V (*sinh năm 1991, trú tại phường AH, TP. ThH*), Trịnh Văn Tr (*sinh năm 1994, trú tại Thôn YĐ 1, xã ĐT, huyện YĐ*) và Lường Duy N (*sinh năm 1997, trú tại phường QH, TP. ThH*) tổ chức.

Về phương thức đánh bạc, quá trình điều tra xác định: Game “Nổ hũ” là một dạng trò chơi được chơi thông qua mạng máy tính có kết nối internet, tương tác giữa người chơi với nhau, hay giữa người chơi với hệ thống máy chủ (Sever) của trò chơi trong thời gian thực. Để tham gia chơi, người chơi sử dụng thiết bị có kết nối Internet như Smartphone, máy tính... sau đó truy cập vào tên miền “Http://www.huno.club” tải ứng dụng game về thiết bị, sau đó lập tài khoản, mật khẩu, tên nhân vật game. Mỗi tài khoản game, tên nhân vật game đều là duy nhất, không có sự trùng lặp tài khoản và tên nhân vật game. Để có thể tham gia trò chơi, người chơi phải có tiền ảo để sử dụng trong game gọi là “nổ” và phải liên hệ với các đại lý cấp 1 để mua “nổ”, trường hợp người chơi thắng thì có thể bán “nổ” cho đại lý hoặc những người chơi khác. Khi truy cập ứng dụng game “Nổ hũ” sẽ có các trò chơi cụ thể (*mini game*) như: Tài xỉu; bài lá; xóc đĩa; nổ hũ; bắn cá; phỏm; ba cây, liêng, tiến lên miền nam... Tên miền “Http://www.huno.club” không được Bộ thông tin và Truyền thông cấp phép hoạt động, ứng dụng game “Nổ hũ” cũng không được cấp phép nên game “Nổ hũ”, đây là hình thức game đánh bạc trên mạng Internet.

Khi tham gia đánh bạc bằng hình thức trên, Võ Đ và Lường Tuấn V thống nhất quy ước, mua “nổ” giá 85, nghĩa là cứ mua 100.000 “nổ” thì Đ phải thanh toán 85.000 đồng và bán “nổ” giá 80, nghĩa là khi Đ bán 100.000 “nổ” cho Vũ thì Đ sẽ nhận lại từ Vũ 80.000 đồng.

Để có tài khoản ngân hàng giao dịch chuyển nhận tiền, Lường Tuấn V nhờ Nguyễn Thị Q (*sinh năm 1997, trú tại phố Q1, phường AH, TP. ThH*) mở tài khoản ngân hàng Vietcombank số 0781000492898 và tài khoản ngân hàng Agribank số 3501205891736; nhờ Trịnh Văn Tr lập và quản lý tài khoản Vietcombank số 0781000500607 để giao dịch chuyển, nhận tiền mua, bán “nổ”.

Sử dụng số điện thoại 0327323636 và 0344418419 nhận mã OTP và đăng ký dịch vụ SMS Banking.

Võ Đ sử dụng tài khoản game có tên nhân vật là “voduc38” tham gia đánh bạc và sử dụng tài khoản ngân hàng Vietcombank số 0121000896652 chuyển, nhận tiền với tài khoản Vietcombank số 0781000492898 mang tên Nguyễn Thị Q và số tài khoản Vietcombank số 0781000500607 mang tên Trịnh Văn Tr để mua, bán “nổ”. Quá trình điều tra xác định, Đ đã thực hiện 08 giao dịch mua, bán “nổ” để đánh bạc với tổng số tiền là 82.110.000^d, trong đó có 05 giao dịch mua, bán “nổ” với số tiền từ 5.000.000^d đến dưới 50.000.000^d, tổng số tiền đánh bạc là 76.000.000^d (gồm 04 giao dịch mua “nổ” với tổng số tiền 66.000.000^d; 01 giao dịch bán “nổ” với số tiền 10.000.000^d) và 03 giao dịch mua, bán “nổ” với số tiền dưới 5.000.000^d, tổng số tiền đánh bạc là 6.110.000^d. Đối với 03 giao dịch đánh bạc có số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, tuy nhiên đến nay thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi này đã hết nên Công an thị xã NgS đã không ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Đ.

Ngày 20/02/2020, Võ Đ đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TG (nay là Công an thị xã NgS) đầu thú, khai báo hành vi đánh bạc của bản thân. Quá trình điều tra, Đ bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã, tách vụ án hình sự đối với bị can Võ Đ. Đến ngày 11/8/2021, Đ bị bắt theo Quyết định truy nã, vụ án được phục hồi điều tra, xử lý theo quy định.

Đối với Nguyễn Thị Q là người đã mở tài khoản ngân hàng Vietcombank số 0781000492898 và tài khoản ngân hàng Agribank số 3501205891736 cho Vũ để chuyển, nhận tiền đánh bạc. Quá trình điều tra Quỳnh không có mặt tại địa phương nên cơ quan CSĐT Công an thị xã NgS chưa thể tiến hành triệu tập để làm rõ.

Đối với hành vi tổ chức đánh bạc của Lương Tuấn V, Trịnh Văn Tr và Lương Duy N, Viện kiểm sát nhân dân thị xã NgS đã truy tố trong vụ án khác. Hiện nay vụ án đã được Tòa án nhân dân thị xã NgS đưa ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số: 12/CT – VKSNS ngày 29/12/2021 của VKSND thị xã NgS, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Võ Đ về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của BLHS.

**Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của BLHS.

Tuyên bố bị cáo Võ Đ phạm tội “Đánh bạc”.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Võ Đ là từ 40 đến 45 tháng tù, được trừ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 20/02/2021 đến ngày 29/02/2021) Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam theo Quyết định truy nã (ngày 11/8/2021). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tuyên truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.000.000^d mà bị cáo đã bán “nổ” cho Lương Tuấn V.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**Quan điểm của ông Lê Khắc Hải trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Võ Đ đề nghị HĐXX xem xét cụ thể:*

- Về tội danh: Người bào chữa đồng ý với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã NgS truy tố bị cáo Võ Đ về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 BLHS.

- Về nguyên nhân phạm tội: Xuất phát từ nguyên nhân nhận thức về mặt pháp luật còn hạn chế về các trò chơi điện tử được thua bằng tiền trên mạng Internet nên bị cáo đã có hành vi bột phát nhất thời nên bị cáo đã tham gia đánh bạc dưới hình thức “Nổ hũ”. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo mang tính chất nghiêm trọng.

- Về nhân thân, thái độ và trách nhiệm của bị cáo sau khi thực hiện hành vi phạm tội, cũng như các tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên ngày 20/02/2021 bị cáo đã chủ động ra đầu thú tại Cơ quan Công an và thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt.

- Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS cho bị cáo Võ Đ được hưởng mức án thấp nhất trong khung hình phạt để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo thống nhất với tội danh mà VKSND thị xã NgS, tỉnh Thanh Hóa truy tố và quan điểm bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý, không có tranh luận gì. Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thị xã NgS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã NgS, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Trong khoảng thời gian từ ngày 08/11/2019 đến ngày 26/12/2019, Võ Đ sử dụng tài khoản game có tên nhân vật là “voduc38” tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức game “Nổ hũ” do Lường Tuấn V, Trịnh Văn Tr và Lường Duy N tổ chức. Đ đã thực hiện 05 lần đánh bạc với số tiền từ 5.000.000^d đến dưới 50.000.000^d, tổng số tiền Đ sử dụng để đánh bạc trái phép được xác định là 76.000.000^d (Bảy mươi sáu triệu đồng).

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cũng như lời khai tại CQĐT, phù hợp với lời khai của người bị hại và những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các chứng cứ khác về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã NgS, tỉnh Thanh Hóa thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Võ Đ phạm tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của BLHS.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của nhà nước. Hiện nay tệ nạn bài bạc, lô đề trên địa bàn thị xã NgS đang có chiều hướng gia tăng, trong đó có tệ nạn đánh bạc qua mạng đang diễn biến hết sức phức tạp gây ảnh hưởng xấu đến kinh tế, hạnh phúc của nhiều gia đình. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự để chịu trách nhiệm cho hành vi vi phạm pháp luật của mình. Do đó việc đưa bị cáo ra xét xử và lên cho bị cáo một hình phạt tương xứng là cần thiết nhằm để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Sau khi hành vi phạm tội bị phát hiện, bị cáo đã chủ động đến Cơ quan Công an xin đầu thú và thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra bị cáo còn có xác nhận của chính quyền địa phương về việc ông ngoại của bị cáo là người có công

với cách mạng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS là “phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Đối chiếu với pháp luật hình sự, nghi cần thiết phải áp dụng Điều 38 của BLHS cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội 1 thời gian dài mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Số tiền 10.000.000^d (Mười triệu đồng) mà bị cáo bán “Nổ” cho Lương Tuấn V là tiền do phạm tội mà có cần truy thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 50 triệu đồng". Nhưng do bị cáo không có nghề nghiệp, lại đang bị tạm giam. Nên HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt phụ đối với bị cáo.

[7] Án phí: Buộc bị cáo Võ Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của BLHS.

- Tuyên bố: Bị cáo Võ Đ phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt: Võ Đ 40 (*Bốn mươi*) tháng tù, được trừ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 20/02/2021 đến ngày 29/02/2021) Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam theo Quyết định truy nã (ngày 11/8/2021). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Truy thu của bị cáo số tiền 10.000.000^d (*Mười triệu đồng*) nộp Ngân sách Nhà nước.

- Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 các điểm a khoản 1 Điều 23; mục 1 phần I và điểm b tiểu mục 1.3 mục 1 phần II Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Đ phải chịu **200.000^d** (*Hai trăm nghìn nghìn*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã NgS;
- Cơ quan CSĐT-CA thị xã NgS;
- Nhà tạm giữ - CA thị xã NgS;
- Chi cục THADS thị xã NgS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh Nga