TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - TP. HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **145**/2023/HS-ST
Ngày 24-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Châu

Bà Phạm Thị Bích Hợp

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Lan Anh - Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Dương Thái Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 24/7/2023, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội, Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 159/2023/TLST-HS ngày 30/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2023/QĐXXST-HS ngày 04/7/2023 đối với:

Bị cáo Đỗ Tất T; sinh năm 1989; hộ khẩu thường trú: Tổ 2 Khu B, phường C, thành phố C, tỉnh Q; Nghề nghiệp: Không; Nơi ở: Không cố định; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Tất T và con bà Mai Thị D; Gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ là Nguyễn Thị T; có một con sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 20/3/2023; tạm giam ngày 29/3/2023. Danh chỉ bản số 173 lập ngày 28/3/2023 tại Công an quận Hai Bà Trưng. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 20/3/2023, Đỗ Tất T đi bộ lang thang tại khu vực số 43 T, phường T, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì gặp một nam thanh niên không quen biết nhờ T mua hộ 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng) ma túy loại Heroine và hứa trả công cho T số tiền là 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng). T đồng ý và nhận của nam thanh niên trên số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) rồi đi bộ đến khu vực đầu dốc 56 Đê T, phường T, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, T đã gặp và mua của một người

đàn ông không quen biết 03 (ba) gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine với giá 250.000 đồng. Sau đó T cầm ma túy trong lòng bàn tay trái và đi bộ về số 43 T để đưa gói ma túy cho nam thanh niên. Khoảng 10 giờ cùng ngày, khi T đi đến khu vực số 43 T, phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường T tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, T tự giác giao nộp từ trong lòng bàn tay trái 03 (ba) gói giấy màu trắng, kích thước mỗi gói khoảng 01cmx3cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, T khai nhận chất bột màu trắng này là ma túy loại Heroine T đang mang đi bán cho khách để kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng và yêu cầu T về trụ sở để làm rõ sự việc. Ngoài ra Tô công tác còn tạm giữ của T số tiền là 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng).

Cùng ngày 20/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy đã thu giữ của T. Tại bản Kết luận giám định số 1731/KL-KTHS ngày 27/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: "Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,220 gam".

- Đối với nam thanh niên hỏi mua ma túy của T: T khai không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải T đi xác định. Kết quả T chỉ xác định được địa điểm gặp và nhận tiền của nam thanh niên trên tại khu vực trước số 43 T, phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được nam thanh niên trên. Do đó, Cơ điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

- Đối với người đàn ông bán ma túy cho T: T khai không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải T đi xác định. Kết quả T chỉ xác định được địa điểm mua ma túy tại khu vực đầu dốc 56 Đê T, phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông trên. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

- Đối với số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) thu giữ của T: T khai nhận đây là số tiền T được hưởng lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 156/CT-VKS-HS ngày 29/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Đỗ Tất T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Đỗ Tất T giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình, xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Đỗ Tất T và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo với mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù; áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma tuý đã thu giữ, sung công quỹ Nhà nước số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Tất T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Đỗ Tất T tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; căn cứ kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20/3/2023, tại khu vực số 43 T, phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, bị cáo Đỗ Tất T có hành vi tàng trữ trái phép 0,220 gam ma tuý loại Heroine nhằm mục đích bán hưởng lợi 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma tuý của nhà nước, gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng trong nhân dân. Ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội, Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động phòng chống ma tuý và chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma tuý. Bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma tuý bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên toà bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản Cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Đỗ Tất T phạm tội mua bán trái phép chất ma tuý theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đỗ Tất T chưa có tiền án, tiền sự, đây là lần đầu bị truy tố xét xử nhưng xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bảo đảm việc cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và bảo đảm công tác đấu tranh, phòng ngừa đối với toàn xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo T tại cơ quan điều tra và tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên toà thấy bị cáo không có nghề nghiệp,

thu nhập, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với nam thanh niên hỏi mua ma túy của T: bị cáo T khai không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không xác định được. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh xử lý là có cơ sở.

[6] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho T: bị cáo T khai không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không xác định được. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh xử lý là có cơ sở.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,220 gam ma tuý loại Heroine - đây là chất độc hại, Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) thu giữ của bị cáo: xác định đây là số tiền bị cáo hưởng lợi từ việc mua bán trái phép chất ma tuý, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Tất T phạm tội Mua bán trái phép chất ma tuý.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Tất T 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/3/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) bì niêm phong, bên trong có 03 (ba) gói giấy màu trắng, kích thước mỗi gói khoảng (01x03)cm, chứa chất bột màu trắng là ma tuý Heroine, khối lượng 0,220 gam (Phòng PC09 – CATP Hà Nội thu mẫu 0,05 gam), bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo Đỗ Tất T.

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 11/7/2023 (số tang vật 219/23) giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

- Sung ngân sách nhà nước số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền vào tài khoản 3949.0.1049415.00000 ngày /07/2023 tại Kho bạc Nhà nước quận Hai Bà Trưng.

4. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Bị cáo Đỗ Tất T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Đỗ Tất T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
-VKSND quận Hai Bà Trưng;
-VKSND TP Hà Nội;
- Toà án NDTP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phương Thủy

4. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Bị cáo Đỗ Tất T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Đỗ Tất T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký, ghi rõ họ tên)	*(Ký, ghi rõ họ tên và đóng dấu)*