

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM THÀNH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

Bản án số: 15/2025/HS-ST

Ngày: 26-3-2025

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N2
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N2
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Đức Huân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Chỉ.
2. Ông Phạm Việt Phương.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Thuỷ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2025/TLST-HS ngày 17/02/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/QĐXXST-HS ngày 11/3/2025, đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H1**, sinh ngày 02/8/1989; tại K, H; nơi cư trú: Thôn Q2, xã K1, huyện K, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N2; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N2; con ông Nguyễn Mạnh H1 (đã chết) và bà Trần Thị D1; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03/10/2024 đến ngày 08/10/2024 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- ***Người làm chứng:*** Anh Nguyễn Bá H2, sinh năm 1997 và anh Vũ Văn N2, sinh năm 1991. Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 03/10/2024, Nguyễn Mạnh H1 điều khiển xe mô tô, biển số 12F7-5597 đến gần khu vực Nghĩa trang nhân dân thuộc thôn Q2, xã K1, huyện Kim Thành thì gặp bạn là Nguyễn Bá H2, sinh năm 1997, trú tại: Thôn Bắc, xã CD, huyện K đang đi bộ cùng Vũ Văn N2, sinh năm 1991, trú tại: Thôn D3, xã N4, huyện K (bạn của H2). H1 chở H2, N2 vào trong khu vực nghĩa trang. Tại đây, H1 lấy từ trong người ra 01 túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh, kích

thước (2x2) cm, bên trong chứa ma túy loại “đá” và các dụng cụ, gồm: 01 nắp chai nhựa màu trắng được đục sẵn 02 lỗ, 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút bằng nhựa màu trắng được quấn băng dính màu đen, 01 vỏ chai nhựa màu trắng, 01 bật lửa gas vỏ màu xanh, rồi lắp tạo thành bộ dụng cụ để H1, H2 và N2 cùng sử dụng ma túy. H1 cho một phần ma túy vào trong coóng thủy tinh, số ma túy còn lại trong túi nilon H1 cất vào túi áo khoác đang mặc, khi hết ma túy trong coóng sẽ cho vào sử dụng tiếp. Sau đó, H1 châm lửa hơi nóng bầu coóng cho ma túy tan chảy, rồi đưa cho N2, H2 và H1 lần lượt sử dụng bằng cách hít khói ma túy vào cơ thể.

Đến 21 giờ cùng ngày, khi H1, H2 và N2 đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy - Công an huyện Kim Thành phối hợp với Công an xã K1 phát hiện, bắt quả tang, vật chứng thu giữ gồm: 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng tại túi áo khoác ngoài phía bên trái H1 đang mặc (niêm phong ký hiệu M2); 01 coóng thủy tinh, bên trong bầu coóng còn bám dính chất màu nâu xám (niêm phong ký hiệu M1); 01 xe mô tô biển số 12F7-5597; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại F11, gắn sim thuê bao số 0936.822.123 của H1.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 04/10/2024 xác định: Nguyễn Mạnh H1, Nguyễn Bá H2 và Vũ Văn N2 đều dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số 420/KL-KTTHS ngày 06/10/2024, Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Mẫu chất màu nâu bám dính bên trong bầu coóng thủy tinh (niêm phong ký hiệu M1) có chất ma túy, loại Methamphetamine, lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng; mẫu chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon (niêm phong ký hiệu M2) là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,043 gam. Hoàn lại đối tượng giám định: 01 coóng thủy tinh; 01 vỏ phong bì niêm phong ký hiệu M1; 01 vỏ túi nilon màu trắng, viền khóa màu xanh; 01 vỏ phong bì niêm phong ký hiệu M2.

Tại bản Cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 14 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân (Viết tắt: VKSND) huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Nguyễn Mạnh H1 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

- VKSND huyện Kim Thành giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (Viết tắt: HDXX): Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân H1 phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS; xử phạt bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 09 tháng tù; về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 coóng thủy tinh; vỏ phong bì ký hiệu M1, M2; 01 vỏ túi nilon; 01 vỏ chai nhựa; 01 ống hút nhựa; 01 bật lửa gas. Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động

nhãn hiệu OPPO, loại F11, 01 phôi sim số 0936.822.123; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu TEAM, biển số 12F7-5597; về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Mạnh H1 trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện như bản cáo trạng đã nêu; bị cáo xác định: Nguyễn Bá H2 nhắn tin vào tài khoản Zalo của bị cáo để bảo bị cáo chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy, đưa số tiền 300.000đ và cung cấp số điện thoại 0345.000.543 của Đỗ Mạnh H1 (người bán ma túy) cho bị cáo để bị cáo đi mua ma túy. Đỗ Mạnh H1 là người bán ma túy cho bị cáo. Vũ Văn N2 là người đưa tờ tiền polymer mệnh giá 20.000 đồng để bị cáo xúc ma túy cho vào coóng. Tuy nhiên, ngoài lời khai của mình bị cáo không có tài liệu, chứng cứ khác để chứng minh; Khi cơ quan điều tra bắt quả tang không thu giữ được tờ tiền của N2; kết quả giám định điện thoại của bị cáo không phục hồi được nội dung tin nhắn giữa bị cáo với H2; đối với điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại F11, gắn sim thuê báo số 0936.822.123 và xe mô tô nhãn hiệu TEAM, biển số 12F7-5597 là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy và chở H2, N2 ra khu vực nghĩa trang để sử dụng ma túy. Trường hợp cơ quan tố tụng tịch thu sung ngân sách nhà nước thì bị cáo cũng nhất trí. Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về các hành vi, quyết định tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS.

[2]. *Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, kết quả test ma túy và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 20 giờ đến 21 giờ ngày 03/10/2024, tại khu vực Nghĩa trang nhân dân thuộc thôn Q2, xã K1, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Mạnh H1 có hành vi cung cấp chất ma túy, dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy cho Nguyễn Bá H2 và Vũ Văn N2 sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy-Công an huyện Kim Thành phối hợp với Công an xã K1 phát hiện, bắt quả tang.

[3]. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cung cấp chất ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vì thái độ coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành “Tổ chức sử

dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung tăng nặng “Đối với 02 người trở lên” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của BLHS.

[4]. Khi bắt quả tang, Cơ quan Công an thu giữ bên trong túi áo khoác ngoài phía bên trái bị cáo đang mặc 0,043g ma túy, loại Methamphetamine. Bị cáo xác định đây là lượng ma túy bị cáo mua về để mọi người sử dụng, đang trong quá trình sử dụng thì bị bắt, ngoài mục đích sử dụng thì bị cáo không còn mục đích nào khác. Như vậy, số lượng ma túy nêu trên được xác định là ma túy mà bị cáo "cung cấp" cho H2, N2 sử dụng trong hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Như vậy, VKSND huyện Kim Thành truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H1 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5]. Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, chế độ quản lý đặc biệt đối với chất ma túy của Nhà nước nên HĐXX thấy cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thì mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[6]. *Về nhân thân*: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa bị kết án hoặc bị xử phạt vi phạm hành chính.

[7]. *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[8]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9]. *Về xử lý vật chứng*:

[9.1]. Đối với 01 coóng thuỷ tinh; các vỏ phong bì ký hiệu M1, M2; 01 vỏ túi nilon; 01 vỏ chai nhựa; 01 ống hút nhựa; 01 bật lửa gas là công cụ, phương tiện phạm tội, vật không có giá trị nay tịch thu và tiêu hủy.

[9.2]. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại F11, gắn sim thuê bao số 0936.822.123 là phương tiện bị cáo sử dụng để mua ma túy nay tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước điện thoại, tịch thu và tiêu huỷ phôi sim; số thuê bao 0936.822.123 Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an huyện Kim Thành đã có văn bản thông báo đến Tổng công ty viễn thông Mobifone để thu hồi theo quy định của Luật Viễn thông.

[9.3]. Đối với xe mô tô nhãn hiệu TEAM, biển số 12F7-5597, đăng ký chủ xe Nguyễn Tiến Thuỷ. Quá trình điều tra xác định xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng, đã được mua đi bán lại nhiều lần, được bị cáo mua và quản lý hợp pháp từ khoảng tháng 6/2024 đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội. Xét bị cáo đã sử dụng xe làm phương tiện chở H2, N2 đến khu vực nghĩa trang nhân dân để thực

hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước.

[9.4]. Đối với đĩa CD chứa dữ liệu hỏi cung các bị cáo, được niêm phong trong bì thư là chứng cứ chứng minh tội phạm nên được lưu vào hồ sơ vụ án.

[10]. *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Đối với lời khai của bị cáo cho rằng: Nguyễn Bá H2 thông qua tài khoản Zalo “Oooo” đã nhắn tin vào tài khoản Zalo “Hung N2 Lee” của bị cáo để phân công bị cáo chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy, H2 đưa số tiền 300.000đ và cung cấp số điện thoại 0345.000.543 của Đỗ Mạnh H1 (người bán ma túy) cho bị cáo để bị cáo đi mua ma túy. Vũ Văn N2 là người đưa tờ tiền polymer mệnh giá 20.000 đồng để bị cáo xúc ma túy cho vào coóng; Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất, ghi lời khai của H2, N2 và Đỗ Mạnh H1, kết quả: H2 xác định không có việc phân công bị cáo chuẩn bị công cụ sử dụng ma túy, không cung cấp tiền và số điện thoại của Đỗ Mạnh H1 để bị cáo đi mua ma túy. Vũ Văn N2 không thừa nhận việc đưa cho bị cáo tờ tiền 20.000đ để xúc ma túy. Đỗ Mạnh H1 thừa nhận có việc bị cáo gọi điện đến số điện thoại 0345.000.543 của mình vào tối ngày 03/10/2024 nhưng chỉ là rủ đi uống rượu, không có việc mua bán ma túy với nhau; Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định điện thoại di động của bị cáo H1 để phục hồi tin nhắn trên ứng dụng Zalo, kết luận: Không tìm thấy tin nhắn của nick “Hung N2 Lee” nhắn tin với nick Zalo “Oooo” của Nguyễn Bá H2 và tất cả các dữ liệu tin nhắn trên ứng dụng Zalo. Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy: Ngoài lời khai của bị cáo, không có tài liệu, chứng cứ khác để chứng minh Nguyễn Bá H2, Vũ Văn N2 đồng phạm với bị cáo trong vai trò tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Đỗ Mạnh H1 có hành vi ma túy cho bị cáo vào tối ngày 03/10/2024 nên không có căn cứ để xử lý.

[12]. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Mạnh H1, Nguyễn Bá H2 và Vũ Văn N2 đã bị Trưởng Công an huyện Kim Thành xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh H1 phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H1 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/10/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

3.1. Tịch thu tiêu huỷ: 01 coóng thuỷ tinh; các vỏ phong bì ký hiệu M1, M2; 01 vỏ túi nilon; 01 vỏ chai nhựa; 01 ống hút nhựa; 01 bật lửa gas; 01 phôi sim kèm

điện thoại OPPO, loại F11.

3.2. Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, loại F11; 01 xe mô tô nhãn hiệu TEAM, biển số 12F7-5597.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương ngày 18/02/2025).

3.3. Lưu hồ sơ đĩa CD chứa dữ liệu hỏi cung bị cáo, được niêm phong trong các bì thư.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Điều 6; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về... án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H1 phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 BLTTHS. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 26/3/2025./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Đức Huấn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Đức Huấn