

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **67/2021/DSST**

Ngày: 10-5-2021

V/v Tranh chấp Hợp đồng vay
tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Bé Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

2. Ông Huỳnh Việt Hưng

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ An Trinh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Lộc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 5 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 241/2020/TLST-DS ngày 04 tháng 8 năm 2020 về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2021/QĐST-DS ngày 02 tháng 03 năm 2021 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Cao Thị Mỹ D, sinh năm 1958. Địa chỉ: phường An B, quận N, TP. Cần Thơ. Có mặt.

2. Bị đơn: Bà Võ Kim H, sinh năm 1960. Địa chỉ: phường An B, quận N, TP. Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, nguyên đơn bà Trần Thị Cúc trình bày và yêu cầu:

Do có mối quan hệ quen biết, bà có cho bà Võ Kim H vay 03 (ba) lần với số tiền 50.000.000 đồng, cụ thể: Ngày 22/3/2019 cho bà H vay số tiền 37.000.000 đồng; ngày 22/5/2019 cho vay tiếp 3.000.000 đồng; đến ngày 10/10/2019 cho vay thêm 10.000.000 đồng. Khi cho vay không thỏa thuận lãi suất, bà Võ Kim H hứa hẹn nhiều

lần sẽ hoàn trả số nợ trên cho bà nhưng không thực hiện.

Do đó, bà khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều buộc bà Võ Kim H có trách nhiệm trả cho bà số tiền 50.000.000 đồng đã vay.

- Bị đơn bà Võ Kim H vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng nên không ghi nhận được ý kiến.

Tại phiên Tòa:

Bà Cao Thị Mỹ D giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà Võ Kim H trả cho bà số tiền 50.000.000 đồng, không yêu cầu lãi suất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến như sau:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của nguyên đơn trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng theo quy định của pháp luật.;

- Về sự vắng mặt của bị đơn bà Võ Kim H: Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ đối với bà H nhưng đương sự vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng. Căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án đưa vụ kiện ra xét xử là đúng quy định.

- Về nội dung giải quyết vụ án: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ kiện đủ căn cứ kết luận bà Võ Kim H có vay số tiền 50.000.000 đồng của bà Cao Thị Mỹ D, hiện vẫn chưa thanh toán. Do đó, để đảm bảo quyền lợi của bà D, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà D, buộc bà Võ Kim H trả cho bà D số tiền 50.000.000 đồng đã vay.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bà Cao Thị Mỹ D khởi kiện yêu cầu bà Võ Kim H trả cho bà tổng số tiền vay là 50.000.000 đồng. Đây được xác định là tranh chấp về Hợp đồng vay tài sản được quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Do bị đơn có đăng ký hộ khẩu thường trú tại phường An B, quận N, TP. Cần Thơ nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều theo quy định Điều 35, 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Đối với sự vắng mặt của bị đơn bà Võ Kim H: xét thấy rằng Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ bà H để tham gia các phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải cũng như xét xử nhưng bà H vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng xem như đã từ bỏ quyền tự bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị đơn theo quy định.

[2] Về nội dung vụ án:

Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện: Bà Cao Thị Mỹ D có cho bà Võ Kim H vay tiền 03 lần vào các ngày: Ngày 22/3/2019 cho bà H vay số tiền 37.000.000 đồng; ngày 22/5/2019 cho vay tiếp 3.000.000 đồng; đến ngày 10/10/2019 cho vay thêm 10.000.000 đồng, tổng cộng là 50.000.000 đồng. Không có thỏa thuận về lãi suất, bà H hứa hẹn sẽ hoàn trả số tiền đã mượn nhưng không thực hiện. Bà Cao Thị Mỹ D đã gửi đơn đến Tổ hòa giải phường An B để được giải quyết, ngày 12/02/2019 Tổ hòa giải phường An B tiến hành hòa giải vụ việc, tại buổi hòa giải trên bà Võ Kim H trình bày *“Xét hoàn cảnh từ nay đến tết tôi rất bận rộn nên hứa nay đến 25 tháng chạp đến tôi trả 5 triệu đồng, đến cuối tháng tư âm (năm canh tý 2020) tôi trả 20 triệu và phần còn lại 25 triệu cuối tháng 6 âm (năm canh tý 2020) tôi trả dứt 25 triệu cho bà Cao Thị Mỹ D”* (BL 05-06). Tuy nhiên, đến nay bà Võ Kim H vẫn chưa thực hiện nghĩa vụ trả nợ theo thỏa thuận trên cho bà D.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận rằng bà Võ Kim H có nợ bà Cao Thị Mỹ D số tiền 50.000.000 đồng, nên bà Cao Thị Mỹ D khởi kiện yêu cầu bà Võ Kim H trả số tiền còn nợ là có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Về lãi suất: Do bà Cao Thị Mỹ D không có yêu cầu về lãi suất nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[3] Về án phí sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn bà Võ Kim H phải chịu tiền án phí dân sự theo quy định pháp luật.

[4] Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều Điều 463, 466, 468 Bộ luật dân sự;

Khoản 3 Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 227 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án,

Tuyên xử: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Cao Thị Mỹ D đối với bị đơn bà Võ Kim H.

- Buộc bà Võ Kim H có trách nhiệm trả cho bà Cao Thị Mỹ D tổng số tiền nợ vay là 50.000.000 đồng.

- Trường hợp bà Võ Kim H chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền cho bà Cao Thị

Mỹ D thì còn phải tiếp tục chịu lãi suất chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

- Về án phí: Bị đơn bà Võ Kim H phải chịu 2.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhân :

- Các đương sự;
- VKSND quận Ninh Kiều;
- TAND TP.CT;
- Chi cục THADS.Ninh Kiều;
- Lưu (HS – 2b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

PHẠM THỊ BÉ HIỀN