

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 475/2017/HSPT

Ngày: 08/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán:

1. Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

2. Bà Quách Thanh Bình

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trân - Cán bộ
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 401/2017/HSPT ngày 19/7/2017 đối với bị cáo Trần Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 72/2017/HSST ngày 13/6/2017 của Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo: **Trần Văn V**; giới tính: nam; sinh 1996 tại Lâm Đ; hộ khẩu thường trú: tổ B, ấp A, xã Tân K, huyện Hớn Q, tỉnh Bình Phước; chỗ ở: đường Lý Thường T, Phường X, quận Tân Y, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: sinh viên Đại học sư phạm; con ông: Trần Ngọc N (sống); con bà: Hoàng Thị L (sống); tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt)

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Văn Tài - thuộc đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh - bào chữa cho bị cáo (có mặt)

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận Z và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 30/10/2016, Trần Văn V điều khiển xe mô tô biển số: 93C1-080.77, sau khi đã uống rượu bia (nồng độ còn 120mg/dl), phía sau chở anh Đặng Tuấn H (nồng độ còn 130mg/dl) lưu thông trên đường Cách Mạng E, hướng từ đường Trường Sơn về đường Trần Văn D. Khi đến trước nhà Cách Mạng E, Phường C, Quận Z, do thiếu thận trọng quan sát và không làm chủ được tốc độ đã để xe mô tô biển số 93C1-080.7S lấn trái qua phân đường ngược lại, để gác chân và tay lái bên trái xe của mình đụng vào bên trái xe mô tô biển số: 53Z2-437W do anh Trịnh Văn M điều khiển, phía sau chở anh Trịnh Văn G đang lưu thông theo chiều ngược lại. Sau tai nạn 02 xe ngã ra đường, Vinh bị thương được đưa đi bệnh viện 115 cấp cứu còn anh Khải đã chết lúc 16 giờ 30 phút ngày 01/11/2016 tại bệnh viện do chấn thương sọ não.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường Cách Mạng E, Phường Q, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh. Đường Cách Mạng E được trải nhựa bằng phẳng, mặt đường rộng 9,4m, áp dụng lưu thông hai chiều và được phân cách bằng 01 vạch sơn không liên tục, chiều lưu thông hướng về giao lộ Trần Văn D rộng 4,2m, chiều lưu thông hướng về Trường S rộng 5,2m.

Qua kết quả điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh xác định: nguyên nhân xảy ra tai nạn lỗi do Trần Văn V điều khiển xe mô tô biển số: 93C1-080.7S trong tình trạng đã uống rượu bia (nồng độ còn 120mg/dl), phía sau chở anh Đặng Tuấn H, do thiếu thận trọng trong quan sát, không làm chủ được tốc độ và lưu thông lấn trái nên đã đụng vào xe mô tô biển số 53Z2-437W do anh Trịnh Văn M điều khiển, phía sau chở anh Trịnh Văn G đang lưu thông theo chiều ngược lại, làm cho anh H bị thương nặng và tử vong do chấn thương sọ não.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 72/2017/HSST ngày 13/6/2017 của Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Trần Văn V 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/6/2017 bị cáo Trần Văn V làm đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và xin Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Văn Tài bào chữa cho bị cáo không tranh luận về phần tội danh. Luật sư đưa ra một số tình tiết: bị cáo hiện đang học năm thứ 3 trường Đại học Sư phạm, gia đình bị cáo có tham gia cách mạng, có thành tích trong thể thao, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, do đó đề nghị áp dụng thêm điểm s khoản 1 Điều 46 và Điều 60 của Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo tiếp tục việc học.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đồng ý với các tình tiết giảm nhẹ mà Tòa án cấp sơ thẩm đã nêu, còn đối với tình tiết bị cáo được tặng Huân chương trong thể thao thì không được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự; đối với mức án treo thì tùy từng trường hợp cụ thể có thể xem xét, tuy nhiên trong vụ án này hậu quả có một người chết, do đó Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, Luật sư và bị cáo.

XÉT THẤY

Vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 30/10/2016, Trần Văn V sau khi đã uống rượu bia (nồng độ còn 120mg/dl) đã điều khiển xe mô tô biển số 93C1-080.7S lưu thông đến đường Cách Mạng E, Phường Q, Quận Z thì V phát hiện phía trước có một chiếc xe taxi chạy cùng chiều, lúc này Vinh cho xe chạy lấn qua vạch sơn trắng giữa đường định vượt trái qua xe taxi nhưng do xe taxi rẽ trái nên V cho xe đi thẳng. Khi xe taxi vừa rẽ qua khỏi vạch sơn trắng giữa đường thì phát hiện phía chiều ngược có xe mô tô do anh M điều khiển đang dừng. V cho xe lách về bên phải để tránh nhưng khoảng cách quá gần nên để cho phần tay lái, gác chân và cần số bên trái đụng vào bên trái xe của anh M gây ra vụ tai nạn giao thông làm 02 xe ngã ra đường. Sau đó anh H đã chết lúc 16 giờ 30 phút ngày 01/11/2016 tại bệnh viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 864-16/KLGD-PY ngày 18/11/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định nguyên nhân chết của Đặng Tuấn H do chấn thương sọ não.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng. Bị cáo biết rõ việc sử dụng rượu bia rồi tham gia giao thông là nguy hiểm, có thể gây hậu quả nghiêm trọng, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo Điều 202 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo V điều khiển xe mô tô sau khi đã sử dụng rượu bia (nồng độ cồn 120 mg/dl), lưu thông thiếu thận trọng quan sát, không làm chủ tốc độ, để xe lấn sang phần đường ngược lại là bị cáo đã vi phạm khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng làm chết 01 người là anh Trịnh Tuấn H. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo tự nguyện bồi thường chi phí để khắc phục hậu quả, gia đình người bị hại đã có đơn bãi nại để áp dụng các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên mức án 02 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm xét thấy bị cáo có thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ khác như ông nội bị cáo là Trần Văn R và bà nội là Nguyễn Thị F tham gia kháng chiến chống Pháp và chống Mỹ, được tặng thưởng huân chương kháng chiến và nhiều bằng khen khác. Ngoài ra bị cáo còn có thành tích xuất sắc trong học tập đã đạt huy chương đồng nội dung đồng đội nam môn cờ vua Đại hội Thể dục thể thao tỉnh Bình Phước lần thứ IV năm 2014, nên cần xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự cho bị cáo; trong thời gian tại ngoại bị cáo không có hành vi vi phạm nào khác và hiện nay bị cáo đang học năm thứ 3 Đại học sư phạm (có Giấy xác nhận kèm theo). Với chính sách khoan hồng của pháp luật, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng áo treo được quy định tại Điều 60 của Bộ luật hình sự, để bị cáo được tiếp tục việc học như lời bào chữa của Luật sư là có căn cứ. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị nên giữ nguyên.

Vì các lẽ nêu trên;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự:

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn V, sửa bản án sơ thẩm;

Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 60 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: **Trần Văn V** 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Văn V về Ủy ban nhân dân xã Tân K, huyện Hớn Q, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo không phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận Z; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA Quận Z; (1)
- TAND Quận Z; (1)
- Công an Quận Z; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, tòa hình sự, hồ sơ (25) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Bình

