

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2019/HS-PT

Ngày: 26 - 11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Châu.

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Chấn;

Bà Ngô Ngọc Phi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 171/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hồng P do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hồng P, sinh năm 1989, tại huyện An Phú, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp Q, xã Q, huyện P, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng H và bà Nguyễn Thị X; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: ông Phan Văn H là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh An Giang. (có mặt)

(Trong vụ án, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 14/01/2019 Nguyễn Hồng P điều khiển xe mô tô biển số 67DA – 0989 lưu thông trên Quốc lộ 91 hướng Châu Đốc - Long Xuyên; khi đến khu vực tổ 10 ấp Bình Hưng 1, xã Bình Mỹ, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang do Phi không làm chủ được tay lái nên đã đụng vào anh Lê Văn H đứng phía sau xe ô tô tải biển số 67M – 3394 đang đỗ ở lề đường bên phải Quốc lộ 91 hướng Châu Đốc – Long Xuyên làm anh Hảo tử vong, Phi bị thương tích.

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm số 20 ngày 14/01/2019 của Bệnh viện đa khoa trung tâm tỉnh An Giang xác định nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Hồng P là 2.58g/l (trị số tham chiếu 0.10-0.50).

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 14/01/2019 và Biên bản khám các phương tiện ngày 18/01/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Châu Phú, ghi nhận phù hợp với nội dung vụ án.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 08/19/TT ngày 14/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang kết luận:

Lê Văn H, sinh năm 1985, địa chỉ: Ấp N, xã N, huyện M, tỉnh An Giang.

Kết luận: Nguyên nhân chết: Sốc đa chấn thương, mất máu cấp do vỡ khung chậu, bàng quang, trực tràng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hồng P thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án vừa nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 18/CT-VKS ngày 24 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú đã truy tố Nguyễn Hồng P ra trước Tòa án nhân dân huyện Châu Phú để xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang đã quyết định: Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng P 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự bắt bị cáo để chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, phân xử lý vật chứng, án phí hình sự và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 02/10/2019, bị cáo Nguyễn Hồng P có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Hồng P vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo nhưng thay đổi xin được hưởng án treo và xác định không có cung cấp được chứng cứ tài liệu gì khác ở cấp sơ thẩm.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: bị cáo Nguyễn Hồng P trong hạn luật định và thay đổi xin được hưởng án treo phù hợp quy định pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp lời khai của bị cáo giai đoạn điều tra, xét xử sơ thẩm và lời khai những người làm chứng. Bị cáo đã có hành vi điều khiển xe mô tô trong tình trạng đã sử dụng rượu bia không làm chủ được tay lái, đã đụng mạnh bị hại đang đứng phía sau xe tải, vận chuyển thùng âmli, hậu quả anh Lê Văn H tử vong. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố định khung theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo là người trưởng thành có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi điều khiển xe mô tô trong tình trạng sử dụng rượu bia có nồng độ cồn vượt quá quy định (2.58g/l) nên không làm chủ tốc độ gây tai nạn là vi phạm pháp luật nên bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo đúng người, đúng tội. Và cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không trình bày tình tiết giảm nhẹ gì mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Phi, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng P 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: không tranh luận về tội danh và khung hình phạt, chỉ nêu các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như sau khi gây tai nạn đã khắc phục một phần nhỏ số tiền 15.000.000 đồng cho gia đình bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì khác; bản thân bị cáo cũng bị thương được Đoàn lô tô đưa đi điều trị, trải qua 02 lần phẫu thuật nằm điều trị thời gian 30 ngày; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn – có sổ hộ nghèo; không có nhà cửa phải đi theo Đoàn lô tô kiếm sống; chưa có tiền án, tiền sự; đã cố gắng bồi thường thêm 10.000.000đ cho gia đình bị hại nhưng không có chứng cứ cung cấp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết 02/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện kiếm sống bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại.

Kiểm sát viên tranh luận: người bào chữa cho rằng bị cáo trình bày việc bị cáo khắc phục bồi thường cho phía gia đình bị hại thêm 10.000.000 đồng là không

chính xác, số tiền này đã được bồi thường ở giai đoạn sơ thẩm – đã xác định bị cáo đã khắc phục 25.000.000 đồng nên phía bị hại thống nhất thỏa thuận yêu cầu bị cáo bồi thường thêm 55.000.000 đồng. Về việc yêu cầu cho bị cáo hưởng án treo thì trong trường hợp của bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của Nghị quyết 02/2018/HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng P trong hạn luật định và tại phiên tòa bị cáo thay đổi yêu cầu xin được hưởng án treo là phù hợp quy định pháp luật, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hồng P tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với nội dung diễn biến của vụ án; biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 14/01/2019 (kèm theo sơ đồ hiện trường), bản ảnh hiện trường; biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 03/3/2019; Phiếu kết quả xét nghiệm số 20 ngày 14/01/2019 của Bệnh viện đa khoa trung tâm tỉnh An Giang xác định nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Hồng P; Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 14/01/2019; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 08/19/TT ngày 14/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đầy đủ căn cứ để xác định: khoảng 01 giờ 00 phút ngày 14/01/2019, bị cáo Nguyễn Hồng P điều khiển xe mô tô biển số 67DA – 0989 có nồng độ cồn trong máu là 2.58g/l vượt mức cho phép, lưu thông trên Quốc lộ 91 hướng Châu Đốc - Long Xuyên, do không làm chủ được tay lái gây tai nạn làm anh Lê Văn H tử vong.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng P đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng P, Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo phải nhận thức được rượu là chất kích thích khi sử dụng quá mức tham gia giao thông sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của bản thân và người tham gia giao thông khác. Lẽ ra, khi tham gia giao thông bị cáo phải tuyệt đối chấp hành nghiêm chỉnh những quy định khi tham gia giao thông đường bộ để tránh những hậu quả đáng tiếc xảy ra. Nhưng ngược lại, nguyên nhân chính xảy ra tai nạn là do bị cáo không chấp hành đúng quy định về “các hành vi bị nghiêm cấm”, “quy tắc chung”, “hệ thống báo hiệu đường bộ” được quy định tại Điều 8, Điều 9, Điều 10

của Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông. Cụ thể, bị cáo đã uống rượu trước đó, nhưng vẫn điều khiển xe mô tô vào ban đêm khi nồng độ cồn trong máu vượt mức cho phép, lên đến 2.58g/l dẫn đến hậu quả không làm chủ được tay lái đụng vào anh Lê Văn H đang đứng phía sau xe ô tô tải biển số 67M-0989 đang đỗ ở lề đường bên phải Quốc Lộ 91 hướng Châu Đốc – Long Xuyên làm anh Hảo tử vong. Do đó, bị cáo phải chịu tình tiết định khung: “Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại mà không có gì có thể bù đắp được. Do đó, cần có một mức án nghiêm trọng xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ và đánh giá toàn diện vụ án, trong đó có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt như: thuộc thành phần lao động nghèo, học vấn thấp; bị cáo tích cực bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù là hoàn toàn phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và bị cáo cũng như người bào chữa cho bị cáo chỉ trình bày những tình tiết chủ yếu về nhân thân... nhưng xét thấy đây vẫn là những tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng khi lượng hình, không phải là những tình tiết giảm nhẹ nào khác cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo. Mặt khác, thực trạng tài xế xe ô tô sử dụng rượu bia (có nồng độ cồn vượt mức quy định) khi điều khiển phương tiện gây tai nạn giao thông có chiều hướng ngày càng gia tăng, do đó hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm để đảm bảo tính răn đe và phòng chống đối với loại tội phạm này. Đồng thời, tại phiên tòa bị cáo và người bào chữa cho bị cáo đều trình bày bản thân bị cáo không có nhà cửa phải theo sống cùng đoàn lô tô các nơi nên căn cứ theo Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo, trường hợp bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo do không có nơi cư trú ổn định.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[6] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Hồng P phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[7] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Hồng P, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng P 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hồng P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2019 và Thông báo sửa đổi, bổ sung bản án số 33/TB-TA ngày 27 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện Châu Phú (2);
- Công an huyện Châu Phú (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện Châu Phú (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu Tòa, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Minh Châu

