TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ UÔNG BÍ** **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 31/2022/HS-ST
Ngày 18 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ UÔNG BÍ TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Phúc Định
Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Thái Quang Định
2. Bà Phạm Thị Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Tố Tâm – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Ngô Mạnh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022, tại phòng xử án Toà án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn D** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 08 tháng 3 năm 1995 tại thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh. Nơi cư trú: khu Khe Nước, phường C H, thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn D, sinh năm: 1967 và bà Vũ Thị M, sinh năm: 1970; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 05/01/2022 đến ngày 14/01/2022, tạm giam từ ngày 14/01/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt tại phiên tòa – có đơn xin xử án vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Lại Văn Ph, sinh năm 1979; địa chỉ: tổ 2B, khu 7, phường Q Tr thành phố U B, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Vũ Thế V, sinh năm 1960; địa chỉ: tổ 21, khu 3, phường Tr V, thành phố U B, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 13 giờ 30 phút ngày 05/01/2022, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Uông Bí phối hợp cùng Công an

phường Quang Trung và phường Trưng Vương, thành phố Uông Bí trong khi làm nhiệm vụ tại tổ 20A, khu 6, phường Q Tr, đã phát hiện và bắt quả tang Đinh Văn D có hành vi cất giấu trái phép chất nghi là ma túy. Thu giữ tại nền đường cách vị trí D đứng 50cm có 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu "Thăng Long" bên trong có 01 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy màu vàng đều chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của D: 01 điện thoại di động Oppo vỏ màu đen đã qua sử dụng lắp sim số 0399.381.304.

Bản Kết luận giám định số 192/KLGĐ ngày 11/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Chất bột màu trắng trong 01 gói giấy màu vàng và 01 gói giấy màu trắng ở phong bì niêm phong ghi vật chứng thu của Đinh Văn D là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,366 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn D khai nhận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05/01/2022, Đinh Văn D đang ở nhà tại thị xã Q Y thì có nhu cầu sử dụng ma tuý nên đã gọi điện cho người bạn tên Tr (không rõ lai lịch, địa chỉ) nhờ mua hộ 100.000 đồng ma tuý Heroine. Tr nói không còn ma tuý và rủ D sang U B cùng đi mua ma tuý rồi về chia để sử dụng, D đồng ý. Khoảng 05 phút sau, Tr điều khiển xe mô tô đến nhà đón D, Tr đưa cho D 300.000 đồng, còn D góp thêm 200.000 đồng để mua ma tuý. Sau đó, Tr chở D đi vào một ngõ nhỏ cách khu vực Cột đồng hồ thành phố Uông Bí 500m. Tại đây, D và Tr gặp một người đàn ông mà Tr đã liên lạc từ trước để mua ma tuý (D không biết lai lịch, địa chỉ). D đưa cho người đàn ông 500.000 đồng và nhận từ người này 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Tin tưởng bên trong có ma tuý, D cầm ở tay phải rồi cùng Tr đi về. Khi đi đến đầu ngõ thuộc tổ 20A, khu 6, phường Q Tr, U B thì bị lực lượng Công an yêu cầu kiểm tra, thấy vậy Tr phóng xe bỏ chạy, còn D thả vỏ bao thuốc là chứa ma túy vừa mua từ tay phải thả xuống nền đường cách vị trí D đứng 50cm nhưng bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ ma túy và đồ vật như trên.

Vật chứng và tài sản tạm giữ: Đối với 01 phong bì niêm phong số ma túy hoàn lại sau giám định, 01 điện thoại di động Oppo vỏ màu đen đã qua sử dụng lắp sim số 0399.381.304 đã chuyển Chi cục THADS thành phố Uông Bí quản lý theo quy định.

Bản cáo trạng số 38/CT-VKSUB ngày 29/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí đã truy tố **Đinh Văn D** về tội: ***"Tàng trữ trái phép chất ma túy"***, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Văn D từ 12 đến 15 tháng tù về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/01/2022. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Căn cứ: điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy hoàn lại sau giám định trong phong bì niêm phong số 192/GĐMT của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh và sim số 0399.381.304. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, vỏ màu đen đã qua sử dụng.

Chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ và tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo nhận tội và thừa nhận: Việc truy tố và đưa bị

cáo ra xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai, không có ý kiến gì đối với nội dung bản cáo trạng đã truy tố; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người làm chứng: Anh Lại Văn Ph và anh Vũ Thế V đều có lời khai trong quá trình điều tra phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra thể hiện thấy, khi bị lực lượng công an kiểm tra bị cáo D thả từ tay phải thả xuống nền đường cách vị trí D đứng 50cm, 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu "Thăng Long" bên trong có 01 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy màu vàng đều chứa chất bột màu trắng. D khai là ma túy mua để sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về các tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Uông Bí, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, của Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc định tội đối với bị cáo: Lời khai của bị cáo Đinh Văn D tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai xác nhận của những người làm chứng và nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ của bị cáo, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 30 phút ngày 05/01/2022, tại tổ 20A, khu 6, phường Q Tr, thành phố U B, tỉnh Quảng Ninh, Đinh Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 0,366 gam ma túy Heroine, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang. Bị cáo là người thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tuy biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì hành vi đó đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: "***Tàng trữ trái phép chất ma túy"*** quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí truy tố bị cáo và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về hình phạt:

[3.1]Hình phạt chính:

- Về tính chất, mức độ phạm tội bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tính giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng về trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Để tăng cường biện pháp phòng ngừa, ngăn chặn tội phạm nói chung cũng như để giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo, cần có một hình phạt nghiêm, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để rèn luyện, giáo dục bị cáo sửa chữa lỗi lầm của bản thân để trở thành công dân tốt.

[3.2] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo lao động tự do không có công việc và không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định số 192/KLGĐ của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh, bên trong chứa mẫu vật, đây là chất Nhà nước cấm tàng trữ, nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với 01 phôi sim số 0399.381.304 xét thấy không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo vỏ màu đen đã qua sử dụng là của bị cáo dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[5] Về các tình tiết khác trong vụ án: Đối với người đàn ông tên Tr và người đàn ông bán ma túy cho D không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

[6]Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

[7]Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố: bị cáo **Đinh Văn D** phạm tội: "***Tàng trữ trái phép chất ma tuý***".

- Xử phạt: bị cáo **Đinh Văn D *15 (Mười lăm)* tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 05/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong số 192/KLGĐ của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh, bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 (một) phôi sim số 0399.381.304;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo vỏ màu đen máy cũ đã qua sử dụng;

(Tình trạng và đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng hồi 09 giờ, 00 phút, ngày 05 tháng 4 năm 2022 giữa Công an thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, theo Quyết định chuyển

vật chứng, số 35/QĐ-VKSUB, ngày 29 tháng 3 năm 2022 của của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh).

3. Về án phí: Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBNTQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Đinh Văn D phải nộp 200.000^{đ} (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ: Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Tòa án ND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát NDTP Uông Bí;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Uông Bí;
- Cơ quan THAHS Công an TP Uông Bí;
- Nhà tạm giữ Công an TP Uông Bí;
- Chi cục THADS TP Uông Bí;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh.
- Lưu hồ sơ, VP./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Phúc Định