TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Y** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST
Ngày 16 - 11 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH SƠN LA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Thái Văn Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Văn Hiệt và bà Lò Thị Giang.

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Văn Dũng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tham gia phiên toà: Bà Phạm Thanh Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 16/11/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2021/TLST-HS ngày 25/10/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/QĐXXST- HS ngày 05/11/2021 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Đ; tên gọi khác: Không; sinh năm 1979, tại huyện V, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Đỗ Văn L và bà Nguyễn Thị L; bị cáo có vợ Nguyễn Thị T và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/5/2014 bị TAND huyện M, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo số tiền 8.000.000 đồng về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 BLHS, đã được xóa án tích. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Hoàng Văn X, sinh năm 1964 (chết). Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại: Ông Hoàng Văn K (Là trưởng dòng họ), sinh năm 1950, địa chỉ: Bản B, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Hoàng Văn L, sinh năm 1971, địa chỉ: Bản C, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La, Vắng mặt.

2. Chị Bùi Thị C, sinh năm 1981, địa chỉ: Bản C, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La, Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 ngày 11/6/2021, Bị cáo Đỗ Văn Đ điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89C – 213.15 chở hàng nông sản từ huyện M đi theo đường quốc lộ 6 về thành phố Hà Nội. Khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến Km 250 + 100 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản C, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La, có đường nhánh đi vào bản C, xã C, khi cách đường nhánh khoảng 15m, Bị cáo Đ phát hiện có xe mô tô biển kiểm soát 26B1-619.09 do ông Hoàng Văn X điều khiển đi từ đường nhánh ra đường Quốc lộ 6 hướng Sơn La. Thấy ông X điều khiển xe đi đến phần đường phải hướng Sơn La – Hà Nội, bị cáo không đạp phanh để giảm tốc độ mà điều khiển xe ô tô đánh lái sang phần đường trái để tránh, nhưng xe mô tô do ông X điều khiển tiếp tục đi sang phần đường trái nên đầu bên phải xe ô tô do bị cáo đã đâm vào ngang sườn bên trái xe mô tô do ông X, khiến xe mô tô đổ sang phải, ông X và xe mô tô bị mắc kẹt dưới gầm xe ô tô và bị đẩy trượt trên mặt đường vào lề đường trái hướng Sơn La – Hà Nội. Sau đó xe ô tô biển kiểm soát 89C - 213.15 tiếp tục va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 26K8 - 9201 của ông Hoàng Văn L, sinh năm 1971, trú tại bản C, xã C và xe mô tô biển kiểm soát 26F2 - 0222 của chị Bùi Thị C, sinh năm 1981, trú tại bản C, xã C đang dựng ngoài lề đường phải hướng Sơn La - Hà Nội. Sau tai nạn ông X tử vong tại hiện trường, xe ô tô và 03 xe mô tô hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại Km 250 + 100 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản C, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La theo hướng Sơn La - Hà Nội là đường hai chiều, mặt đường được dải nhựa, bằng phẳng, mặt đường rộng 07 m, ở giữa mặt đường có vạch kẻ nét đứt màu vàng phân chia phần đường, không có chướng ngại vật. Lề phải rộng 2,2 m lề trái rộng 4,6 m. Bên phải hướng Sơn La - Hà Nội là đường vào bản C, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La rộng 9,7m. Đoạn đường xảy ra tai nạn có biển giao nhau với đường không ưu tiên (207d) hướng Sơn La - Hà Nội cách cọc tiêu 250/H3 là 15.85m.

Tại hiện trường có 11 dấu vết, các dấu vết được đánh dấu theo số thứ tự từ 1 đến 11. Căn cứ các dấu vết để lại, xác định khoảng va chạm nằm trên phần đường trái, hướng Sơn La - Hà Nội. Tâm khoảng va chạm được xác định cách mép đường chuẩn 4,40m, cách cọc Km 250 + 200 là 25,1m, cách trục sau xe ô tô BKS 89C - 213.15 là 34m. Khoảng cách từ tâm khoảng va chạm đến tim đường là 80cm.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong hơi thở Đỗ Văn Đ ngày 11/6/2021 là 0,00mg/L.

Kết luận giám định tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật đối với xe ô tô BKS: 89C – 213.15 xe hoạt động bình thường đúng kỹ thuật, hạn kiểm định đến hết ngày 09/8/2021.

Kiểm tra về tốc độ xe ô tô biển kiểm soát BKS: 89C – 213.15 ngay trước

khi xảy ra tai nạn là từ 50km/h đến 56km/h.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 49 ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Nguyên nhân chết của Hoàng Văn X là do chấn thương ngực kín, sập lồng ngực, tràn máu nhu mô phổi.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Y xác định giá trị thiệt hại của: Xe mô tô biển kiểm soát 26B1-619.09, xe mô tô biển kiểm soát 26F2-0222, xe mô tô biểm kiểm soát 26F8-9201 do tai nạn giao thông ngày 11/6/2021 là 1.140.500 (Một triệu một trăm bốn mươi nghìn năm trăm đồng).

Vật chứng thu giữ gồm: Tạm giữ 01 xe ô tô tải có mui biển kiểm soát 89C - 213.15, nhãn hiệu: VEAM màu sơn trắng, đã qua sử dụng và các loại giấy tờ xe gồm: Giấy biên nhận thế chấp số 01, tài sản thế chấp xe ô tô biển kiểm soát 89C - 213.15; Bản sao chứng nhận đăng ký xe ô tô số 045060, biển kiểm soát đăng ký 89C - 213.15 do Công an tỉnh Hưng Yên cấp ngày 10/3/2020; Giấy chứng nhận kiểm định số: 3273471 của xe ô tô biển kiểm soát 89C - 213.15; Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số 2100440850; 01 giấy phép lái xe hạng FC, số 310157013364 mang tên Đỗ Văn Đ do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 05/6/2020, có giá trị đến ngày 05/6/2025.

Tạm giữ xe mô tô biển kiểm soát 26B1 - 619.09, nhãn hiệu HONDA, màu sơn nâu, đã qua sử dụng, giấy tờ xe gồm: Chứng nhận đăng ký xe mô tô số 056106, mang tên Hoàng Văn X, biển kiểm soát đăng ký 26B1 - 619.09 do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 21/11/2012; Giấy phép lái xe hạng A1 số 140033009051, mang tên Hoàng Văn X, do Sở giao thông vận tải Sơn La cấp ngày 03/10/2017.

Tại bản Cáo trạng số: 63/2021/CT- VKSYC ngày 25 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu để xét xử đối với bị cáo Đỗ Văn Đ về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa công khai, lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi, không khai gì thêm so với lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung và đúng với hành vi đã thực hiện. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Đỗ Văn Đ từ 35 triệu đến 40 triệu đồng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại.

Về vật chứng, đề nghị tuyên trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng FC, số 310157013364 mang tên Đỗ Văn Đ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Ý kiến của bị cáo Đỗ Văn Đ trình bày: Bị cáo nhất trí như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Không có ý kiến gì thêm.

Đại diện của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử : Đề nghị xem xét cho bị cáo Đỗ Văn Đ được hưởng mức án cải tạo tại địa phương , về trách nhiệm dân sự không có đề nghị gì thêm vì hai bên gia đình đã thoả thuận xong rồi.

Đối với người có quyền lợi liên quan trình bày tại biên bản lấy lời khai: Ông Hoàng Văn L, chị Bùi Thị C không yêu cầu Đỗ Văn Đ bồi thường, sửa chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là phạm tội, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Ngoài ra không có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hoàng Văn L, Bùi Thị C vắng mặt, xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Tòa án xét xử vắng mặt Hoàng Văn L, Bùi Thị C theo quy định tại điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 16 giờ 40 ngày 11/6/2021 bị cáo Đỗ Văn Đ là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe hạng FC số 3101570013364 do Sở giao thông vận tải Hưng Yên cấp ngày 05/6/2020, có giá trị đến ngày 05/6/2025, bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89C - 213.15 chở hàng nông sản từ huyện M đi theo đường QL6 đến TP Hà Nội đến Km 250 + 100 thuộc địa phận bản C, xã C, đoạn đường có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên (biển 207d), bị cáo phát hiện có xe mô tô biển kiểm soát 26B1 - 619.09 do bị hại Hoàng Văn X, điều khiển đi từ đường nhánh ra đường Quốc lộ 6 hướng lên Sơn La. Lúc này xe của bị cáo đang lưu thông với tốc độ khoảng 50km/h đến 56km/h, nhưng bị cáo không giảm tốc độ mà điều khiển xe ô tô đánh lái sang phần đường trái để tránh, nhưng xe mô tô do bị hại Hoàng Văn X điều khiển tiếp tục đi sang phần đường trái, nên đầu bên phải xe ô tô của bị cáo đã đâm vào ngang sườn bên trái xe mô tô của Hoàng Văn

X. Khoảng cách từ tâm khoảng va chạm đến tim đường là 80cm về bên trái chiều đường đi của bị cáo. Sau khi xảy ra va chạm, xe ô tô tiếp tục va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 26K8 - 9201 và xe mô tô biển kiểm soát 26F2 - 0222 đang dựng trên lề đường trái. Hậu quả Hoàng Văn X tử vong, xe ô tô cùng ba xe mô tô hư hỏng. Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 49 ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Nguyên nhân chết của Hoàng Văn X là do chấn thương ngực kín, sập lồng ngực, tràn máu nhu mô phổi.

Hành vi của bị cáo Đỗ Văn Đ, điều khiển xe ô tô tham gia giao thông khi gặp biển cảnh báo nguy hiểm (giao nhau với đường không ưu tiên), có chướng ngại vật trên đường, bị cáo đã không chấp hành quy tắc tham gia giao thông, giảm tốc độ (có thể dừng lại một cách an toàn) theo quy định khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ và khoản 1, Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019, mà bị cáo lại điều khiển xe tránh, đã lấn sang phần đường của phương tiện đi ngược chiều, vi phạm Luật giao thông đường bộ gây hậu quả chết người. Do đó, có đủ căn cứ kết luận, hành vi trên của bị cáo Đỗ Văn Đ đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Y truy bị cáo là hoàn toàn có căn cứ. Việc xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, bị cáo điều khiển ô tô không chấp hành luật giao thông đường bộ, khi gặp biển báo hiệu nguy hiểm và có chướng ngại vật trên đường, nhưng không giảm tốc độ hoặc dừng lại an toàn, mà vòng tránh lấn phần đường của phương tiện đi ngược chiều dẫn tới hậu quả gây tai nạn làm chết 01 người và gây thiệt hại một phần về tài sản 1.140.500 (Một triệu một trăm bốn mươi nghìn năm trăm đồng). Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng do lỗi vô ý, có mức hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015: "phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm".

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đồng thời bị cáo đã tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân bao gồm tiền sửa xe máy; chi phí mai táng và bồi thường tổn thất về tinh thần. Bị hại Hoàng Văn X cũng có lỗi khi tham gia giao thông cụ thể: Buổi trưa, ngày xảy ra tai nạn bị hại Hoàng Văn X có sử dụng rượu. Khi điều khiển xe mô tô không chấp hành luật giao thông đường bộ, khi đi từ đường nhánh ra không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào tới, quy định tại Điều 24 Luật

giao thông đường bộ, cụ thể tại khoản 3 Điều 24 quy định: " Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào tới". Đại diện của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét áp dụng cho bị cáo.

Về nhân thân: Ngày 29/5/2014 bị cáo bị TAND huyện M, tỉnh Sơn La xử phạt số tiền 8.000.000 đồng về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo đã thi hành xong tiền phạt, án phí từ ngày 29/5/2014, đã xóa án tích.

Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Sau khi phạm tội đã tỏ ra ăn năn hối cải, tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại, kịp thời khắc phục hậu quả. Phạm tội do lỗi vô ý, bị hại cũng có lỗi. Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có khả năng thi hành hình phạt tiền, cần vận dụng Điều 50; điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự, áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo, cũng bảo đảm tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5, Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định "Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm". Tuy nhiên, xét điều kiện hoàn cảnh phạm tội của bị cáo là nhất thời do lỗi vô ý, thu nhập nguồn sống chính từ nghề lái xe. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 18/6/2021, bị cáo Đỗ Văn Đ đã thỏa thuận, thống nhất bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Văn X số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại Hoàng Văn X đã nhận đủ số tiền trên và cam đoan không có khiếu nại về sau. Xét thấy thỏa thuận của bị cáo với gia đình bị hại là hoàn toàn tự nguyện cần được ghi nhận.

Đối với phần hư hỏng của xe mô tô, sau khi xảy ra va chạm, ông Hoàng Văn L và chị Bùi Thị C đều có đơn đề nghị mang xe về nhà tự sửa chữa, không yêu cầu bồi thường thiệt thại, cam kết không có khiếu kiện gì sau này. Xét đề nghị của ông L và chị C là hoàn toàn tự nguyện cần được ghi nhận.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 xe Xe ô tô tải có mui biển kiểm soát 89C - 213.15, nhãn hiệu: VEAM màu sơn trắng, đã qua sử dụng và các loại giấy tờ xe gồm: Giấy biên nhận thế chấp số 01, tài sản thế chấp xe ô tô biển kiểm soát 89C - 213.15; bản sao chứng nhận đăng ký xe ô tô số 045060, biển kiểm soát đăng ký 89C - 213.15 do Công an tỉnh Hưng Yên cấp ngày 10/3/2020; giấy chứng nhận kiểm định số: 3273471 của xe ô tô biển kiểm soát 89C - 213.15; giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số 2100440850. Xét thấy toàn bộ vật chứng trên

xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo Đỗ Văn Đ . Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu đã trả cho Đỗ Xuân Điệp là có căn cứ đúng pháp luật.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 310157013364 mang tên Đỗ Văn Đ do sở Giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 05/6/2020, có giá trị đến ngày 05/6/2025 là tài sản của bị cáo. Cần được trả lại cho bị cáo theo quy định.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 26B1 - 619.09, nhãn hiệu HONDA, màu sơn nâu, đã qua sử dụng, giấy tờ xe gồm: Chứng nhận đăng ký xe mô tô số 056106, mang tên Hoàng Văn X, biển kiểm soát đăng ký 26B1 - 619.09 do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 21/11/2012; Giấy phép lái xe hạng A1 số 140033009051, mang tên Hoàng Văn X, do Sở GTVT Sơn La cấp ngày 03/10/2017. Cơ quan điều tra Công an huyện Y đã trả cho gia đình bị hại. Đại diện bị hại không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50; điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Đ phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

1. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Đ 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng chẵn). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; khoản 1 điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả cho bị cáo Đỗ Văn Đ 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 310157013364 mang tên Đỗ Văn Đ do sở Giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 05/6/2020.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26 tháng 10 năm 2021 giữa Công an huyện Yên Châu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Sơn La).

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự 2015; các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự;. Ghi nhận viêc bị cáo Đỗ Văn Đ đã thỏa thuận, thống nhất bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Văn X số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) đại diện bị hại đã nhận đủ, không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Ghi nhận ông Hoàng Văn Lói và chị Bùi Thị C là chủ sở hữu của 2 xe máy biển kiểm soát 26K8 - 9201 và xe mô tô biển kiểm soát 26F2- 0222 không yêu cầu bị cáo phải sửa chữa, bồi thường thiệt hại.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Đỗ Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Báo cho bị cáo, người đại diện của bị hại biết, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Báo cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao gửi bản án theo thủ tục hợp lệ.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Y;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thái Văn Tùng