

Bản án số: 175/2022/HS-ST
Ngày 25 tháng 10 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Nhất

Bà Thân Thị Tuyết Nhung

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thế Thiện - Thư ký Toà án nhân dân
Thành phố Bắc Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên
toà:** Ông Trần Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2022 tại Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân tỉnh
Bắc Giang; Điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang.

Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình
sự thụ lý số: 164/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa
vụ án ra xét xử số 177/2022/QĐXXST- HS ngày 13/10/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994; Tên gọi khác: Không.

- Nơi cư trú: Thôn P, xã S, thành phố B, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp:
Thợ làm thạch cao; Văn hoá: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân
tộc: Kinh; Tôn giáo; Con ông Nguyễn Văn Q1, sinh năm 1974 và bà Hà Thị T,
sinh năm 1971; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con chưa có.
Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

Ngày 16/8/2010 bị Công an thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành
chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 05/11/2012 bị Công an huyện Việt Yên xử phạt vi phạm hành chính
về hành vi xâm hại sức khỏe người khác.

Ngày 23/5/2018 bị Công an thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành
chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 10/8/2022 bị Công an thành phố Bắc Giang xử phạt hành chính về
hành vi cố ý gây thương tích.

Ngày 06/9/2022 bị Công an thành phố Bắc Giang xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/7/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang - Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Q2, sinh năm 1992; Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn P, xã S, thành phố B, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: thợ làm thạch cao; Văn hóa: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn T sinh năm 1965 và bà Thân Thị T2, sinh năm 1965; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 178/2010/HS-ST ngày 12/10/2010 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 05/11/2012 bị Công an huyện Việt Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác.

- Ngày 01/12/2012 bị Công an thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/7/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang - Có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* Ông Tống Văn T3, sinh năm 1973 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã S, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

** Nguyên đơn dân sự:* Công an thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

Đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Quốc H - Trưởng Công an xã S, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt)

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Ngô Đức T - Phó Trưởng Công an xã Song Mai, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt)

- Ông Thân Văn D - Cán bộ Công an xã Song Mai, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt)

- Ông Đỗ Văn H, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn E, xã C, huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk

** Người làm chứng:*

- Bà Trần Thị T, sinh năm: 1971 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 35, đường T, xã S, thành phố B, tỉnh Bắc Giang

- Anh Đặng Hữu H, sinh năm: 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1973 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã S, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã S, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1972 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn N, xã S, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Hoàng Minh H, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã S, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 30 ngày 08/07/2022, Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 (thường gọi là Q Quy) cùng Nguyễn Văn Q1, sinh năm 1992 (thường gọi là Q Thù) và Hoàng Minh H, sinh năm 1996 đều trú tại thôn P, xã S, thành phố Bắc Giang đi đến quán bia H ở thôn P, xã S, thành phố Bắc Giang ăn uống để tổ chức sinh nhật cho Nguyễn Văn Q2, sinh năm 1992. Quá trình ăn tại quán “Q Quy” cùng mọi người có uống rượu.

Đến khoảng 17 giờ 40 cùng ngày, Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 thấy mệt nên nhờ anh H lái xe mô tô đưa về nhà. Khi đi đến cổng làng thôn P, xã S, thành phố Bắc Giang thì Q bảo anh H dừng xe. Sau đó, Q điều khiển xe chở anh H quay lại quán bia H mục đích để lấy đồ để quên ở quán. Q chở anh H đi đến đoạn gần cổng quán bia Hân Sen thì gặp các ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1973; Tống Văn T, sinh năm 1973 đều trú tại thôn P, xã S, thành phố Bắc Giang; Đỗ Văn H, sinh năm 1974, trú tại thôn E, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk là bạn đồng ngũ đang đứng ở trước cửa quán bia. Do Q trước đó đã uống rượu nên khi nhìn thấy nhóm ông Hải đứng ở đó thì Q gây sự và chửi, thách thức đánh nhau. Ông Hoạt nói: “Sao mày láo thế, mày không nhận ra chú à”. Ông Đỗ Văn Hải nói: “Sao thằng này láo thế”. Do không quen biết ông Hải và nghe ông Hải nói, Q rút chùm chìa khóa xe máy đang cầm ở ổ khóa. Q lấy chiếc chìa khóa xe mô tô (dài 5,3cm, tay cầm bằng nhựa, màu đen, in chữ SYM) ở trong chùm chìa khóa rồi cầm chìa khóa kẹp giữa ngón trỏ và ngón giữa của tay phải và đứng dậy lao về phía ông Hải. Q sử dụng đầu chìa khóa đâm 01 một cái trúng vào má bên trái ông Hải, dùng tay nắm thì ông Hải dùng tay chống đỡ lại. Thấy vậy, ông Thắm vào can ngăn thì bị Q cầm chìa khóa đâm vào mặt làm ông Thắm bị thương rách da ở vùng mắt trái. Ông Thắm bỏ chạy vào trong quán bia thì Q đuổi theo tiếp tục cầm chiếc chìa khóa đâm vào vùng gáy và lưng. Hậu quả làm ông Thắm bị thương. Những người có

mặt trong quán can ngăn nên Q đi ra ngoài và được anh Hoàng Minh Hải đưa về nhà. Sau đó, ông Thẩm đến Công an xã Song Mai trình báo sự việc .

Sau khi tiếp nhận nguồn tin, ông Ngô Đức Thụ, cấp bậc Thiếu tá là Phó trưởng Công an xã Song Mai chỉ huy ca trực đã phân công ông Thân Văn Dũng, cấp bậc Thượng úy là cán bộ Công an xã Song Mai mặc quần áo cảnh phục đưa ông Thẩm đến Trạm y tế xã Song Mai sơ cứu vết thương còn ông Thụ mặc thường phục đến hiện trường nắm tình hình vụ việc. Sau khi xác định được Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 là người đánh ông Thẩm bị thương, ông Thụ đi đến Trạm y tế xã Song Mai để tiếp tục xác minh. Khi ông Thụ đến nơi thì thấy Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 và Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 đang đứng ở sân. Ông Ngô Đức Thụ và ông Thân Văn Dũng giới thiệu với Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 và Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 là cán bộ của Công an xã Song Mai được phân công thực hiện nhiệm vụ giải quyết vụ việc cố ý gây thương tích xảy ra tại trước cửa quán bia Hân Sen đồng thời yêu cầu Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 về trụ sở Công an xã Song Mai để làm việc nhưng Q không chấp hành và định bỏ đi. Thấy vậy, Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 đang ngồi trên xe mô tô nói “Để em đưa thằng em lên” thì Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 ngồi lên xe mô tô. Ông Dũng và ông Thụ yêu cầu Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 xuống xe nhưng Q không chấp hành. Ông Thụ cầm giữ tay Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 để giữ lại thì bị Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 giằng tay và đẩy ông Thụ không cho giữ tay Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994. Ông Thụ giải thích cho Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 biết nhưng Q vẫn giằng co, giữ tay, đẩy ông Thụ. Quá trình giằng co, Q đưa chân phải ra phía sau hai chân ông Thụ, tay phải ôm cổ rồi quật ông Thụ ngã xuống nền gạch. Q đè lên người, dùng hai tay ghì vào cổ ông Thụ. Q vừa đè lên người ông Thụ vừa nói với Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 “biên” với mục đích bảo bỏ chạy. Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 hiểu ý rồi trèo qua tường bao của Trạm y tế, nhảy ra ngoài rồi bỏ đi. Sau đó, ông Thụ và ông Dũng đã khống chế Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 đưa về trụ sở Công an xã Song Mai lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi chống người thi hành công vụ. Quá trình xảy ra sự việc, anh Đặng Hữu Huân, sinh năm 1994, trú tại thôn Trung Nghĩa, xã Nghĩa Trung, huyện Việt Yên có mặt tại hiện trường sử dụng điện thoại cá nhân ghi lại diễn biến sự việc.

Ngày 08/7/2022, ông Tống Văn Thẩm có đơn trình báo và đề nghị khởi tố đối với Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 về hành vi cố ý gây thương tích. Ngày 10/7/2022, Q đầu thú và khai nhận hành vi gây thương tích cho ông Thẩm, giao nộp 01 chiếc chìa khoá xe mô tô dài 5,3cm, có tay cầm bằng nhựa màu đen, in chữ SYM là vật chứng của vụ án.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định để xác định tỷ lệ thương tích và cơ chế hình thành thương tích của ông Tống Văn Thẩm.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 804/22/TgT ngày 11/7/2022 và số 805/22/TgT ngày 11/7/2022 của Trung tâm Pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận:

- Thương tích vết chọt da vùng mắt phải; thương tích vết chọt da vùng cằm; thương tích vùng lưng phải; thương tích vùng lưng trái; thương tích gò má trái chưa đánh giá do chưa liền sẹo.

- Các thương tích do vật tày gây lên, lực tác động không mạnh

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 810/22/TgT ngày 13/7/2022 của Trung tâm Pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Thương tích vết chọt da đóng vảy khô đang liền sẹo vùng mắt phải: 3%.

- Thương tích vết chọt da đóng vảy khô đang liền sẹo vùng cằm: 1%.

- Thương tích vết chọt da đóng vảy khô vùng lưng phải: 1%.

- Thương tích vết chọt da đóng vảy khô vùng lưng trái: 1%.

Tổng tỷ lệ thương tích theo phương pháp cộng của Thông tư số 22/2019/TT-BYT: $3\% + 1\% + 1\% + 1\% = 6\%$.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 6%

3. Kết luận khác: Các thương tích do vật tày gây lên, lực tác động không mạnh.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu bổ sung để xác định việc Nguyễn Văn Q sử dụng chiếc chìa khóa xe mô tô (dài 5,3cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, in chữ SYM) đã thu giữ có thể gây ra thương tích cho ông Tống Văn Thắm hay không.

Kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 810B/22/TgT ngày 20/7/2022 của Trung tâm Pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận: Vật gửi giám định gây được các thương tích trên cơ thể của ông Thắm.

Ngày 05/9/2022, Cơ quan điều tra cho Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 thực nghiệm điều tra về hành vi gây thương tích. Kết quả Q thực hiện thuần thực các tư thế, động tác dùng chìa khóa xe mô tô đâm vào mặt, vào vùng sau gáy và vùng lưng ông Thắm như đã khai.

Quá trình điều tra, anh Đặng Hữu Huân giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đĩa VCD bên trong có video ghi lại sự việc Nguyễn Văn Q có hành vi chống người thi hành công vụ. Cơ quan điều tra cho Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 xem lại và xác định có hình ảnh Q giằng co, quật ngã ông Thụ.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Tống Văn Thắm yêu cầu Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 bồi thường 2.000.000 đồng. Đến nay Q chưa bồi thường cho ông Thắm.

Ông Ngô Đức Thụ từ chối giám định thương tích và không yêu cầu Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 bồi thường.

Đối với Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 có hành vi dùng chìa khóa xe mô tô đâm vào má trái ông Đỗ Văn Hải làm xước da. Ông Hải từ chối giám định. Trưởng Công an thành phố Bắc Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Về xử lý vật chứng gồm 01 chìa khóa xe mô tô dài 5,3cm, có tay cầm bằng nhựa màu đen, in chữ SYM được nhập kho vật chứng theo quy định pháp luật.

Bản cáo trạng số 164/CT-VKS ngày 30 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

* Chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo tòa đều không có ý kiến gì về lời khai của bị hại, nguyên đơn dân sự người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự

Bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994, phải bồi thường cho ông Tống Văn Thắm số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng)

- Vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu 01 chìa khóa xe mô tô dài 5,3cm, có tay cầm bằng nhựa màu đen, in chữ SYM để tiêu hủy.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 và Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994

Bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Phản tranh luận: Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt, những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và đã có biên bản ghi lời khai trong hồ sơ vụ án. Xét thấy sự vắng mặt những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng theo quy định tại Điều 292 và 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản xác định hiện trường có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 08/7/2022 tại quán bia Hân Sen ở thôn Phương Đậu, xã Song Mai, thành phố Bắc Giang, Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 có hành vi cầm 01 chiếc chìa khóa xe mô tô dài 5,3cm, có tay cầm bằng nhựa màu đen, in chữ SYM đâm vào mặt, vùng sau gáy và vùng lưng ông Thắm. Hậu quả làm ông Thắm bị thương tích 6%. Hành vi của Q là cố ý gây thương tích thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ.

Sau khi nhận được tin báo, ông Ngô Đức Thụ là Phó trưởng Công an xã Song Mai cùng ông Thân Văn Dũng là cán bộ Công an xã Song Mai đến hiện

trường để nắm thông tin và đến Trạm y tế xã Song Mai kiểm tra tình trạng thương tích của ông Thẩm và yêu cầu Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 đến trụ sở Công an xã Song Mai để làm việc nhưng Q không chấp hành. Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 đã xông vào giằng co, du đẩy, ôm cổ quật ông Ngô Đức Thụ ngã xuống nền gạch, đè lên người, dùng hai tay ghì vào cổ ông Thụ đồng thời bảo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 bỏ chạy. Hành vi của Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 là dùng vũ lực ngăn cản lực lượng Công an xã Song Mai thi hành công vụ nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi chống người thi hành công vụ.

Như vậy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Đánh giá về nhân thân và hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy rằng: Các bị cáo đều là người có nhân thân xấu, bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 đã 5 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi như trộm cắp tài sản, xâm hại sức khỏe người khác, tàng trữ trái phép chất ma túy và cố ý gây thương tích. Bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 đã bị Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” và 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, các bị cáo không xem đây là bài học của bản thân để tự rèn luyện mà lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 đã có hành vi chửi bị hại là ông Tống Văn Thẩm và thách thức đánh nhau. Sau đó cầm 01 chiếc chìa khoá xe mô tô dài 5,3cm, có tay cầm bằng nhựa màu đen, in chữ SYM đâm vào mặt, vùng sau gáy và vùng lưng làm ông Thẩm gây bị thương tích 6%, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ. Bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992, có hành vi dùng vũ lực ôm cổ quật ông Ngô Đức Thụ là Phó trưởng Công an xã Song Mai ngã xuống nền gạch, đè lên người, dùng hai tay ghì vào cổ ông Thụ là người đang thi hành công vụ từ đó có thể dẫn đến gây thương tích của người thi hành công vụ, đã gây mất ổn định trật tự, an ninh tại địa phương và dư luận quần chúng nhân dân lên án, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng không nhận thức được việc làm của mình, chứng tỏ các bị cáo là người coi thường pháp luật. Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi độc lập không có sự cầu kết bàn bạc, phân công nhiệm vụ của từng người, đây không phải là đồng phạm. Vì vậy khi lượng hình Hội đồng xét xử cần có một mức án là hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra, để có tác dụng giáo giục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, vừa có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, ngoài ra bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Tống Văn Thẩm vắng mặt tại phiên tòa, trong quá trình điều tra vụ án ông Thẩm khai bị tổn thương cơ thể 6%, thương tích nguyên nhân là do bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 gây nên, ông yêu cầu Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 phải bồi thường số tiền 2.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo nhất trí bồi thường cho bị hại số tiền trên, xét thấy việc yêu cầu bồi thường dân sự của bị hại là có căn cứ cần được chấp nhận.

[8] Nguyên đơn dân sự không có yêu cầu gì về phần dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Ngô Đức Thụ từ chối giám định thương tích và không yêu cầu Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 bồi thường dân sự. Đối với Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 có hành vi dùng chìa khóa xe mô tô đâm vào má trái ông Đỗ Văn Hải làm xước da. Ông Hải từ chối giám định, không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết trong vụ án.

[9] Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 01 chìa khóa xe mô tô dài 5,3cm, có tay cầm bằng nhựa màu đen, in chữ SYM không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994 thuộc diện hộ cận nghèo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Tại phiên tòa, Đại diện Viện sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đề nghị mức hình phạt, bồi thường dân sự đối với các bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[12]. Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994. 09 (Chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2022.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992. 09 (Chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự

Bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994, phải bồi thường cho ông Tống Văn Thắm số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

4. Vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu 01 chìa khóa xe mô tô dài 5,3cm, có tay cầm bằng nhựa màu đen, in chữ SYM để tiêu hủy.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 và Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

- Miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994

- Bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nguyên đơn dân sự, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự ./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thành phố Bắc Giang;
- Công an thành phố Bắc Giang;
- Chi cục THADS thành phố Bắc Giang;
- Bị cáo; bị hại, người có QLVN liên quan;
- UBND xã Song Mai, TP Bắc Giang;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Tú