

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 155/2026/HSST

Ngày 30-6-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Cảnh.

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Triệu Quang Đính

+ Ông Đinh Mạnh Huy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Hòa - Thư ký Tòa án tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Cao Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 130/2026/TLST - HS ngày 26-5-2026. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/2026/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Bùi Trần Gia P, sinh ngày 22-9-2007; tại Ninh Bình; giới tính: Nam; Số CCCD: 035207010946; Nơi cư trú: Số nhà C, ngõ A, tổ dân phố D, phường P, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Bùi Việt H; con bà: Trần Thị Cẩm A; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 27-02-2024 Công an thành phố P (nay là phường P) ra quyết định số 413/QĐ-XPHC, xử phạt hành chính 2.750.000đ về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Ngày 15-5-2024, P đã nộp 2.750.000đ vào Ngân sách Nhà nước. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03-12-2025, đến ngày 12-12-2025 chuyển tạm giam. Hiện đang giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh N. Có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Long N, sinh ngày 27-10-2007 tại Ninh Bình; giới tính: Nam; Số CCCD: 035207002833; Nơi cư trú: tổ dân phố Đ, phường H, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Thành C; con bà: Nguyễn Thị N1; Chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03-12-2025 đến ngày 12-12-2025 chuyển tạm giam. Hiện đang giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh N. Có mặt.

* Người bị hại:

1. Cháu Lê Quý P1, sinh ngày 05-11-2010; địa chỉ: Tổ dân phố G, phường Đ, tỉnh Ninh Bình. Người đại diện theo pháp luật của cháu Lê Quý P1 là ông Lê Quý V, sinh năm 1987. Cùng cư trú: Tổ dân phố H, phường T, tỉnh Ninh Bình; nơi ở hiện tại: Tổ dân phố G, phường Đ, tỉnh Ninh Bình. (Có mặt)

2. Lê Duy Đ, sinh ngày 04/11/2010; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường L, tỉnh Ninh Bình. Người đại diện theo pháp luật của cháu Lê Duy Đ là ông Lê Văn L, sinh năm 1988; Cùng cư trú tại địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường L, tỉnh Ninh Bình (Đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Khắc H1, sinh năm 2007; trú tại: Thôn Đ xã T, tỉnh Thanh Hóa; (Có mặt).

2. Cháu Bùi Hồng T2, sinh ngày 03-01-2008; địa chỉ: Tổ dân phố B, phường P, tỉnh Ninh Bình; (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Cháu Trần Hồng Q, sinh ngày 08-5-2008; địa chỉ: Tổ dân phố D, phường C, tỉnh Ninh Bình; (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

4. Cháu Nguyễn Hoàng Đăng D, sinh ngày 13-10-2009; Người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Hoàng Đăng D là ông Nguyễn Hải Đ1, sinh năm 1985; Cùng cư trú tại địa chỉ: Tổ A, phường P, tỉnh Ninh Bình; (Đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

5. Cháu Phạm Gia T, sinh ngày 15-7-2009; Người đại diện theo pháp luật của Phạm Gia T là bà Vũ Thị L1, sinh năm 1989; Cùng cư trú tại địa chỉ: Tổ dân phố L, phường C, tỉnh Ninh Bình; (Đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

6. Cháu Hà Nam Đ2, sinh ngày 10-11-2008; Người đại diện theo pháp luật của Hà Nam Được là ông Hà Thanh L2, sinh năm 1972; Cùng cư trú tại: Tổ dân phố B, phường P, tỉnh Ninh Bình; (Đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

7. Cháu Nguyễn Quang A1, sinh ngày 17-5-2008; Người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Quang A1 là bà Nguyễn Thanh L3, sinh năm 1982; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường H, tỉnh Ninh Bình; (Đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

8. Cháu Phạm Văn Q1, sinh ngày 22-10-2009. Người đại diện theo pháp luật của cháu Phạm Văn Q1 là ông Phạm Văn T1, sinh năm 1983; Cùng cư trú tại: Tổ dân phố H, phường T, tỉnh Ninh Bình (Có mặt).

- Người bào chữa cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Phạm Gia T và Phạm Văn Quang Bùi Hồng T2: Bà Trần Thị N2 - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh N; địa chỉ: Phố T, phường H, tỉnh Ninh Bình. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người bào chữa cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên Nguyễn Hoàng Đăng D, Nguyễn Quang A1 và Hà Nam Được: Bà Đặng Thu H2 - Trợ giúp viên Trung

tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh N; địa chỉ: Phố T, phường H, tỉnh Ninh Bình. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Trần Hồng Q là bà Nguyễn Thị Lệ T3 - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh N; địa chỉ: Phố T, phường H, tỉnh Ninh Bình; (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 00 giờ ngày 01-12-2025, Bùi Trần Gia P; Nguyễn Long N; Nguyễn Quang A1; Trần Hồng Q; Phạm Gia T; Nguyễn Hoàng Đăng D; H; Bùi Hồng T2 cùng các đối tượng là Nguyễn Đức L4 sinh ngày 06-7-2010; Đinh Hồ P2 sinh ngày 12-12-2009 trú tại Tổ dân phố Đ, phường H, tỉnh Ninh Bình; Trần Quang T4 sinh ngày 05-7-2010 trú tại Tổ dân phố A, phường P, tỉnh Ninh Bình; Vũ Anh T5 sinh ngày 22-3-2010 trú tại Tiểu khu L; Đinh Nguyễn Duy A2, sinh ngày 07-5-2010 trú tại phường C, tỉnh Ninh Bình; Phạm Đức T6 sinh ngày 22-01-2010 trú tại thôn T, xã Ú thành phố Hà Nội, gọi điện thoại, nhắn tin rủ nhau đi xe mô tô đến vườn hoa trước Siêu thị Go phường H để đi “Lượn”. Trước khi đi Bùi Trần Gia P cầm theo 01 kiếm kim loại dài 78cm, lưỡi kiếm dài 55,5cm chỗ rộng nhất 3cm, đầu kiếm nhọn (vỏ kiếm bằng kim loại màu đồng), 01 đao kim loại dài 69,5cm, lưỡi đao dài 50,5cm có 01 cạnh sắc, đầu đao nhọn, tay cầm bằng gỗ, Đăng Dương cầm theo 01 mã tấu kim loại màu trắng dài 55cm, lưỡi dài 43cm có 01 cạnh sắc, mũi mã tấu bằng, tay cầm bằng kim loại có chữ “STANLESS STEEL”, thấy Dương cầm mã tấu, N cầm lấy xem và khua xung quanh sau đó đưa cho T5 cầm. Thấy có 14 người và 07 xe mô tô đã được tháo và che BKS thì P rủ mọi người cầm theo kiếm, đao, mã tấu đi “Lượn” trên đường và đi lên Công ty W ở phường Đ, nếu gặp nhóm thanh niên khác sẽ gây gổ đuổi đánh nhau, tất cả đều đồng ý và 14 người đi 07 xe mô tô gồm:

- Phạm Đức T6 điều khiển xe Air Blade màu Đen - Bạc không có BKS (xe của Bùi Trần Gia P) chở Bùi Trần Gia P cầm 01 kiếm ngồi sau.

- Đinh Hồ P2 điều khiển xe Honda Wave màu cam không có BKS (xe của P2) chở Trần Hồng Q cầm theo 01 đao ngồi sau.

- Bùi Hồng T2 điều khiển xe Vario 125 màu đen, BKS 90AA-141.02 (xe của T2) chở Vũ Anh T5 cầm theo 01 mã tấu ngồi sau.

- Nguyễn Long N điều khiển xe Honda Wave màu trắng, đen không có BKS (xe của Hà Nam Đ2) chở Hà Nam Được ngồi sau.

- Nguyễn Quang A1 điều khiển xe Honda Wave màu xanh than, BKS 35AA-811.80 (xe của Nguyễn Quang A1) chở Nguyễn Đức L4.

- Nguyễn Hoàng Đăng D điều khiển xe Honda Wave Alpha màu trắng không có BKS (xe của Nguyễn Hoàng Đăng D) chở Trần Quang T4.

- Đinh Nguyễn Duy A2 điều khiển xe Honda Wave màu đen bạc không có BKS (xe của Đinh Nguyễn Duy A2) chở Phạm Gia T.

Cả nhóm đi theo Quốc lộ A và rẽ vào Khu công nghiệp Đ (thuộc phường Đ tỉnh Ninh Bình), đi qua Công ty W và đi vào Quốc lộ C đường N (thuộc Tổ dân phố N phường Đ). Trên đường đi, cả nhóm không ai đội mũ bảo hiểm, điều khiển xe mô tô chạy với tốc độ cao khoảng 70-80km/h, vừa đi vừa lạng lách đánh võng bấm còi inh ỏi trên các tuyến đường đi qua.

Khoảng 01 giờ ngày 01-12-2025, nhóm của P đi vào đường N, đoạn trước cửa số nhà C và C thì gặp Lê Quý P1 sinh ngày 05-11-2010, trú tại Tổ dân phố G phường Đ điều khiển xe mô tô Vison không có BKS, chở theo 02 người. Ngồi ở giữa là Phạm Văn Q1 sinh ngày 22-10-2009, trú tại Tổ dân phố H, phường T, tỉnh Ninh Bình, trên tay Q1 cầm 01 tuýp sắt phi 21, dài 2,95m, trên đầu tuýp sắt gắn đinh ba bằng kim loại. Ngồi sau xe là Lê Duy Đ sinh ngày 04-11-2010, trú tại Tổ dân phố Đ phường L Ninh Bình, trên tay Đ cầm 01 bình nhựa bên trong chứa nước pha với dầu gió. Trước đó, P1 điều khiển xe chở Phạm Q1 và Đ cầm theo cây Đinh ba và Bình xịt đi “Lượn” trên một số tuyến đường thuộc phường Đ, P1 điều khiển xe đi với tốc độ cao khoảng 70-80km/h, vừa đi vừa đánh võng, rồ ga, nẹt pô, bóp còi inh ỏi trên đường với mục đích nếu đi trên đường gặp nhóm thanh niên khác sẽ khiêu khích, thách thức gây gỗ đuổi đánh nhau. Khi thấy nhóm của P1 điều khiển xe chở 02 người cầm theo Tuýp sắt có gắn Đinh ba và Bình xịt nước khiêu khích thì nhóm của Bùi Trần Gia P bảo nhau quay lại đuổi theo xe của P1 theo hướng đi về gầm cầu vượt Đ. Phát hiện bị đuổi, Đ cầm bình nước pha với dầu gió phun về phía nhóm của P đang đuổi phía sau, lúc này N điều khiển xe chở Đ2 chạy vượt lên chặn đầu xe của P1 buộc P1 phải dừng xe lại.

Khi P1 dừng xe thì nhóm của P cũng đuổi đến nơi, cả nhóm dừng và xuống xe đi đến chỗ của P1 và Đ cùng Phạm Quang . P cầm kiếm đi đến dùng chân phải đạp 01 cái vào hông của Đ và dùng kiếm chém nhiều nhát vào lưng Đ làm Đ sợ bỏ chạy. P, T5 và D đuổi theo và P tiếp tục dùng kiếm chém vào người Đ; T5 dùng phần sống của mã tấu đánh vào người Đ và dùng chân đạp vào người Đ; D dùng chân đá 02 phát vào lưng Đ và giật lấy vỏ kiếm từ T5 đánh vào người Đ làm Đ ngã xuống đất, đánh rơi bình xịt, thấy vậy T5 nhặt bình xịt nước cùng với D đuổi theo P1. Khi D đuổi theo sau và cầm vỏ kiếm ném P1 nhưng không trúng. Cùng lúc này P2 đi đến, giật lấy tuýp sắt đầu gắn đinh ba từ Phạm Q1 và vụt vào người Đ làm phần đinh ba bị gãy rời khỏi tuýp sắt. Hồng Q cầm dao chém 01 nhát vào lưng Phạm Q1, thấy vậy T và D cũng dùng chân đạp vào người Phạm Quang . Sau khi đánh nhóm của P1 xong thì nhóm của P cầm lấy tuýp sắt và bình xịt nước mang về cất giấu ở gầm cầu và vườn hoa sau đó cả nhóm đi về.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã tiến hành điều tra xác minh, khám nghiệm hiện trường, tiến hành các biện pháp điều tra theo quy

định, tiến hành triệu tập các đối tượng đến làm việc, tại Cơ quan điều tra các đối tượng đã khai báo hành vi phạm tội như nội dung đã nêu ở trên.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường.**

- Ngày 02-12-2026, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ án, tại Quốc lộ C đoạn phía trước cửa nhà số C và C, đường N thuộc Tổ dân phố N, phường Đ tỉnh Ninh Bình. Mặt đường trải nhựa rộng 17,3m chạy hướng Đông -T, phía Tây đi cầu vượt Đ, phía Đông đi nút giao vực vòng. Phía Bắc tiếp giáp vỉa hè rộng 2,5m trước cửa nhà số C và 379, phía Nam tiếp giáp vỉa hè và khu dân cư. Trên vỉa hè có hệ thống chiếu sáng, trên vỉa hè phía Tây có biển báo cấm đi ngược chiều cầu vượt Đồng Văn và có 01 camera 02 mắt quay về 02 hướng Đông - Tây, 01 phần quốc lộ C và vỉa hè (CQĐT đã vẽ sơ đồ hiện trường, chụp ảnh (10 ảnh).

- Khai thác dữ liệu trong camera thu tại hiện trường, lưu trữ 01 file video có tên 7704292512739, dung lượng 29,6MB, thời gian từ 01 giờ 09 phút 34 giây, đến 01 giờ 12 phút 25 giây ngày 01-12-2025 (đã in ra 16 ảnh có chữ ký xác nhận của các bị can và của các đối tượng liên quan, số ảnh trên được lưu giữ trong hồ sơ vụ án), nội dung cụ thể : Xuất hiện xe mô tô Wave anpha trắng không có BKS do N điều khiển chở Đ2, chặn xe của P1 điều khiển chở Phạm Q1 tay cầm tuýp sắt gắn đinh ba, ngồi sau là Đ tay cầm bình tưới cây màu xanh. Tiếp sau đó là 06 xe nhóm của P tay cầm kiếm, đao, mã tấu đi tới và xông đến đánh Đ. P2 lấy tuýp sắt của Phạm Quang vụt Đ3. P, T5 cầm đao, kiếm đuổi chém Đ3. P đập vào người Đ3, T dùng chân đập vào người Phạm Quang . Khi về P cầm đao, T5 cầm mã tấu, Q1 cầm kiếm, T4 cầm tuýp sắt, L4 cầm bình xịt tưới cây.

*** Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể và giám định thương tích.**

Ngày 01-12-2025 và ngày 26-12-2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã lập biên bản xem xét dấu vết trên thân thể và ra các quyết định trưng cầu giám định số A6165-A6166-A6167/QĐ-CSHS, trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích của Lê Duy Đ, Phạm Văn Q1 và Lê Quý P1, kết quả :

- Lê Duy Đ có 03 vết xước da màu nâu đỏ sau lưng, 01 vết bầm tím sau bắp tay trái, 01 vết rách da đã đóng vảy tại đỉnh đầu trái KT (1x0,2)cm. Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 422/KL.TTCT-TTPY, ngày 31-12-2025 của Trung tâm pháp y tỉnh N kết luận “*Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Duy Đ, sinh năm 2010 tại thời điểm giám định là 01%. Cơ chế hình thành thương tích do vật tày gây nên*”.

- Lê Quý P1 có 01 vết xước da màu nâu đỏ ở thắt lưng phải (KT 1,5x0,3cm). Tại bản giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 421/KL.TTCT-TTPY

ngày 05-01-2026 của Trung tâm pháp y tỉnh N kết luận “*Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Quý P1, sinh năm 2010 tại thời điểm giám định là 01%. Cơ chế hình thành thương tích do vật có mũi nhọn gây nên*”.

- Phạm Văn Q1 có 01 vết bầm tím mặt ngoài bắp tay phải KT (10x1)cm. Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 423/KL.TTCT-TTPY, ngày 31-12-2025 của Trung tâm pháp y tỉnh N kết luận “*Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Văn Q1, sinh năm 2009 tại thời điểm giám định là 0,00%. Cơ chế hình thành thương tích không xác định*”.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Ngày 02-12-2025 Nguyễn Hoàng Đăng D giao nộp 01 mã tấu kim loại màu trắng dài 55cm, lưỡi dài 43cm có 01 cạnh sắc, mũi bằng, tay cầm bằng kim loại có chữ “STANLESS STEEL”.

- Ngày 02-12-2025 Bùi Trần Gia P giao nộp 01 kiếm và 01 đao, đặc điểm cụ thể :

+ 01 kiếm kim loại dài 78cm, lưỡi kiếm dài 55,5cm, chỗ rộng nhất 3cm, đầu kiếm nhọn, chuôi kiếm làm bằng ống kim loại màu vàng đồng. Lưỡi kiếm để trong vỏ kiếm bằng kim loại màu vàng đồng dài 58cm.

+ 01 đao kim loại dài 69,5cm, lưỡi đao dài 50,5cm, chỗ rộng nhất 4,5cm, đầu đao nhọn, chuôi đao làm bằng gỗ màu nâu dài 19cm. Lưỡi đao để trong vỏ đao bằng gỗ màu nâu dài 54cm.

+ 01 xe mô tô Air Blade màu Đen - Bạc không đeo biển kiểm soát, số máy JK14E0389088, số khung RLHJK1404RZ303970 (xe của Bùi Trần Gia P). Xác minh chiếc xe mô tô trên đã xác định xe không phải là vật chứng trong vụ án khác, xe được đăng ký BKS 29MB-021.25 ngày 18-6-2024 mang tên Nguyễn Tân A3, trú tại T thành phố Hà Nội (xe do anh Bùi Việt H “bố của P” mua của anh Tân A3 nhưng chưa sang tên đổi chủ).

+ 01 xe mô tô Honda Vision màu trắng đen bạc không đeo BKS, số máy JK03E5030798, số khung RLHJK036X9X025792 (xe do Lê Quý P1 điều khiển). Xác minh chiếc xe mô tô trên, xác định xe không phải là vật chứng trong vụ án khác, xe được đăng ký BKS 36AC-787.72 ngày 27-11-2025 mang tên Trần Khắc H1, sinh năm 2007 trú tại xã T tỉnh Thanh Hóa (xe Phúc mượn của H1).

+ 01 xe mô tô Honda Wave màu cam không đeo BKS, số máy JA39E2132162, số khung RLHJA3925MY016161 (xe của Đinh Hồ P2). Đăng ký

BKS 90B3-340.10 ngày 02-3-2021 mang tên Đào Văn H3 sinh năm 1989 trú tại B (cũ).

+ 01 xe mô tô Honda Vario 125 màu đen, BKS 90AA-141.02, số máy JMDIEI782997, số khung MHIJMD112RK783387 (xe của Bùi Hồng T2). Đăng ký ngày 26-3-2025 mang tên Phạm Thị Phương T7 tại phường C tỉnh Ninh Bình.

+ 01 xe mô tô Honda Wave Alpha màu trắng, đen không đeo biển kiểm soát, số máy HC12E-5037328, số khung RLHC1218DY037293 (xe của Hà Nam Được). Đăng ký BKS 20F1-179.48 mang tên Lê Quốc H4 sinh năm 1994 trú tại xã Đ tỉnh Thái Nguyên.

+ 01 xe mô tô Honda Wave Alpha màu xanh than, BKS 35AA-811.80, số máy JA70E1026686, số khung RLHJA3932SY133332 (xe của Nguyễn Quang A1). Đăng ký xe ngày 29-7-2025 mang tên Nguyễn Văn H5 trú tại tổ dân phố Đ phường H.

+ 01 xe mô tô Honda Wave Alpha màu trắng đen bạc không đeo biển kiểm soát, số máy JA39E2335687, số khung RLHJA3926MY216448 (xe của Nguyễn Hoàng Đăng D). Đăng ký BKS 90B3-487.68 mang tên Bùi Thanh T8 sinh năm 1986 trú tại D tỉnh Hà Nam (cũ).

+ 01 xe mô tô Honda Wave Alpha màu đen bạc không đeo BKS, số máy JA39E3166941, số khung RLHJA3928PY550767 (xe của Đinh Nguyễn Duy A2). Đăng ký BKS 90B6-050.75 ngày 30-8-2023 mang tên Phạm Văn T9 sinh năm 1984 trú tại phường P tỉnh Ninh Bình.

+ 01 tuýp sắt kim loại phi 21, dài 2,95m (thân của Đinh ba), phần đỉnh ba bị gãy và bình xịt nước pha dầu gió Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

*** Kết quả giám định vũ khí.**

- Ngày 29-12-2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N ra quyết định trưng cầu giám định số A6269/QĐ-CSHS, trưng cầu giám định vũ khí đối với 01 dao dài 69,5cm (GN1), 01 kiếm kim loại dài 78cm (GN2), 01 mã tấu dài 55cm (GN3). Tại bản kết luận giám định số 365/KL-KTHS ngày 13-01-2026 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận:

+ *Mẫu vật gửi giám định ký hiệu GN1 là dao, GN2 là kiếm, GN3 là mã tấu, thuộc phụ lục 3 “Danh mục vũ khí thô sơ” - Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15-11-2024 của Bộ C1, quy định chi tiết một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ” (Cơ quan giám định đã hoàn trả các mẫu vật trên cho Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N).*

*** Về việc tách vụ án và các tình tiết khác liên quan đến vụ án.**

- Trong vụ án này, Bùi Trần Gia P và Nguyễn Long N tính đến thời điểm phạm tội đã trên 18 tuổi. Đối với Trần Hồng Q, Nguyễn Hoàng Đăng D, Phạm

Văn Q1, Phạm Gia T, Nguyễn Quang A1, Hà Nam Được và Bùi Hồng T2, tính đến thời điểm phạm tội có độ tuổi từ 16 đến 17 tuổi là người chưa thành niên. Các đối tượng liên quan là Nguyễn Đức L4, Đinh Hồ P2, Trần Quang T4, Vũ Anh T5, Phạm Đức T6, Đinh Nguyễn Duy A2, Lê Quý P1, Lê Duy Đ có độ tuổi từ 14 đến dưới 16 tuổi. Xét thấy, hành vi phạm tội của 07 đối tượng trên có độ tuổi là người chưa thành niên, việc xử lý cần tách vụ án có người thành niên và người chưa thành niên ra để giải quyết độc lập là cần thiết. Căn cứ Điều 143, 179 Luật tư pháp người chưa thành niên, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã ra quyết định số A 3001/QĐ-CSHS ngày 28-4-2026 Tách vụ án hình sự đối với hành vi “Gây rối trật tự công cộng” và “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” của 07 đối tượng là người chưa thành niên nêu trên cùng hành vi của các đối tượng khác liên quan để điều tra xử lý bằng vụ án khác.

- Đối với Bùi Trần Gia P và đồng phạm đã sử dụng dao, đao, kiếm, tuýp sắt gắn đinh ba đánh gây thương tích 01% cho Lê Quý P1 và Lê Duy Đ. Quá trình điều tra Lê Quý P1 và Lê Duy Đ đã làm đơn đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P và đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích”. Xét thương tích của Lê Quý P1 và Lê Duy Đ là 01%; P và đồng phạm đã bị khởi tố về các tội vi “Gây rối trật tự công cộng” và “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” nên không xử lý đối với P và đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích”. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã ra quyết định xử lý hành chính là phù hợp.

*** Về trách nhiệm Dân sự:** Lê Quý P1, Lê Duy Đ và người đại diện của Lê Quý P1, Lê Duy Đ không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tinh thần.

*** Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ :**

- Về tình tiết tăng nặng: Bùi Trần Gia P và Nguyễn Long N không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bùi Trần Gia P và Nguyễn Long N đều “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

*** Vật chứng và xử lý vật chứng.** Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh N đã tách vật chứng là 06 xe mô tô gồm: Xe của Bùi Hồng T2, H, Nguyễn Quang A1, Đinh Hồ P2, Nguyễn Hoàng Đăng D và Đinh Nguyễn Duy A2 ra để xử lý bằng vụ án khác. Riêng xe mô tô Air Blade BKS 29MB-021.25 của Bùi Trần Gia P, xe mô tô Honda Vision BKS 36AC-787.72 do Lê Quý P1 điều khiển, 01 mã tấu kim loại màu trắng dài 55cm, 01 kiếm kim loại dài 78cm, 01 đao kim loại dài 69,5cm, 01 tuýp sắt kim loại phi 21, dài 2,95m (thân của Đinh ba), Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình ra quyết định chuyển đến Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình để xử lý theo quy định pháp luật.

Từ nội dung trên, tại bản cáo trạng số 82/CT- VKSNB -P1 ngày 25 tháng 5 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình truy tố Bùi Trần Gia P và Nguyễn Long N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 và khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

* *Tại phiên tòa:* Bị cáo Bùi Trần Gia P và Nguyễn Long N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đã truy tố và đưa các bị cáo ra xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” là đúng, không oan. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của bản thân vi phạm pháp luật nên rất ăn năn hối hận về hành vi đã gây ra nên cũng tại phiên tòa các bị cáo đã trực tiếp xin lỗi những người bị hại. Các bị cáo trình bày do còn quá nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ đều đã ly hôn nên các bị cáo đều ở cùng ông bà; sau khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo rất ân hận về hành vi của mình. Bị cáo P, N đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, sớm trở về đoàn tụ cùng gia đình và xã hội.

- Người bị hại và người đại diện theo pháp luật của người bị hại là cháu Lê Quý P1; cháu Lê Duy Đ; ông Lê Quý V và ông Lê Văn L đều đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cũng như tinh thần cho các bị hại. Ngoài ra, người bị hại và người đại diện theo pháp luật của người bị hại đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị hại chiếc xe mô tô Honda Vision BKS 36AC-787.72 do Lê Quý P1 mượn của anh Trần Khắc H1.

- Người có quyền lợi, liên quan đến vụ án, anh Trần Khắc H1 đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho anh H1 chiếc xe mô tô Honda Vision BKS 36AC-787.72 mà anh đã cho bị hại Lê Quý P1 mượn đang bị thu giữ.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Bùi Trần Gia P và Nguyễn Long N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 318 và khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự (BLHS).

+ Xử phạt Bùi Trần Gia P từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” từ 4 tháng tù đến 7 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt, buộc Bùi Trần Gia P phải chấp hành hình phạt

chung cho cả hai tội là từ 16 tháng tù đến 22 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2025.

+ Xử phạt Nguyễn Long N từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” Và từ 3 tháng tù đến 6 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt, buộc Nguyễn Long N phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 15 tháng tù đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2025.

+ Về xử lý vật chứng: Trả ông Bùi Việt H 01 xe mô tô Air Blade màu Đen - Bạc; số máy JK14E0389088, số khung RLHJK1404RZ303970; BKS 29MB-021.25 mang tên Nguyễn Tân A3, trú tại T thành phố Hà Nội. Xe do ông Bùi Việt H (bố đẻ của P) mua của anh Tân A3 nhưng chưa sang tên đổi chủ. Trả anh Trần Khắc H1 01 xe mô tô Honda Vision màu trắng đen bạc có số máy JK03E5030798; số khung RLHJK036X9X025792, BKS 36AC-787.72; xe được đăng ký ngày 27-11-2025 mang tên Trần Khắc H1 (xe do Lê Quý P1 mượn của anh Trần Khắc H1). Các vật chứng còn lại gồm: 01 mã tấu kim loại màu trắng dài 55cm; 01 kiếm kim loại dài 78cm; 01 dao kim loại dài 69,5cm; 01 tuýp sắt kim loại phi 21 dài 2,95m (thân của Đinh ba) không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Phạm Văn Q1; Nguyễn Quang A1; Nguyễn Hoàng Đăng D; Phạm Gia T là bà Trần Thị N2 - Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh N gửi bản luận cứ và có quan điểm: Nhất trí với tội danh, điều luật áp dụng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đã truy tố đối với các bị cáo. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để đưa ra mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh N, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các chứng cứ gồm lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với

lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 01-12-2025, tại địa bàn phường H và phường Đ tỉnh Ninh Bình. Bùi Trần Gia P, Nguyễn Long N cùng với các đối tượng khác rủ nhau tụ tập, sử dụng xe mô tô làm phương tiện và mang theo dao, kiếm, mã tấu là vũ khí thô sơ, điều khiển xe mô tô không đội mũ bảo hiểm đi với tốc độ cao khoảng 80km/h, lạng lách đánh võng, trên các tuyến đường để tìm gặp các nhóm thanh niên khác khiêu khích, thách thức gây gổ đuổi đánh nhau. Khi đi vào đường N phường Đ thì gặp Lê Quý P1 điều khiển xe mô tô Honda Vision BKS 36AC-787.72 chở Phạm Văn Q1 cầm 01 tuýp sắt đầu gắn đinh ba bằng kim loại và Lê Duy Đ cầm 01 bình nhựa bên trong chứa nước pha với dầu gió. Thấy vậy, nhóm của Bùi Trần Gia P đang cầm theo vũ khí thô sơ đuổi theo và chặn đầu xe của P1 và xông đến đánh P1, Đ và Q1, hậu quả làm Đ bị tổn thương cơ thể giảm 01% sức khỏe, P1 bị tổn thương cơ thể giảm 01% sức khỏe.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, gây nguy hiểm cho xã hội, tác động xấu đến an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng các bị cáo đã sử dụng vũ khí mà không được phép của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền, vi phạm quy định của Nhà nước về sử dụng vũ khí quân dụng. Các bị cáo biết việc sử dụng vũ khí của mình là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo Bùi Trần Gia P, Nguyễn Long N đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 và khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Nên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đối với các bị cáo Bùi Trần Gia P, Nguyễn Long N về tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 và khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Các bị cáo Bùi Trần Gia P, Nguyễn Long N không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ đã ly hôn nên các bị cáo đều ở cùng ông bà dẫn đến được nuông chiều và thiếu sự quan tâm của bố mẹ. Tại phiên tòa, các bị hại cũng đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[4] Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội các bị cáo gây ra, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi

phạm tội của các bị cáo trong vụ án là tự phát, không có sự tác động nào của các đối tượng trong nhóm. Các bị cáo Bùi Trần Gia P, Nguyễn Long N đều biết hành vi của mình gây ra là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên vai trò của các bị cáo trong vụ án này là ngang nhau. Tuy nhiên khi xếp vị trí, vai trò thì Hội đồng xét xử sẽ xem xét đến nhân thân của bị cáo Bùi Trần Gia P đã từng bị Công an thành phố P (nay là phường P) ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” nên bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm hơn so với bị cáo Nguyễn Long N. Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS và trên cơ sở đề nghị của Viện kiểm sát. HĐXX xét thấy cần ấn định mức hình phạt cho các bị cáo ở mức thấp như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa cũng đủ sức răn đe giáo dục đối với các bị cáo đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Các đồ vật, vật chứng đã thu giữ gồm: 01 kiếm kim loại dài 78cm; 01 đao kim loại dài 69,5cm; 01 tuýp sắt kim loại phi 21, dài 2,95m (thân của Đinh ba); 01 mã tấu kim loại màu trắng dài 55cm. Những vật chứng nêu trên không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô Air Blade màu đen - Bạc không đeo biển kiểm soát (BKS), số máy JK14E0389088, số khung RLHJK1404RZ303970 (xe do Bùi Trần Gia P điều khiển). Xác minh chiếc xe mô tô trên, xác định xe không phải là vật chứng trong vụ án khác, xe được đăng ký BKS 29MB-021.25 ngày 18-6-2024 mang tên Nguyễn Tân A3, trú tại T thành phố Hà Nội (xe do anh Bùi Việt H “bố của P” mua của anh Tân A3 nhưng chưa sang tên đổi chủ) cần tuyên trả cho anh Bùi Việt H.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Vision màu trắng đen bạc không đeo BKS, số máy JK03E5030798, số khung RLHJK036X9X025792 (xe do Lê Quý P1 điều khiển). Xác minh chiếc xe mô tô trên, xác định xe không phải là vật chứng trong vụ án khác, xe được đăng ký BKS 36AC-787.72 ngày 27-11-2025 mang tên Trần Khắc H1, sinh năm 2007 trú tại xã T, tỉnh Thanh Hóa (xe Phúc mượn của H1). Do vậy cần tuyên trả cho Trần Khắc H1.

[6]. Về các tình tiết khác liên quan đến vụ án:

- Trong vụ án này các đối tượng Trần Hồng Q, Nguyễn Hoàng Đăng D, Phạm Văn Q1, Phạm Gia T, Nguyễn Quang A1, Hà Nam Được và Bùi Hồng T2, tính đến thời điểm phạm tội có độ tuổi từ 16 đến 17 tuổi là người chưa thành niên, các đối tượng liên quan là Nguyễn Đức L4, Đinh Hồ P2, Trần Quang T4, Vũ Anh T5, Phạm Đức T6, Đinh Nguyễn Duy A2, Lê Quý P1, Lê Duy Đ có độ tuổi từ 14 đến dưới 16 tuổi. Xét thấy, hành vi phạm tội của 07 đối tượng có độ tuổi là người

chưa thành niên đã rõ ràng, việc xử lý cần tách vụ án có người thành niên và người chưa thành niên ra để giải quyết độc lập là cần thiết, nhằm bảo đảm tư pháp thân thiện, nhân văn, đảm bảo quyền và lợi ích tốt nhất và không bị ảnh hưởng bởi quá trình xử lý người thành niên. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi “Gây rối trật tự công cộng” và “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” của 07 đối tượng là người chưa thành niên nêu trên, cùng hành vi của các đối tượng liên quan ra để tiếp tục điều tra xử lý bằng vụ án khác là phù hợp quy định của pháp luật.

- Đối với Bùi Trần Gia P và đồng phạm, đã sử dụng dao, đao, kiếm, tuýp sắt gắn đinh ba đánh gây thương tích 01% cho Lê Quý P1 và Lê Duy Đ. Quá trình điều tra Lê Quý P1 và Lê Duy Đ đã làm đơn đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P và đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích”. Xét thấy thương tích của Lê Quý P1 và Lê Duy Đ là 01%, P và đồng phạm đã bị khởi tố về các tội vi “Gây rối trật tự công cộng” và “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, nên không xử lý đối với P và đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích”. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N đã ra quyết định xử lý hành chính là phù hợp quy định của pháp luật.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo: Bùi Trần Gia P, Nguyễn Long N phạm tội Gây rối trật tự công cộng” và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 318 và khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Bùi Trần Gia P 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” và 04 (B) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Bùi Trần Gia P phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 16 (Mười sáu) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày 03-12-2025.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Long N 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” Và 03 (Ba) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Long N phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 15 (Mười năm) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày 03-12-2025.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Trả lại ông Bùi Việt H chiếc xe mô tô Air Blade màu đen - Bạc Biển kiểm soát 29MB-021.25, xe được đăng ký ngày 18-6-2024 mang tên Nguyễn Tân A3, trú tại T thành phố Hà Nội. Xe do ông Bùi Việt H mua của anh Nguyễn Tân A3

nhưng chưa sang tên đổi chủ. (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26-6-2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N với Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình).

- Trả lại anh Trần Khắc H1 chiếc xe mô tô Honda Vision màu trắng đen bạc; Biển kiểm soát 36AC-787.72, xe được đăng ký ngày 27-11-2025 mang tên Trần Khắc H1 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26-6-2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N với Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình).

Tịch thu tiêu huỷ 01 kiếm kim loại dài 78cm; 01 đao kim loại dài 69,5cm; 01 tuýp sắt kim loại phi 21, dài 2,95m (thân của Đinh ba); 01 mã tấu kim loại màu trắng dài 55cm. Những vật chứng nêu trên không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ. (đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 26-6-2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N với Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình).

4. Về án phí: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo: Bùi Trần Gia P và Nguyễn Long N phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Công an tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Ninh Bình;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- UBND phường Phú Lý, phường Hà Nam;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VP; Tòa HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Đức Cảnh

