

Ngày 18/11/2020

NỘI D VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00h20' ngày 29/7/2020, Phạm Văn H, sinh năm 1989 ở thôn 9 (H Quật), xã Định T, huyện Yên Định, tỉnh ThA Hóa điều khiển xe máy BKS 36B7-485.27 từ Thị trấn Thiệu Hóa, huyện Thiệu Hóa về nhà mình ở xã Định T, huyện Yên Định. Khi đi đến địa phận thôn Trung Thôn, xã Thiệu Giang, huyện Thiệu Hóa, nhìn thấy lán ở tạm của gia đình A Nguyễn Văn T, sinh năm 1993 ở xã Thiệu Giang, huyện Thiệu Hóa dựng lên để trông coi công trình nhà ở đang xây dựng không có cửa, Phạm Văn H nảy sinh ý định vào lán để trộm cắp tài sản. H điều khiển xe máy vòng quay lại rồi tắt máy và dựng xe ngay gần UBND xã Thiệu Giang, huyện Thiệu Hóa rồi đi bộ vào lán của A T. Nhìn thấy trong lán có người đang ngủ (sau này H mới biết là A T), bên cạnh có 01 (một) túi xách màu ghi xám, nghĩ bên trong túi là tài sản có giá trị nên H dùng tay nâng màn và kéo túi xách ra ngoài. Khi H lấy được túi xách và chuẩn bị đi ra ngoài thì A Nguyễn Văn T tỉnh dậy, phát hiện và hô hoán có trộm, H lập tức cầm theo chiếc túi xách vừa trộm được và bỏ chạy. A T đuổi theo H khoảng 2-3m thì H vứt túi xách lại và chạy ra xe nổ máy bỏ chạy. A T tiếp tục đuổi theo và giữ được xe máy, quật ngã H và xe máy xuống ruộng nước cách đó khoảng 30m. Cùng lúc đó, tổ tuần tra Công an xã Thiệu Giang phối hợp với quần chúng nhân dân đến bắt giữ Phạm Văn H đưa về trụ sở Công an xã Thiệu Giang để làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình

Ngày 30/7/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã ra yêu cầu định giá tài sản số 681/YC-ĐCSHS đối với các tài sản gồm: 01 (một) túi xách máy tính màu ghi xám đã qua sử dụng, 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu ACER đã qua sử dụng.

Tại Biên bản kết luận định giá tài sản số 31/2020/HĐ-ĐGTS ngày 05/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Thiệu Hóa, kết luận: 01 (một) túi xách máy tính màu ghi xám có giá trị 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu ACER có giá trị 15.550.000đ. Tổng giá trị tài sản mà Phạm Văn H trộm cắp của A Nguyễn Văn T ngày 29/7/2030 là 15.850.000đ (mười lăm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Vật chứng của vụ án gồm:

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã tiến hành tạm giữ đối với các vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ đã

qua sử dụng; 01 (một) xe máy nhãn hiệu WAVE RSX màu xA nước biển, BKS 36B7-485.27 đã qua sử dụng; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu ACER màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) túi xách máy tính màu xám ghi có chữ LIFE STYLE SINCE 1983 đã qua sử dụng.

Ngày 06/8/2020, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả cho chủ sở hữu là A Nguyễn Văn T các vật chứng: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu ACER màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) túi xách máy tính màu xám ghi có chữ LIFE STYLE SINCE 1983.

Các vật chứng còn lại hiện đang bảo quản tại kho của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, của nhân chứng cùng các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đúng như nội D bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Thiệu Hoá tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố Phạm Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 điều 173 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 điều 173, điểm s khoản 1 và 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Phạm Văn H từ 30 đến 36 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản bị mất không yêu cầu bồi thường thêm về mặt dân sự nên viện kiểm sát không có đề nghị gì.

Về vật chứng, hiện đang quy trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa theo biên bản giao nhận số 02 ngày 28/10/2020.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu WAVE RSX màu xA nước biển, BKS 36B7-485.27 của Phạm Văn H, là phương tiện H đi thực hiện hành vi phạm trộm cắp. Đề nghị áp dụng điều 47 BLHS; khoản 2, điều 106 BLTTHS tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ không có liên quan gì đến việc phạm tội là tài sản hợp pháp của vợ chồng Phạm Văn H và Nguyễn Thị Lan A, đề nghị trả lại cho H.

Bị cáo nhận tội, không có trA luận gì với đại diện Viện kiểm sát, xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần tố tụng và hành vi tố tụng:

Cơ quan điều tra công an huyện Thiệu Hóa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa đã tiến hành đúng theo quy định của pháp luật về thời hạn điều tra, truy

tổ, các biên bản hỏi cung và các chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra đã được tuân thủ đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Về nội D:

Tại phiên tòa công khai Phạm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ đúng như cáo trạng đã nêu và đã được kiểm tra, thẩm định tại phiên tòa đủ cơ sở xác định:

Khoảng 00h20' ngày 29/7/2020, trên đường điều khiển xe máy BKS 36B7-485.27 từ Thị trấn Thiệu Hóa, huyện Thiệu Hóa về nhà, Phạm Văn H phát hiện thấy lán ở tạm của gia đình A Nguyễn Văn T, sinh năm 1993 ở xã Thiệu Giang, huyện Thiệu Hóa dựng lên để trông coi công trình nhà ở đang xây dựng không có cửa, Phạm Văn H nảy sinh ý định vào lán để trộm cắp tài sản và H đã điều khiển xe máy vòng quay lại, tắt máy, dựng xe ngay gần trụ sở UBND xã Thiệu Giang, huyện Thiệu Hóa, đi bộ vào lán thực hiện hành vi trộm cắp. Nhìn thấy trong lán có người đang ngủ, bên cạnh có 01 (một) túi xách màu ghi xám H dùng tay vén màn lấy chiếc túi xách, đang chuẩn bị tẩu thoát cùng tài sản vừa trộm cắp được thì bị phát hiện và bị bắt quả tang cùng vật chứng. Trong chiếc túi xách của A Nguyễn Văn T là một máy tính xách tay nhãn hiệu ACER.

Tại biên bản kết luận định giá tài sản số 31/2020/HĐ-ĐGTS ngày 05/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Thiệu Hóa, kết luận: 01 (một) túi xách máy tính màu ghi xám có giá trị 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu ACER có giá trị 15.550.000đ. Tổng giá trị là 15.850.000đ (mười lăm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Theo kết luận định giá H đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong vụ án này có giá trị là 15.850.000đ (Mười lăm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định, năm 2011 Phạm Văn H bị TAND thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; năm 2013 bị TAND thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 8 năm tù về tội Cướp tài sản. Phạm Văn H chấp hành xong hình phạt tù vào tháng 9/2019, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội, thuộc T hợp tái phạm nguy hiểm, nên hành vi của Phạm Văn H đã cấu T tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, kết luận Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá truy tố trước Tòa là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Xét tính chất vụ án thì thấy:

Đây là vụ án trị an xâm phạm trật tự an toàn xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, ảnh hưởng lớn đến

tình hình an ninh trật tự địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, về nhận thức bị cáo biết việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu lén lút trộm cắp tài sản của gia đình A Nguyễn Văn T làm tài sản riêng cho bản thân để hòng hưởng thụ trên sức lao động của người khác, nhân thân bị cáo nhiều lần phạm tội, Do vậy đối với bị cáo cần xử phạt nghiêm để giáo dục, cải tạo bị cáo trở T người lương thiện và phòng ngừa chung. Đồng thời cần bắt bị cáo cách ly xã hội một thời gian với đủ điều kiện giáo dục T người lương thiện. song xét thấy, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã T khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có ông nội là Phạm Văn Phông là liệt sĩ, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm điểm s khoản 1 và 2 điều 51 Bộ luật hình sự, xem xét lượng giảm cho bị cáo một phần để bị cáo thấy được sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo trở T người có ích cho xã hội.

Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản bị mất không yêu cầu bồi thường gì thêm miễn xét.

[5]Về vật chứng:

Vật chứng, hiện đang quy trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa theo biên bản giao nhận số 02 ngày 28/10/2020.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu WAVE RSX màu xA nước biển, BKS 36B7-485.27, Phạm Văn H và chị Phạm Thị T là chị gái của Phạm Văn H khai, hai chị em góp tiền mua sử dụng chung. Chiếc xe này Phạm Văn H đã sử dụng khi phạm tội là phương tiện H đi thực hiện hành vi trộm cắp nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước theo điều 47 BLHS; khoản 2, điều 106 BLTTHS. Do vậy việc chị Phạm Thị T đề nghị xin xe không được chấp nhận, hai bên tự giải quyết với nhau, nếu không tự giải quyết với nhau được thì chị Phạm Thị T có quyền khởi kiện trong vụ án dân sự khác buộc Phạm Văn H có trách nhiệm với chị.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ không có liên quan gì đến việc phạm tội là tài sản hợp pháp của vợ chồng Phạm Văn H và Nguyễn Thị Lan A, tuyên trả lại cho H.

[6]Về án phí: Bị cáo PH chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật Từ các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Phạm Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Điểm g khoản 2 điều 173, điểm s khoản 1 và 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Phạm Văn H 30 (Ba mươi) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 29/7/2020.

Về vật chứng: Vật chứng, hiện đang quy trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa theo biên bản giao nhận số 02 ngày 28/10/2020

Áp dụng điều 47 BLHS; khoản 2, điều 106 BLTTHS

- Tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc xe máy nhãn hiệu WAVE RSX màu xA nước biển, BKS 36B7-485.27.

- Trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ cho Phạm Văn H

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS; Luật phí và Lệ phí; Điều 21, khoản 1 Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí, lệ phí của Tòa án. DA mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết.

Buộc Phạm Văn H pH nộp 200.000đ án phí HSST

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vắng mặt bị hại, Tuyên bố bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, được quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Lan A, vắng mặt thời hạn kháng cáo tính từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận :

- VKS Thiệu Hoá
- VKS tỉnh ThA Hoá
- Công an huyện Thiệu Hoá
- Bị cáo, bị hại, người có qnlvlq
- Thi hành án
- Giám đốc án
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Chủ tọa phiên toà

Lê Văn Hà