TÒA ÁN N DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **61**/2020/HS-ST
Ngày 17/11/2020

N DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN N DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Phong**

Các Hội thẩm N dân:

1. Ông **Đặng Hữu Tâm**

2. Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Bà **Trần Thị Huyền Trang** – Thư ký Tòa án N dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát N dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:* Ông **Lê Hữu Quang** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án N dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2020/HS-ST ngày 12 tháng 10 năm 2020 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng H, sinh năm 1989 tại Kiên Giang; Nơi cư trú: ấp PH, xã MT B, CT-KG; Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Hoàng D, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thu H; sinh năm 1967; Vợ tên Lý Hồng T, sinh năm 1995 và có 01 người con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/6/2020 cho đến ngày 27/10/2020 bị cáo được cho bảo lãnh tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp PH, xã MT B, CT-KG

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng H là đối tượng nghiện ma túy. Để có ma túy sử dụng nên vào khoảng 22 giờ, ngày 17 tháng 6 năm 2020 H đã dùng điện thoại hiệu Iphone 6 plus gọi cho một đối tượng tên N (không xác định nhân thân lai lịch) để hỏi mua ma túy đá với số tiền 800.000 đồng thì N đồng ý bán. Hai bên thỏa thuận sẽ có người đem ma túy đến nhà của H giao cho H. Một lúc sau, N điện thoại lại cho H nói đã để ma túy trong chậu hoa trước nhà H và kêu H ra lấy, H ra lấy bịch ma túy và đem vào phòng của H cất giấu mục đích để sử dụng. Số tiền mua ma túy H chưa trả cho N.

Đến khoảng 10 giờ, ngày 18 tháng 6 năm 2020 khi H đang ở nhà thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma tuý Công an huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang phối hợp cùng Công an xã Mong Thọ B tiến hành kiểm tra bắt quả tang H đang tàng trữ trái phép chất ma túy trong phòng ngũ của H, tang vật thu giữ gồm: 01 bịch nylon trong suốt, được hàn kín, có rãnh gài màu đỏ, kích thước 3,8cm x 04cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng trong suốt, nghi là chất ma túy, được niêm phong theo đúng quy định; 01 (một) bình thủy tinh không xác định rõ hình dạng, 01 nỏ bằng thủy tinh là dụng cụ dùng để sử dụng ma túy; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, màu xám, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy.

Tại Kết luận giám định số 497/KL-KTHS, ngày 24 tháng 6 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, kết luận:

Các hạt tinh thể trong suốt không đồng nhất chứa trong 01 bịch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,0324 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Về tình tiết tăng nặng: Nguyễn Hoàng H không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Nhận thấy trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo H đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, lần phạm tội này là lần phạm tội đầu tiên của bị cáo.

Đồ vật, tài liệu thu giữ, tạm giữ, hướng xử lý vật chứng gồm:

- 01 phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG

PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, Niêm phong mẫu vật, vụ số 497/2020, ngày 25 tháng 6 năm 2020, người chứng kiến Nguyễn Văn Kha, giám định viên Lê Đức Huy, có đóng dấu mộc đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang; 01 cây nỏ bằng thủy tinh; 01 bình thủy tinh không xác định rõ hình dạng. Các vật chứng trên đến nay không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, màu xám, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy là phương tiện mà Nguyễn Hoàng H dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy sẽ đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với đối tượng tên N, theo lời khai của H là người đã bán ma túy cho H. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành vẫn chưa thể xác định được đối tượng này. Vì vậy vẫn chưa thể làm việc được khi nào làm việc được với N sẽ tiến hành xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số: 71/CT-VKS-CT ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát N dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng H về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát N dân huyện Châu Thành vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng H** từ 18 đến 24 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, Niêm phong mẫu vật, vụ số 497/2020, ngày 25 tháng 6 năm 2020, người chứng kiến Nguyễn Văn Kha, giám định viên Lê Đức Huy, có đóng dấu mộc đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang; 01 cây nỏ bằng thủy tinh và 01 bình thủy tinh không xác định rõ hình dạng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, màu xám, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát N dân huyện Châu Thành.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát N dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiền hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu cũng như kết quả điều tra của Cơ quan điều tra và bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát N dân huyện Châu Thành. Từ đó, có đủ căn cứ để xác định: Nguyễn Hoàng H là đối tượng nghiện hút ma túy, để có ma túy sử dụng H liên hệ với đối tượng tên N (không rỏ nhân thân lai lịch) hỏi mua ma túy thì N đồng ý bán và cả hai thỏa thuận N sẽ cho người đem ma túy đến tận nhà ở ấp PH, xã MT B, CT-KG để giao cho H. Khoảng 20 phút sau, N điện thoại cho H kêu H ra chậu hoa trước nhà để lấy ma túy. Đến khoảng 10 giờ, ngày 18/6/2020 Công an tiến hành kiểm tra nhà của H thì phát hiện H đang đang trữ 01 bịt ma túy, có khối lượng 1,0324 gam loại Methamphetamine trong phòng ngủ của H. Căn cứ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự thì "Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: ... ; *c) Methamphetamine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;* ... Như vậy, hành vi cất giấu 1,0324 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" như đã viện dẫn nêu trên.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý và sử dụng các chất ma túy, gây thiệt hại cho lợi ích của xã hội của công dân. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy cũng như hậu quả của việc sử dụng chất ma túy sẽ làm ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế của chính bản thân người nghiện và gây ra bao hệ lụy xấu cho xã hội nên pháp luật nghiêm cấm. Thế nhưng, chỉ vì để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo lại cố ý mua 1,0324 gam ma túy loại Methamphetamine để tàng trữ sử dụng thì bị Công an phát hiện và bắt quả tang. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý và trong tình hình tội phạm về ma túy gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội như hiện nay. HĐXX nghị án thảo luận cần có mức án nghiêm và cần tách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, N thân bị cáo tốt không có tiền án, tiền sự nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét hình phạt khi lượng hình là phù hợp.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[6] Về đánh giá vật chứng, xử lý vật chứng:

6.1 Đối với 01 phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, Niêm phong mẫu vật, vụ số 497/2020, ngày 25 tháng 6 năm 2020, người chứng kiến Nguyễn Văn Kha, giám định viên Lê Đức Huy, có đóng dấu mộc đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang đây là số ma túy sau giám còn lại là vật cấm tàng trữ, lưu hành và 01 cây nỏ bằng thủy tinh; 01 bình thủy tinh không xác định rõ hình dạng đã thu giữ trong vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần xử tịch thu tiêu hủy các vật chứng trên là phù hợp.

6.2 Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, màu xám, đã qua sử dụng đây là phương tiện mà bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy với N nên cần xử tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước là phù hợp

[7] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng H 01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 18/6/2020 cho đến ngày 27/10/2020.

Về biện pháp tư pháp áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, Niêm phong mẫu vật, vụ số 497/2020, ngày 25 tháng 6 năm 2020, người chứng kiến Nguyễn Văn Kha, giám định viên Lê Đức Huy, có đóng dấu mộc đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang; 01 cây nỏ bằng thủy tinh và 01 bình thủy tinh không xác định rõ hình dạng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, màu xám, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành đang quản lý theo quyết định chuyển giao vật chứng số: 43/QĐ-VKSCT ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát N dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

Về áp phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, xử.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận**:*
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công An huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa

Nguyễn Thanh Phong