

Số: 150/2025/QĐ-PT

Đồng Tháp, ngày 28 tháng 3 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP
Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Kiều Kim Xuân;
Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Thanh Mỹ;
Ông Nguyễn Ngọc Thông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Ngọc Trang – Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 11-9-2024, đến ngày 20-11-2024, bị đơn ông Nguyễn Văn D, bà Phạm Thị Mỹ C kháng cáo yêu cầu hủy Bản án dân sự sơ thẩm số 104/2024/DS-ST ngày 11-9-2024, do ông bà không được tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ, giải quyết, xét xử trong thời gian ông nằm viện điều trị bệnh, ông bà chưa được đối chiếu nợ với nguyên đơn, việc tổng đạt bản án chưa hợp lệ, sai tên đương sự là bị đơn trong vụ án.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của ông D và bà C quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Nguyên nhân dẫn đến việc kháng cáo quá hạn, ông D, bà C trình bày: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án có gọi điện và mời ông Nguyễn Văn D một lần duy nhất, thông báo ngày hòa giải trong lúc ông D đang nằm viện điều trị bệnh tại Thành phố Hồ Chí Minh. Ông có báo cho Tòa án “cho một thời gian” để về giải quyết. Sau đó, ông, bà không nhận được giấy triệu tập nào từ Tòa án. Sau khi xét xử xong, Tòa án tổng đạt bản án cho ông không hợp lệ, trong bản án không đúng tên người nhận nên ông, bà không nhận bản án (tên đúng là Phạm Thị Mỹ C nhưng bản án ghi Phan Thị Kim C1). Ngày 11-11-2024 ông nhận được Quyết định thi hành án và nhận bản án có đóng dấu “ĐỀ THI HÀNH” do thi hành án cung cấp. Ngày 20-11-2024, ông D, bà C1 kháng cáo.

Qua chứng cứ, tài liệu ông D cung cấp tại phiên họp là các phiếu khám bệnh, giấy ra viện các ngày 19-7-2024; 24-7-2024; 07-8-2024, 29-8-2024, 19-9-2024; 21-11-2024,...ông D đi khám bệnh, nằm viện nhiều lần tại Thành phố Hồ Chí Minh, trùng hợp thời gian Tòa án thụ lý, giải quyết, xét xử vụ án. (Vụ án thụ lý 25-6-2024, xét xử lần 1 ngày 30-8-2024, xét xử lần 2 ngày 11-9-2024). Theo

các phiếu khám bệnh, giấy ra viện thể hiện ông D bị bệnh hiểm nghèo. Do đó mặc dù biết là bị kiện nhưng ông không có văn bản ý kiến gửi cho Tòa án, không đến Tòa để tham gia hòa giải, xét xử là có lý do chính đáng. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm không tiến hành niêm yết công khai văn bản tố tụng theo quy định khi đương sự từ chối nhận là thiếu sót. Mặt khác, trong quá trình thụ lý, giải quyết, kể cả nhận định, quyết định trong bản án hoàn toàn ghi sai tên đương sự.

Do những thiếu sót trên của cấp sơ thẩm, ảnh hưởng quyền, lợi ích hợp pháp của đương sự. Do đó, việc ông D, bà C kháng cáo quá hạn là có căn cứ, nên được chấp nhận.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Hội đồng xét kháng cáo quá hạn đã tiến hành phiên họp xem xét kháng cáo quá hạn đúng theo quy định tại Khoản 2 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn: Việc kháng cáo quá hạn ông D, bà C là có lý do chính đáng, có cơ sở chấp nhận. Đề nghị: Căn cứ Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông D, bà C đối với Bản án số 104/2024/DS-ST ngày 11-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện B.

Xét, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ nên Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận;

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Văn D, bà Phạm Thị Mỹ C đối với bản án dân sự sơ thẩm số 104/2024/DS-ST ngày 11-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện B

2. Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân Tỉnh;
- Tòa án ND huyện B;
- Người kháng cáo quá hạn;
- Lưu hồ sơ vụ án (H.Linh).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(đã ký)

Kiều Kim Xuân